

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ**

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра гражданского процесса и трудового права

ОРЕХОВ Александр Юрьевич

**ПРИЗНАНИЕ И ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ
РЕШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ**

Магистерская диссертация

Специальность: 1-24 80 01 – «Юриспруденция»

Научный руководитель
Верховодко Игорь Иванович
Кандидат юридических наук, доцент

Допущена к защите

«___» _____ 2015 г.

Зав. кафедрой гражданского процесса и трудового права

_____ И.Н. Колядко

Кандидат юридических наук,

доцент

Минск, 2015

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Объем магистерской диссертации составляет 101 страницу.

Количество использованных источников – 161 наименование.

Перечень ключевых слов: «НЬЮ-ЙОРКСКАЯ КОНВЕНЦИЯ», «АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ», «МЕЖДУНАРОДНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД», «ПОРЯДОК ПРИЗНАНИЯ И ПРИВЕДЕНИЯ В ИСПОЛНЕНИЕ», «АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА», «ДОКТРИНАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ».

Объект исследования: правоотношения, которые складываются в процессе признания и приведения в исполнение решений международных арбитражных судов.

Предмет исследования: Нью-Йоркская конвенция 1958 года «О порядке признания и приведения в исполнение иностранных арбитражных решений» (далее – Нью-Йоркская конвенция), международное и национальное арбитражное законодательство, международная арбитражная практика, судебная практика государств, связанная с применением Конвенции, доктринальное толкование Конвенции.

Цель работы: системное изучение Конвенции, обобщение практики доктринального толкования Конвенции, анализ и предложения по совершенствованию арбитражного законодательства Республики Беларусь.

Использованные методы: общенаучный диалектический метод познания, специальные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, системного анализа, формально-юридический, логический, синтеза, индукции, дедукции.

Полученные результаты: проанализированы критерии отнесения арбитражного решения к сфере применения Нью-Йоркской конвенции; выявлены особенности соотношения Нью-Йоркской Конвенции с национальным законодательством и многосторонними и двусторонними соглашениями; исследованы основания для отказа в признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, связанные с недостатками арбитражного соглашения и проведения арбитражного разбирательства; исследованы особенности отказа в признании и приведении в исполнение арбитражного решения по причинам, связанным с проблемами арбитрабильности и публичного порядка; выявлены и исследованы процессуальные особенности порядка признания и приведения в исполнение решений международных арбитражных судов; проанализированы особенности признания и приведения в исполнение решений международных арбитражных судов в Республике Беларусь.

АГУЛЬНАЯ ХАРАКТАРЫСТЫКА РАБОТЫ

Аб'ёмагістэрскай дысертацыі складае 101 старонку. Колькасць выкарастаных қрыніц – 161 найменне.

Пералік ключавых слоў: «НЬЮ-ЁРКСКАЯ КАНВЕНЦЫЯ», «АРБІТРАЖНАЕ РАШЭННЕ», «МІЖНАРОДНЫ АРБІТРАЖНЫ СУД», «ПАРАДАК ПРЫЗНАННЯ І ПРЫВЯДЗЕННЯ Ў ВЫКАНАННЕ», «АРБІТРАЖНАЯ ПРАКТЫКА», «ДАКТРЫНАЛЬНАЕ ТЛУМАЧЭННЕ».

Аб'ект даследавання: праваадносіны, якія складваюцца падчас прызнання і прывядзення ў выкананне рашэнняў міжнародных арбітражных судоў.

Прадмет даследавання: Нью-Ёркская канвенцыя 1958 года «Аб парадку прызнання і прывядзення ў выкананне замежных арбітражных рашэнняў» (далей – Нью-Ёркская канвенцыя), міжнароднае і нацыянальнае арбітражнае заканадаўства, міжнародная арбітражная практика, судовая практика дзяржаў, звязаная з ужываннем Канвенцыі, дактрынальнае тлумачэнне Канвенцыі.

Мэта работы: сістэмнае вывучэнне Канвенцыі, абагульненне практикі дактрынальнага тлумачэння Канвенцыі, аналіз і прапановы па ўдасканаленні арбітражнага заканадаўства Рэспублікі Беларусь.

Выкарастаныя метады: агульнанавуковы дыялектычны метад познання, спецыяльныя метады: гісторыка-прававы, параўнальна-прававы, сістэмнага аналіза, фармальна-юрыдычны, лагічны, сінтэза, індукцыі, дэдукцыі.

Атрыманыя вынікі: прааналізаваны крытэрыі аднясення арбітражнага рашэння да сферы ўжывання Нью-Ёркской канвенцыі; выяўлены асаблівасці суадносін Нью-Ёркской канвенцыі з нацыянальным заканадаўствам і шматбаковымі і двухбаковымі пагадненнямі; даследаваны падставы для адмовы ў прызнанні і прывядзенні ў выкананне замежных арбітражных рашэнняў, звязаныя з недахопамі арбітражнага пагаднення і правядзеннем арбітражнага разбору; даследаваны асаблівасці адмовы ў прызнанні і прывядзенні ў выкананне арбітражнага рашэння па прычынах, звязаных з проблемамі арбітрабільнасці і публічнага парадку; выяўлены і даследаваны працэсуальнаяя асаблівасці парадку прызнання і прывядзення ў выкананне рашэнняў міжнародных арбітражных судоў; прааналізаваны асаблівасці прызнання і прывядзення ў выкананне рашэнняў міжнародных арбітражных судоў у Рэспубліцы Беларусь.

SUMMARY

The size of the thesis paper is 101 pages. The number of sources used is 161 items.

Key words of the project: «NEW YORK CONVENTION», «ARBITRAL (ARBITRATION) AWARD», «INTERNATIONAL COURT OF ARBITRATION», «THE RECOGNITION AND ENFORCEMENT», «ARBITRATION PRACTICE», «DOCTRINAL INTERPRETATION».

Object of the research: legal relations, which develop in the process of recognition and enforcement of international arbitral awards.

Subject of the research: The New York Convention 1958 «On the procedure for recognition and enforcement of foreign arbitral awards» (hereinafter - the New York Convention), international and national arbitration law, international arbitration practice, the jurisprudence states in applying the Convention, the doctrinal interpretation of the Convention.

Objective of the research: systematic study of the Convention, generalization of the practice of doctrinal interpretation of the Convention, analysis and proposals for improvement of arbitration laws of the Republic of Belarus.

Methods: general scientific dialectical method of cognition, special methods: historical and legal method, comparative legal method, system analysis method, technical method, logical method, method of analysis, synthesis, induction and deduction.

Results of the research: we analyzed the criteria of the award within the scope of the New York Convention; the features of the relations of the New York Convention with national legislation and multilateral and bilateral agreements; we explored the grounds for refusing recognition and enforcement of foreign arbitral awards relating to the arbitration agreement and the disadvantages of arbitration; the features of refusing recognition and enforcement of an arbitral award, for reasons related to the problems of arbitrability and public policy; identified and studied procedural peculiarities about the recognition and enforcement of international arbitral awards; the features of the recognition and enforcement of international arbitral awards in the Republic of Belarus.