

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора

Аннотация к дипломной работе

**ЭКСПЕРТИЗА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

МЕРГУРЬЕВА Анастасия Григорьевна

Научный руководитель:

кандидат юридических наук, доцент Вячеслав Викторович Шпак

Минск, 2016

РЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Дипломная работа состоит из 62 страниц, использованных источников – 52.

Ключевые слова: УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, ЭКСПЕРТИЗА, ЭКСПЕРТ, НАЗНАЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ, ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА, ДОКАЗАТЕЛЬСТВО, ПРОВЕРКА, ОЦЕНКА.

Объекты исследования: правовые отношения, возникающие в процессе назначения и проведения экспертизы, а также использования заключения эксперта в качестве источника доказательств по уголовным делам.

Предмет исследования: нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующие назначение и производство экспертизы на разных стадиях уголовного процесса Республики Беларусь.

Цель работы: углубленное изучение процессуальных и фактических аспектов назначения и проведения экспертизы в уголовном процессе Республики Беларусь, а также проверки, оценки и определения значения ее результатов.

Задачи исследования: изучение и выявление спорных моментов в нормативном регулировании назначения, производства и результатов экспертизы; выявление и разработка подробного процедурного порядка использования экспертизы на разных стадиях уголовного процесса Республики Беларусь; определение особенностей заключения эксперта как источника доказательств, а также выявление критериев, определяющих его допустимость, относимость и достоверность; а также сравнение норм права Республики Беларусь и Российской Федерации, касающихся назначения, проведения экспертизы и правового положения заключения эксперта.

Методы исследования: системно-структурный, сравнительно-правовой, диалектико-логический, формально-логический и иные методы исследования.

Результатами работы являются определение сущности и значения экспертизы в уголовном процессе Республики Беларусь, установление процессуального порядка назначения и производства экспертизы, выявление положения заключения эксперта как источника доказательств в уголовном процессе, а также порядка его проверки и оценки. Результатом проведенного исследования является также выявление некоторых недочетов в нормативном регулировании назначения и производства экспертизы.

РЭФЕРАТ ДЫПЛОМНАЙ ПРАЦЫ

Дыпломная праца складаецца з 62 старонак, выкарыстаных крыніц – 52.

Ключавыя словы: КРЫМІНАЛЬНЫ ПРАЦЭС, ЭКСПЕРТЫЗА, ЭКСПЕРТ, ПРЫЗНАЧЭННЕ ЭКСПЕРТЫЗЫ, ПРАВЯДЗЕННЕ ЭКСПЕРТЫЗЫ, ЗАКЛЮЧЭННЕ ЭКСПЕРТА, ДОКАЗ, ПРАВЕРКА, АЦЭНКА.

Аб'екты даследавання: прававыя адносіны, якія ўзнікаюць у працэсе прызначэння і правядзення экспертызы, а таксама выкарыстання заключэння эксперта ў якасці крыніцы доказаў па крымінальных справах.

Прадмет даследавання: нормы крымінальна-працэсуальнага заканадаўства, якія рэгулююць прызначэнне і правядзенне экспертызы на розных стадыях крымінальнага працэсу Рэспублікі Беларусь.

Мэта працы: паглыбленае вывучэнне працэсуальных і фактычных аспектаў прызначэння і правядзення экспертызы ў крымінальным працэсе Рэспублікі Беларусь, а таксама праверкі, ацэнкі і вызначэння значэння яе вынікаў.

Задачы даследавання: вывучэнне і выяўленне спрэчных момантаў у нарматыўным рэгуляванні прызначэння, правядзення і вынікаў экспертызы; выяўленне і распрацоўка падрабязнага працэдурнага парадку выкарыстання экспертызы на розных стадыях крымінальнага працэсу Рэспублікі Беларусь; вызначэнне асаблівасцяў заключэння эксперта як крыніцы доказаў, а таксама выяўленне крытэрыяў, якія вызначаюць яго дапушчальнасць, аднасімасць і дакладнасць; а таксама параўнанне норм права Рэспублікі Беларусь і Расійскай Федэрацыі, якія тычацца прызначэння, правядзення экспертызы і прававога становішча заключэння эксперта.

Метады даследавання: сістэмна-структурны, параўнальна-прававой, дыялектыка-лагічны, фармальна-лагічны і іншыя метады даследавання.

Вынікамі работы з'яўляюцца вызначэнне сутнасці і значэння экспертызы ў крымінальным працэсе Рэспублікі Беларусь, усталяванне працэсуальнага парадку прызначэння і вытворчасці экспертызы, выяўленне палажэння заключэння эксперта як крыніцы доказаў у крымінальным працэсе, а таксама парадку яе праверкі і ацэнкі. Вынікам праведзенага даследавання з'яўляецца таксама выяўленне некаторых недахопаў у нарматыўным рэгуляванні прызначэння і вытворчасці экспертызы.

ABSTRACT GRADUATE THESIS

Graduate thesis consists of 62 pages, references – 52.

Key words: CRIMINAL PROCEDURE, EXPERTISE, EXPERT, EXAMINATION APPOINTMENT, EXAMINATION, EXPERT OPINIONS, EVIDENCE, TESTING, EVALUATION.

Objects of research: the legal relations arising in the process of appointment and examination, and the use of expert opinion as a source of evidence in criminal cases.

Subject of study: Code of Criminal Procedure, the legislation governing the appointment and production expertise at various stages of the criminal process, the Republic of Belarus.

Objective: in-depth study of procedural and factual aspects of the appointment and examination in criminal proceedings the Republic of Belarus, as well as audits, evaluations, and determine the value of its results.

Objectives of the research: the study and identification of contentious issues in Regulatory destination, production and examination results; the identification and development of a detailed examination of the procedural order of use at various stages of the criminal process, the Republic of Belarus; defining features of expert opinion as a source of evidence, as well as the identification of the criteria for determining its admissibility, relevance and reliability; as well as a comparison of the law of the Republic of Belarus and the Russian Federation regarding the designation of the examination and the legal status of an expert opinion.

Methods: systemic and structural, comparative legal, dialectical logic, formal logic, and other research methods.

The results of the work are to determine the nature and significance of expertise in criminal proceedings the Republic of Belarus, the establishment of the procedural order of appointment and production expertise, identifying the provisions of expert opinion as a source of evidence in criminal proceedings, as well as the procedure for its verification and evaluation. The result of the research is also revealing some shortcomings in the normative regulation of appointment and production expertise