

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора

Аннотация к дипломной работе

**ДОПУСТИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

КАБОРДА Ирина Николаевна

Научный руководитель:

старший преподаватель Руслан Валентинович Бурак

Минск, 2016

РЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Тема дипломной работы: Допустимость доказательств в уголовном процессе Республики Беларусь. Объем работы – 73 страницы, с использованием 60 источников.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

Перечень ключевых слов:

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО, ДОКАЗЫВАНИЕ, СОБИРАНИЕ, ПРОВЕРКА, ОЦЕНКА, ДОПУСТИМОСТЬ, СУБЪЕКТ, ПОРЯДОК, ФОРМА, ИСТОЧНИК, НЕДОПУСТИМОСТЬ.

Актуальность избранной темы дипломной работы заключается в том, что допустимость доказательств выступает одной из основных конституционных гарантий обеспечения прав и свобод человека в уголовном процессе. Оценка доказательств с точки зрения их допустимости играет важнейшую роль во всей теории доказывания как неотъемлемый базовый принцип. Именно допустимость позволяет отсеять непригодные с юридической точки зрения доказательства и обеспечить принятие законного решения по уголовному делу.

Объектом исследования являются правоотношения, складывающиеся между субъектами уголовно-процессуальной деятельности в ходе собирания, проверки и оценки доказательств на различных стадиях уголовного судопроизводства.

Предметом исследования выступают нормы уголовно-процессуального права, регулирующие процесс оценки допустимости доказательств, при производстве по уголовным делам, а также различные точки зрения ученых-процессуалистов на рассматриваемую проблему, включая судебную и следственную практику.

Цель моего исследования заключается в анализе допустимости доказательств как категории доказательственного права и уголовно-процессуального института и детальном анализе каждого критерия допустимости доказательств, а также практики реализации требований допустимости доказательств на стадиях уголовного процесса.

Методологическую основу исследования составляют методы материалистической диалектики, исторический, сравнительно-правовой, статистический, формально-логический, системный, а также наблюдение, анализ, синтез, индукция, дедукция и обобщение.

РЕФЕРАТ ДЫПЛОМНАЙ РАБОТЫ

Тэма дыпломнай работы: Дапушчальнасць доказаў у крымінальным працэсе Рэспублікі Беларусь. Аб'ём работы – 73 старонкі, з выкарыстаннем 60 крыніц.

Дыпломная работа складаецца з ўвядзення, трох глаў, заключэння і спісу выкарыстанай літаратуры.

Пералік ключавых слоў:

ДОКАЗ, ДАКАЗВАННЕ, ЗБІРАННЕ, ПРАВЕРКА, АЦЭНКА, ДАПУШЧАЛЬНАСЦЬ, СУБ'ЕКТ, ПАРАДАК, ФОРМА, КРЫНІЦА, НЕДАПУШЧАЛЬНАСЦЬ.

Аktуальнасць абранай тэмы дыпломнай работы складаецца ў тым, што дапушчальнасць доказаў выступае адной з асноўных канстытуцыйных гарантый забеспячэння правоў і свабод чалавека ў крымінальным працэсе. Ацэнка доказаў з пункту гледжання іх дапушчальнасці гуляе найважную ролю ва ўсёй тэорыі даказвання як неад'емны базавы прынцып. Менавіта дапушчальнасць дазваляе адсяць непрыдатныя з юрыдычнага пункту гледжання доказы і забяспечыць прыняцце законнага рашэння па крымінальнай справе.

Аб'ектам даследавання з'яўляюцца праваадносіны, якія складаюцца паміж суб'ектамі крымінальна-працэсуальнай дзейнасці ў ходзе збірання, праверкі і ацэнкі доказаў на розных стадыях крымінальнага судаводства.

Прадметам даследавання выступаюць нормы крымінальна-працэсуальнага права, якія рэгулююць працэс ацэнкі дапушчальнасці доказаў, пры вытворчасці па крымінальных справах, а таксама розныя пункты гледжання вучоных-процэсуалістаў на разгляданую праблему, уключаючы судовую і следчую практыку.

Мэта майго даследавання заключаецца ў аналізе дапушчальнасці доказаў як катэгорыі доказатэльнасці права і крымінальна-працэсуальнага інстытута і дэталёвым аналізе кожнага крытэра дапушчальнасці доказаў, а таксама практыкі рэалізацыі патрабаванняў дапушчальнасці доказаў на стадыях крымінальнага працэсу.

Метадалагічную аснову даследавання складаюць метады матэрыялістычнай дыялектыкі, гістарычны, параўнальна-прававой, статыстычны, фармальна-лагічны, сістэмны, а таксама назіранне, аналіз, сінтэз, індукцыя, дэдукцыя і абагульненне.

THE ABSTRACT OF DEGREE WORK

Theme of degree work: the Admissibility of proofs in criminal process of the Republic of Belarus. Work volume – 73 page, with use of 60 sources.

Degree work consists of the introduction, three heads, the conclusion and the list of the used sources.

The list of keywords:

THE PROOF, PROVING, COLLECTING, CHECK, ESTIMATION, ADMISSIBILITY, THE SUBJECT, A SOURCE AN ORDER, THE FORM, A SOURCE, INADMISSIBILITY.

The relevance of the chosen topic of the thesis lies in the fact that the admissibility of evidence in favor of one of the basic constitutional guarantees of human rights and freedoms in criminal proceedings. Evaluation of evidence in terms of their acceptability plays an important role in the whole proof of the theory as an essential basic principle. It allows you to weed out unsuitable affordability from a legal point of view the evidence and ensure the adoption of a lawful decision on the criminal case.

The object of study is the legal relationship, folding between the subjects of criminal procedure in the course of collection, verification and evaluation of evidence at different stages of criminal proceedings.

The subject of research are the rules of criminal procedure governing the process of assessing the admissibility of evidence in proceedings in criminal matters, as well as different points of view of scientists protsessualistov on the matter under consideration, including the judicial and investigative practice.

The goal of my research is to analyze the admissibility of evidence as categories of evidence and criminal procedure institute and detailed analysis of each criterion for the admissibility of evidence, as well as the implementation of the requirements of admissibility of evidence in the practice stages of the criminal process.

The methodological basis of the research constitute methods of materialist dialectics, historical, comparative legal, statistical, formal-logical system, as well as observation, analysis, synthesis, induction, deduction and generalization.