

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора

Аннотация к дипломной работе

**Понятие и свойства доказательств
в уголовном процессе Республики Беларусь**

Бешимов Фарух Ачылбаевич

Научный руководитель:

кандидат юридических наук Валерия Станиславовна Жигулич

Минск, 2016

Реферат

Дипломная работа состоит из 56 страниц, написана на основании 31 источника.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО, КЛАССИФИКАЦИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ИСТОЧНИКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, СВОЙСТВА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ: ОТНОСИМОСТЬ, ДОПУСТИМОСТЬ, ДОСТОВЕРНОСТЬ, ДОСТАТОЧНОСТЬ; ОСНОВНЫЕ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОГО ПРАВА ПО УПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И УПК РЕСПУБЛИКИ ТУРКМЕНИСТАН.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе доказывания по уголовным делам.

Предмет исследования – правовое и доктринальное закрепление и понимание категории «доказательство», его свойств.

Цель исследования – провести анализ правового регулирования и теоретического отражения понятия доказательства и его свойств, определить ряд вопросов в данной сфере и рассмотреть возможные варианты их обсуждения.

Задачи исследования:

- охарактеризовать природу термина и его свойств;
- раскрыть сущность понятия и его основные черты;
- определить различные виды классификаций доказательств;
- проанализировать правовое регулирование доказательств;
- определить приоритетные направления развития законодательства в сфере уголовного доказательственного права.
- изложить проблемные вопросы в изучении доказательств и его свойств.

Методы исследования: индукция, дедукция, анализ, синтез, системный анализ, аналогия, структурно-функциональный, формально-юридический метод.

В дипломной работе был представлен анализ природы доказательств, дана характеристика его свойствам, были рассмотрены отличительные особенности и схожие черты различных видов доказательств. Также в рамках данной работы был проведен сравнительный анализ свойств доказательств в Республике Беларусь и Республике Туркменистан, что позволило найти как общие, так и отличительные особенности в подходах этих двух государств.

На основании проведенного исследования был выявлен ряд вопросов, которые могут быть предметом рассмотрения с точки зрения практического осмысления в процессе доказывания, а также предложены варианты их возможного разрешения.

Abstract

Thesis, 56 pages, 31 sources.

EVIDENCE, PROOF, SOURCES OF EVIDENCE, THE THEORY OF EVALUATION OF EVIDENCE, INNER CONVICTION PROPERTIES OF EVIDENCE: RELEVANCE, ADMISSIBILITY, ACCURACY, ADEQUACY.

The object of research is the process of proof and evidence in the criminal procedure of the Republic of Belarus.

Subject of research - the legal and doctrinal consolidation and understanding of the category of "proof".

The purpose of the study - based on the analysis of legal regulation to identify the main problems in this area and suggest ways to resolve them.

Research objectives:

- To characterize the nature of the term and its properties;
- To reveal the essence of the concept and its main features;
- Define different types of evidence classifications;
- To disclose the legal regulation of the evidence;
- Define priorities for the development of legislation in the sphere of criminal law of evidence.
- Outline the problematic issues in the study of the evidence and its properties.

Methods: induction, deduction, methods of analysis, synthesis, system analysis, analogy, structural-functional method, psychological, formal-legal.

The research paper has analyzed the nature of the evidence have been examined from the legal point of view ratio, features and similarities of all types of evidence.

On the basis of the research it was found that the mechanism of proof in Belarus over the past two decades has undergone significant changes, however, call it finally formed can not be called.

Рэферат

Дыпломная праца складаецца з 56 старонак, напісаная на падставе 31 крыніцы.

ДОКАЗЫ, КЛАСІФІКАЦЫЯ ДОКАЗАЎ, КРЫНІЦЫ ДОКАЗАЎ, ЎЛАСЦІВАСЦІ ДОКАЗАЎ: АДНОСІМАСЦЬ, ДАПУШЧАЛЬНАСЦЬ, ДАКЛАДНАСЦЬ, ДАСТАТКОВАСЦЬ; ПАРАЎНАЛЬНАЯ ХАРАКТАРЫСТЫКА ІНСТЫТУТА ДОКАЗАЎ ПРАВА Ў РЭСПУБЛІКЕ БЕЛАРУСЬ І РЭСПУБЛІКІ ТУРКМЕНИСТАНА.

Аб'ектам даследавання з'яўляюцца грамадскія адносіны, якія ўзнікаюць у працэсе даказвання па крымінальных справах.

Прадмет даследавання - прававое і дактрынальнае замацаванне і разуменне катэгорыі «доказ», яго склад.

Мэта даследавання - правесці аналіз прававога рэгулявання і тэарэтычнага адлюстравання паняцці доказы і яго ўласцівасцяў, вызначыць шэраг пытанняў у гэтай сферы і разгледзець магчымыя варыянты іх абмеркавання.

Задачы даследавання:

- Ахарактарызаваць прыроду тэрміна і яго ўласцівасцяў;
- Раскрыць сутнасць паняцця і яго асноўныя рысы;
- Вызначыць розныя віды класіфікацый доказаў;
- Раскрыць прававое рэгуляванне доказаў;
- Вызначыць прыярытэтныя напрамкі развіцця заканадаўства ў сферы крымінальнага доказатэльнасці права.
- Выкласці праблемныя пытанні ў вывучэнні доказаў і яго ўласцівасцяў.

Метады даследавання: індукцыя, дэдукцыя, аналіз, сінтэз, сістэмны аналіз, аналогія, структурна-функцыянальны, псіхалагічны, фармальна-юрыдычны метады.

У дыпломнай працы быў прадстаўлены аналіз прыроды доказаў, дадзена характарыстыка яго ўласцівасцяў, былі разгледжаны адметныя асаблівасці і падобныя рысы розных відаў доказаў. Таксама ў рамках дадзенай працы быў праведзены параўнальны аналіз ўласцівасцяў доказаў у Рэспубліцы Беларусь і Рэспубліцы Туркменістан, што дазволіла знайсці як агульныя, так і адметныя асаблівасці ў падыходах гэтых дзяржаў.

На падставе праведзенага даследавання быў выяўлены шэраг пытанняў, якія могуць быць прадметам разгляду з пункту гледжання практычнага асэнсавання ў працэсе даказвання, а таксама прапанаваны варыянты іх магчымага дазволу.