

ристической пропаганды, происходит вербовка adeptов. В общей сложности на стороне радикалов из ИГ уже выступило около 30 тысяч иностранцев.

Без понимания сущности данных угроз невозможна организация эффективного противодействия им. Как в Послании к белорусскому народу и Национальному собранию отметил белорусский президент, в современных условиях особенно важна защита информационного пространства: «Не секрет, что Беларусь “простреливается” различными информационными потоками. Поэтому необходимо умело и системно противостоять негативным явлениям, настойчиво проводить свою линию, защищая интересы белорусского народа и государства. Клевете, различным инсинуациям нужно давать решительный отпор» [5].

Литература

1. Пан Ги Мун призвал перекрыть каналы финансирования террористов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=25775#.Vx8W31SzDuO/>. — Дата доступа: 26.04.2016.
2. XIV Совецание руководителей специальных служб, органов безопасности и правоохранительных органов (Ярославль, 29-30 июля 2015 г.) : сборник документов // Федеральная служба безопасности Российской Федерации : Изд-во «Граница», 2015.
3. Шойгу оценил количество боевиков ИГ в 60 тыс. человек // РБК [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rbc.ru/rbcfreeneews/566abaa19a79474ec754aba9/>. — Дата доступа: 26.04.2016.
4. Федорченко, А., Крылов А. Феномен «Исламского государства» / А. Федорченко, А. Крылов // Вестник МГИМО. 2015. №2 (41) — С.174–183.
5. Президент: защита информационного пространства особенно важна в современных условиях [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.belta.by/president/view/prezident-zaschita-informatsionnogo-prostranstva-osobennyovazhna-v-sovremennyh-uslovijah-190490-2016>. — Дата доступа: 26.04.2016.

Взаимосвязь толерантности к неопределенности и копинг-стратегий у студентов педагогических специальностей

*Романюк О. В., студ. IV к. БарГУ,
науч. рук. ст. преп. Кишеев И. Л.*

Изучение толерантности к неопределенности образует одно из интересных направлений в психологических исследованиях, это связано с тем, что обладание личностной толерантностью к неопределенности является актуальным в связи с быстро изменяющимся темпом жизни.

В исследовании понятия «толерантность к неопределенности» можно выделить три основных концептуальных направления:

- Толерантность к неопределенности затрагивает эмоциональную и когнитивную сферы человека (Т. Адорно) [1].
- Толерантность к неопределенности — как устойчивая личностная характеристика, которая позволяет описывать и предсказывать поведение человека в ситуации неопределенности (С. Баднер) [2].
- Толерантность к неопределенности рассматривается как выбор из нескольких альтернатив, сопряженный с неуверенностью и риском (Д. Элсберг) [2].

В отечественной психологии толерантность к неопределенности получила трактовку в качестве интегральной личностной характеристики, изучаемой в следующих основных ракурсах: психологической устойчивости, системы личностных и групповых ценностей, личностных установок и совокупностей разноуровневых индивидуальных свойств [3].

Необходимо отметить, что и в зарубежной, и в отечественной психологической науке толерантность к неопределенности рассматривается как противоположность «интолерантности к неопределенности» и предполагает рассмотрение ее в качестве сложного и многомерного конструкта, включающего как культурную переменную (Г. Хофстед) так и составляющую, связанную с эмоциональными параметрами психики, такими как тревога и беспокойство (Р. Ладусье) и др.

Наше исследование было направлено на изучение взаимосвязи толерантности к неопределенности и копинг-стратегий у студентов педагогических специальностей. Выборку испытуемых составили студенты 1–3 курсов ГУО «Барановичский Государственный Университет». Для проведения исследования использовались следующие методики: «Шкала толерантности к неопределенности» С. Баднера в модификации Т. В. Корниловой и опросник «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса и С. Фолкмана в адаптации Т. Л. Крюковой.

Для изучения взаимосвязи толерантности к неопределенности и копинг-стратегий у студентов педагогических специальностей нами был произведен статистический анализ данных путем вычисления коэффициента корреляции Спирмена. В результате анализа и интерпретации были получены следующие данные:

- Выявлена средняя положительная связь между компонентами «интолерантность-конфронтация» ($r=0,41$). Слабая положительная связь отмечается в паре «интолерантность-самоконтроль» ($r=0,36$).
- Толерантность к неопределенности коррелирует с копингом принятия ответственности на уровне средней положительной связи ($r=0,41$). Коэффициент корреляции между толерантностью к неопределенности и копингом

планирования решения проблемы составил $r=0,36$ (слабая положительная корреляционная связь). Коэффициент корреляции между толерантностью к неопределенности и копингом положительной переоценки составил $r=0,44$ (умеренная положительная корреляционная связь).

Поскольку во всех случаях речь идет о прямом направлении взаимосвязи, это свидетельствует о том, что при повышении одной из переменных, происходит такое же изменение в другой коррелирующей переменной. Так, при повышении интолерантности к неопределенности студенты чаще используют копинг конфронтации, а при повышении толерантности — повышается склонность к использованию копинга планирования решения проблемы.

Таким образом, проведенный статистический анализ показал, что имеется прямая взаимосвязь между толерантностью/интолерантностью к неопределенности и некоторыми из копинг-стратегий, выбираемых студентами педагогических специальностей.

Литература

1. Осин, Е. Н. Факторная структура русскоязычной версии шкалы общей толерантности к неопределенности Д. Мак-Лейна / Е. Н. Осин // Психологическая диагностика. — 2001. — № 2. — С. 65–86.

2. Юртаева, М. Н. Толерантность к неопределенности и предпочтения в способах обработки информации / М. Н. Юртаева // Ученые записки кафедры теоретической и экспериментальной психологии Российского государственного профессионально-педагогического университета. — Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.- пед. ун-та., 2011. — Вып. 3. — С. 44–67.

3. Корнилова, Т. В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности / Т. В. Корнилова // Психологический журнал. — 2010. — № 1. — С. 74–86.

Словы-образы «крумкач (варона)» — «raven (crow)» у беларускіх і англійскіх парэміяў

*Савіцкая А. І., студ. І к. БДЭУ,
навуک. кір. Навасельцава І. І., канд. філал. навук, дац.*

Выдатны нямецкі мовазнаўца Вільгельм фон Гумбальт акрэсліў, што носьбіты розных моў маюць адмысловы светапогляд, бо мова звязана з менталітэтам нацыі, захоўвае культурную памяць народа, выяўляе і транслюе фонавыя веды пра рэчаіснасць і месца чалавека ў ёй [2, с. 130]. У моўнай карціне свету пэўнага этнасу значную ролю выконваюць парэміі — сімвалічныя моўныя адзінкі, якія ў розных культурах могуць быць як нацыянальна спецыфічнымі, так і ўніверсальнымі. У рабоце зроблена спроба ана-