

играют Индия и развивающиеся рынки Восточной Азии (Республика Корея, Гонконг, Тайвань, Китай). В то же время из-за островной разбросанности государств, различий в уровне развития экономики, политическом устройстве, религиозных и культурных традициях АСЕАН и других препятствий внутрирегиональное прямое инвестирование уже два десятилетия не превышает 25 % от общего объема ПИИ в регион [4].

Подводя итог, следует отметить, что АСЕАН — это региональное интеграционное объединение десяти государств, ставящих целью ускорение экономического роста, социального прогресса и культурного развития в регионе. Прямые иностранные инвестиции играют значимую роль в развитии региона. Причем инвестиционная активность носит как внутрирегиональный, так и внерегиональный характер. Однако, несмотря на экономическую мощь и потенциал отдельных стран-участниц АСЕАН, существуют проблемы, тормозящие углубление интеграции, в том числе и в инвестиционной сфере.

Литература

1. Understanding ASEAN: Seven things you need to know [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.mckinsey.com/industries/public-sector/our-insights/understanding-asean-seven-things-you-need-to-know>. — Date of access: 30.03.2016.

2. The Global Competitiveness Report 2014—2015 [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2014-2015>. — Date of access: 14.03.2016.

3. The World's Largest Companies 2015 [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.forbes.com/sites/liyanchen/2015/05/06/the-worlds-largest-companies/#cd4f7c4fe508>. — Date of access: 15.03.2016.

4. ASEAN Investment Report 2015 [Electronic resource]. — Mode of access: http://www.asean.org/?static_post=asean-investment-report-2015. — Date of access: 15.03.2016.

Развитие промышленного комплекса как ключевой фактор инновационного развития страны

*Чжан Бинь, асп. БГУ,
науч. рук. проф. Байнёв В. Ф., д-р эк. наук*

В технотронном XXI веке инновационное развитие любой современной державы всецело зависит от состояния ее промышленного комплекса, производящего прогрессивные предметы потребления и средства их производства. Все это позволило специалистам сделать вывод о том, что сегодня «мир вступает не в постиндустриальную, а в неоиндустриальную эпоху» [1, с. 6].

Анализ динамики развития промышленного комплекса разных стран мира позволяет классифицировать их на три основные группы [2, с. 71–72]:

Технологически развитые державы — мировые лидеры индустриального развития и перехода к инновационной экономике, которые демонстрируют умеренный рост промышленного производства на фоне традиционно высокого уровня его развития (США, Германия, Франция, Япония и др.);

Страны догоняющего развития, иногда называемые в научной литературе «новыми индустриальными странами», которые сделали ставку на ускоренный рост промышленного производства как ключевого фактора инновационного развития (Китай, Индия, Южная Корея и др.);

Страны, демонстрирующие «застой» в развитии промышленного производства или его снижение — деиндустриализацию (большинство государств бывшего СССР).

Среди стран, демонстрирующих догоняющее индустриальное развитие, особо выделяется Китай, которому за последние 25 лет удалось нарастить объем промышленного производства в 30 раз: со 146,8 млрд долл. в 1990 г. до 4417,6 млрд долл. в 2014 г. Китайские специалисты уверены, что именно ускоренное развитие индустриально-промышленного комплекса страны позволило ей выдвинуться в число лидеров мировой экономики, разделив первое-второе места по величине ВВП с США.

В то же самое время страны бывшего СССР, который еще совсем недавно на равных конкурировал с США, сегодня демонстрируют деиндустриализацию, представляющую прямую угрозу их экономическому и политическому суверенитету [1, с. 6]. Даже Беларусь, где руководство в отличие от многих других постсоветских стран традиционно уделяет большое внимание сохранению и развитию своего промышленного комплекса, в последнее время демонстрирует нарастающие негативные процессы в промышленной сфере [3].

На наш взгляд, указанные негативные явления во многом обусловлены просчетами в кредитно-денежной сфере. В частности, исследования белорусских ученых доказывают, что деиндустриализацию провоцируют такие процессы в денежной сфере, как демонетизация национальной экономики и периодические девальвации национальной валюты [2, с. 63–70]. Из-за этого макроэкономические условия функционирования белорусских, российских и т. д. предприятий, включая стоимость кредитов, инфляцию, нестабильность национальной денежной единицы и т. д., намного хуже, чем у их зарубежных конкурентов.

Для достижения конкурентоспособности предприятий государству и банковской системе следует совместно озаботиться созданием в Беларуси, России и т. д. таких макроэкономических условий, которые бы способство-

вали инновационному развитию субъектов хозяйствования и экономики в целом.

Литература

1. Байнёв, В. Ф. Интеграционная стратегия развития промышленного комплекса стран Таможенного союза и Единого экономического пространства / В. Ф. Байнёв, В. Т. Винник // Новая экономика. — 2014. — № 2 (64). — С. 6–15.
2. Белорусский путь / О. В. Пролесковский, Т. И. Адуло, В. Ф. Байнев и др. — Минск: Мастацкая літаратура, 2012. — 559 с.
3. Ткачев, С. Экономика и время / С. Ткачев // СБ Беларусь Сегодня. — № 238 (24 868) от 9 декабря 2015 г.; № 239 (24 869) от 10 декабря 2015 г.

Варианты стратегий при проведении модернизации экономики

*Чиникайло А. С., асп. БГУ,
науч. рук. Рымкевич В. В., канд. эк. наук, доц.*

В сфере экономики потребность в модернизации внешне выражается в том, что производимая в стране продукция по своим технико-технологическим и потребительским качественным показателям не соответствует современному уровню развития мировой науки и техники, а продукция, в которой воплощены передовые достижения науки и техники текущего времени, составляет в валовом национальном продукте мизерную долю, не оказывающую сколь-нибудь ощутимого воздействия на качество жизни основной статистической массы населения. Таким образом, модернизация является основным фактором экономического роста [1, с. 4].

Процесс модернизации может базироваться на различных стратегиях, как то: стратегия «наращивания», стратегия «заимствования», стратегия «переноса».

- Стратегия «наращивания» развивает национальный научно-технический потенциал и в совокупности с привлечением иностранного опыта по внедрению новых технологий выводит страну на высокий технологический уровень.

- Стратегия «заимствования» подразумевает под собой не вывод страны на передовую научно-технического процесса, а заимствование иностранных технологий и воспроизведение уже существующих технологий. Научно-технический потенциал страны задействуется также и в этом случае.

- Стратегия «переноса» выражается в покупке разработанных другими странами технологий и оборудования. То есть не разработка технологии, не-