

тельного отпуска и т. п. Очевидно, что при подборе на руководящие должности в первую очередь следует рассматривать специалистов из подгруппы 3.

Справедливая система оплаты труда, надбавки за повышение квалификации, справедливость распределения работ — наиболее мотивирующие факторы для рабочих. Для них оплата труда, несомненно, выступает одним из главных мотивирующих факторов в случае, если она связана с результатами работы. Эту функцию связи выполняет грейдовая система оплаты труда. Так, рабочий низшего грейда благодаря своим навыкам может иметь более высокий оклад, чем даже специалист, находящийся в грейде более высокого порядка.

Таким образом, каждая категория сотрудников требует особого подхода в плане мотивации и стимулирования. Стоит обратить внимание на предложенные варианты мотивации, применить их на практике по отношению к соответствующей категории персонала. При этом особое значение необходимо придать мотивации высококвалифицированных, постоянных, надежных сотрудников — кадров.

Литература

1. Байнёв, В. Ф. Экономика предприятия и организация производства: Учеб. пособие / В. Ф. Байнёв. — Мн.: БГУ, 2003. — 191 с.
2. Барышева, А. Мотивация / А. Барышева, Е. Киктева. — СПб.: Питер, 2014. — 208 с.

Различия уровня жизни населения Республики Беларусь: причины и механизмы снижения (на примере Гомельской области)

*Хаврукова С. В., асп. ГГТУ им. П. О. Сухого,
науч. рук. проф. Карпенко Е. М., д-р эк. наук*

Приоритетом и одновременно индикатором эффективности социально-экономической политики Республики Беларусь является повышение уровня и качества жизни населения независимо от территории его проживания [1]. Вместе с тем оценка показателей, характеризующих различные аспекты уровня жизни населения отдельных городов, районов, регионов, свидетельствует об объективном наличии региональной дифференциации уровня жизни населения Республики Беларусь [2].

На основании данных Национального статистического комитета в рамках проводимого исследования рассчитывался интегральный индекс уровня жизни населения Гомельской области в структурном разрезе входящих в ее состав районов. Индекс определялся как среднеарифметическое значение

частных индексов по десяти основным показателям: на душу населения — валовой региональный продукт, розничный товарооборот, объем платных услуг населению, денежные доходы, обеспеченность жильем, рождаемость, продолжительность жизни; на 1 тыс. чел. — количество построенных квартир, число практикующих врачей, уровень безработицы.

В результате сравнительного анализа расчетных значений районных интегральных индексов уровня жизни населения сформулированы следующие выводы. Наиболее высокие показатели уровня жизни соответствуют районам, на территории которых расположены крупные и средние города, являющиеся их опорными центрами (Гомель, Мозырь, Жлобин, Речица, Светлогорск) и охватывающие 66,4 % численности населения Гомельской области. Наиболее низкими значениями характеризуются районы, территориальная структура которых включает преимущественно малые города, населенные пункты городского типа и сельские населенные пункты (Кормянский, Хойникский, Лоевский районы). Фактически это свидетельствует о том, что по основным показателям уровня жизни как минимум 1/3 часть населения Гомельской области, сосредоточенной в малых городах, поселках городского типа и сельских населенных пунктах, не достигает среднеобластных значений.

Исследование динамики и структуры социально-экономических показателей развития Гомельской области позволяет выявить и сформулировать следующие причины неравномерности ее социально-экономического развития и, как следствие, различий уровня жизни населения региона:

- Концентрация хозяйственной деятельности в рамках отдельных городов и районов Гомельской области, объективно обусловленная принципами рационального размещения производительных сил и экономической эффективности;
- Характер распределения природных ресурсов на территории Гомельской области;
- Наличие в Гомельской области населенных пунктов, полностью или частично утративших свой экономический потенциал на фоне последствий аварии на ЧАЭС;
- Негативные демографические процессы (старение, миграция населения), связанные с невысоким статусом («интенсивностью жизни») малых населенных пунктов области;
- Социально-экономическая привязка малых городов и поселений, не имеющих градообразующих предприятий, к ближайшему административному центру, не ориентированная на разработку собственной стратегии развития [2].

В контексте сформулированных причин неравенства уровня жизни населения Гомельской области обозначим потенциальные направления их устранения:

- Разработка индивидуальных стратегий развития населенных пунктов, городов и районов Гомельской области;
- Выявление и развитие потенциала населенных пунктов области (туристско-рекреационного, агроресурсного, транспортно-логистического и др.);
- Стимулирование развития частного предпринимательства (производство потребительских товаров, оказание бытовых услуг) в малых населенных пунктах области;
- Обеспечение приоритетного развития производств и видов деятельности, ориентированных на использование местных ресурсов и достопримечательностей;
- Формирование имиджа малого города как социокультурного центра, способствующего замедлению и прекращению нежелательных миграционных потоков;
- Развитие социальной инфраструктуры малых населенных пунктов Гомельской области.

Таким образом, целенаправленные комплексные мероприятия региональной социально-экономической политики, ориентированной на установление причин и нивелирование различий уровня жизни населения, являются основой реализации стратегических целей государства по повышению благосостояния населения Республики Беларусь и устойчивому развитию в целом.

Литература

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь. Редколлегия: Я.М. Александрович и др. — Мн.: Юнипак. — 200 с.
2. Хаврукова, С. В. Управление в социальных и экономических системах: материалы XXIV международной научно-практической конференции, г. Минск, 14 мая 2015 г. / редкол.: Н.В. Суша (предс.) и др.; Минский ун-т управления. — Минск: Минский университет управления, 2015. — С. 57–59.

Актуальность развития инфраструктуры электрического железнодорожного транспорта

*Хорошевич А. А., асп. АУнПРБ,
науч. рук. Харевич Г. Л., канд. эк. наук, доц.*

Эффективный транспортный сектор является важнейшей составляющей глобального и национального экономического развития. Железнодорожный транспорт Республики Беларусь является ведущим элементом транспорт-