

Показатель	За отчетные сутки		за последний оборот		с начала отчетного месяца		с начала года	
	абсолютно	структура	абсолютно	структура, %	абсолютно	структура, %	абсолютно	структура, %
А	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Эксплуатационные показатели								
Затраты времени вагона:								
в распоряжении дороги								
в рабочем парке								
в груженом состоянии								
в порожнем состоянии								
...								
2. Экономические показатели								
провозная плата от перевозок грузов, тыс.руб								
доход от сдачи вагона в аренду, тыс.руб								
тарифный грузооборот, нетто								
...								

Рис. 1 — Вариант лицевого счета

Источник: разработка автора

Таким образом, предлагаемая модель позволяет оценить работу парка вагонов с любой детализацией и выявить эффективность использования различных видов перевозок грузов. Она может применяться для любых форм собственности вагонов.

Литература

1. Вовк, Ю. А. Содержание и структура лицевых счетов номерных моделей вагонного парка. / Ю. А. Вовк // Экономическая и финансовая деятельность на железнодорожном транспорте в условиях корпоративного управления. Сб. научн. тр. РГОТУПС, вып. 4 — М.: РГОТУПС, 2005. — С. 51–52.
2. Аксенов, И. Я. Краткий справочник показателей эксплуатационной работы железных дорог. — М.: Трасжелдориздат, 1954. — 180 с.

Международный трансфер новых технологий: зарубежный опыт

*Тавгень Е. О., магистрант БГУ,
науч. рук. проф. Давыденко Е. Л., д-р эк. наук*

Страны — члены Европейского союза наряду с США и Японией выступают в качестве основных участников процесса международного трансфера технологий. Так, на долю внутреннего экспорта и импорта объектов интеллектуальной собственности 28 стран ЕС приходится около 40 % мирового объема торговли в данной сфере. Более 30 % мирового экспорта интеллектуальных наукоемких услуг также приходится на страны ЕС [1, с. 709].

На основе анализа динамики экспорта, импорта и сальдо технологических платежных балансов 21 члена ЕС, для которых в рамках ОЭСР при-

водятся такие данные, можно выделить 4 группы стран в зависимости от активности участия в международном технологическом обмене: группа лидеров, группа активных участников, группа участников, характеризующаяся средней активностью, а также группа наименее активных участников. В первую группу входят Великобритания, Германия, Нидерланды, Швеция и Ирландия. Показатели экспорта и импорта новых технологий в этих странах превышают 20 млрд долларов США, а технологический платежный баланс характеризуется устойчивым профицитом. Ко второй группе можно отнести Бельгию, Финляндию, Данию, Австрию и Эстонию. Их объемы технологической торговли меньше, чем у стран предыдущей группы (поступления от экспорта и платежи за импорт находятся на уровне 10–15 млрд долларов США), при этом технологический баланс в течение 2004–2014 гг. не всегда сводился с профицитом. Следующая группа включает в себя Италию, Испанию, Венгрию, Чехию, Польшу и Люксембург: они характеризуются относительно невысокими показателями экспорта и импорта технологий (4–6 млрд долларов США) и преимущественным дефицитом технологического платежного баланса. В четвертую группу стран входят Словения, Словакия, Румыния, Португалия и Греция. Они являются наименее активными участниками международного трансфера технологий, что обусловлено низкими объемами технологического экспорта и импорта (менее 2 млрд долларов США), а также устойчивым дефицитом технологического платежного баланса.

Таким образом, страны — члены ЕС добились значительных успехов в сфере международного трансфера технологий в течение последних лет. Особую роль здесь сыграло целенаправленное государственное регулирование, делающее акцент в том числе на формировании развитой инновационной инфраструктуры и поддержке инновационной деятельности на разных уровнях управления: местном, региональном, наднациональном. На наднациональном уровне координация инновационной деятельности осуществляется в рамках комплексных стратегий развития («Европа-2020»), в которых учитывается развитие научно-технической сферы. Кроме того, финансирование европейских исследований и разработок осуществляется через рамочные программы («Горизонт 2020»). Намечалась тенденция государственного стимулирования объединения компаний и исследовательских центров путем создания стратегических альянсов. В качестве примера можно привести программы EUREKA и COST, предполагающие сотрудничество в области промышленных исследований и высоких технологий [2, с. 27]. Сглаживание различий на национальных уровнях в сфере реализации инновационной политики отводится программе «Сеть инновационных регионов», а также специальным центрам по распространению инноваций (IRC), которые оказывают услуги по инновационной поддержке. На государственном уровне, как правило, применяются меры прямого и косвенного регулирования ком-

мерциализации и трансфера технологий. К примеру, в Финляндии роль пионера венчурного финансирования сыграл государственный фонд Sitra, который с начала 2000-х гг. стал главным инвестором в биотехнологии. Также при исследованиях и разработках предприятия могут воспользоваться налоговыми субсидиями (в Словакии), налоговыми кредитами (во Франции, Португалии, Великобритании, Испании, Ирландии, Италии), освобождением от уплаты налога на реинvestированную прибыль (в Италии), вычетом соответствующих расходов из налогооблагаемой базы (в Венгрии) [3, с. 44]. Следует также отметить, что в Европе на настоящий момент насчитывается более 1000 технопарков, являющихся элементами инфраструктуры, которая обеспечивает эффективный технологический обмен.

Развитие научно-исследовательской деятельности и разработка соответствующих стратегий должны осуществляться не только на региональном и национальном, но и на транснациональном уровне, что позволяет наиболее эффективно использовать имеющиеся ресурсы и обеспечивает лидирующие позиции в международном трансфере технологий.

Литература

1. Science & Engineering Indicators / Publications // National Science Board [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.nsf.gov/nsb/sei/>. — Date of access: 18.04.2016.
2. Международные программы поддержки научно-технического сотрудничества // Региональный интегрированный центр — Санкт-Петербург [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.euro-info-center.ru/programmy-podderzhki-nauchno-tekhnicheskogo-sotrudnichestva/2015-01-17-05-38-43/2015-01-27-14-00-26>. — Дата доступа: 25.04.2016
3. Гуцол, О. С. Стимулирование инновационной деятельности субъектов хозяйствования в странах Европейского Союза / О. С. Гуцол // Управление в социальных и экономических системах: материалы XIX международной научно-практической конференции, г. Минск, 18 мая 2010 г. / Минский ин-т управления; редкол.: Н. В. Суша [и др.]. — Минск, 2010. — С. 43–45.

Пути решения проблемы неравенства распределения богатства (в книге Т. Пикетти «Капитал в XXI веке»)

*Титова М. И., студ. IV к. БГУ,
науч. рук. Лаврухина И. А., канд. эк. наук, доц.*

Проблема распределения богатства занимала умы представителей различных школ экономической мысли, начиная с эпохи Д. Рикардо. Каждое направление по-разному трактовало характер такого распределения и пред-