

Влияние европейского миграционного кризиса на экономическую конъюнктуру региона

*Зайцева М. С., студ. II к. БГУ,
науч. рук. ст. преп. Нестерова А. А.*

Целью настоящей работы является исследование влияния современных миграционных потоков на экономику европейского пространства, а также оценка его дальнейшего экономического потенциала.

Последние несколько лет ЕС не столь успешно справляется с беспрецедентным ростом иммиграционного потока через уже «традиционные» транзитные пункты в балканских странах, приведшего к беспрецедентному миграционному кризису. Данная тенденция критически обострилась в связи с военными конфликтами на родине беженцев (в Сирии, Афганистане, Сомали, Ираке, Пакистане, Эритрее, Украине и др.) [1]. Проблема порождена несоответствием чрезмерного количества желающих проживать в Европе и возможностями их расселения.

Создавшаяся привлекательность данной территории для беженцев обусловлена необдуманно принятыми в свое время широкими льготными возможностями содержания прибывающих, внушительной экономико-социальной базой для них, упрощенной / автоматической процедурой получения вида на жительство беженцами (вызвавший шквал критики «гостеприимный призыв» германского канцлера). По данным Евростата, в 2015 году страны ЕС предложили убежище 292 540 беженцам, прирост иммигрантов составил 60 % по сравнению с аналогичным периодом в 2014 году [2].

Бенефициарами становятся не только лица европейского и ближневосточного криминала, готовые за приличное вознаграждение обеспечить транзит в Европу. Стоит также отметить высказанные рядом экспертов версии «искусственности» данного кризиса, в котором заинтересованы третьи страны-«заказчики». Незаконная миграция активизирует деятельность международных террористических и экстремистских организаций, финансируемых из-за рубежа [3].

Нужно отметить, что бесконечно «наплывающие» потоки мигрантов и беженцев не подразумевают приток рабочей силы, способной обеспечить стабильность и рост экономического потенциала, напротив — разрушается уже имеющийся уникальный трудовой потенциал квалифицированной рабочей силы, так как основную миграционную часть составляют маргиналы, которым понадобятся немалые годы для интеграции в трудовой рынок. Катализировать данный процесс специалисты МВФ предлагают расширением уже действующей программы The Job of my Life с языковыми курсами и изучением ремесла [4], временным субсидированием работодателей, принимающих на работу беженцев; а также ослаблением барьеров для создания

бизнеса (например, через более простые административные процедуры), приданием гибкости товарным рынкам.

Как ни странно, в сложившейся ситуации для разрешения проблемы возможно обратить внимание на опыт в Российской Федерации, также столкнувшейся с негативными миграционными последствиями, хотя и не в таких масштабах. Были приняты новая система регистрации и учета иностранных лиц, усилена ответственность за несоблюдение правил миграционного учета и привлечения мигрантов к трудовой деятельности [5]. Таким образом, удалось «притормозить» стихийный характер процессов.

Для равномерного распределения миграционного потока ужесточается законодательство, принимаются квоты с учетом объема производства, национальной безработицы, численности населения и количества уже принятых мигрантов. Необходимо обосновать в глазах беженцев привлекательность и других стран той же Европы, но восточнее — также способных обеспечить их экзистенциальные потребности. Сейчас вектор беженцев меняют путем выделения финансовой помощи другим странам на содержание.

Помимо прямых экономических последствий, миграция порождает серьезные проблемы во взаимоотношениях между приезжими и коренным населением, а процесс ассимиляции развивается в противоположную сторону: агрессивно настроенные представители стран Ближнего Востока «пришли в монастырь со своим уставом». Растут ксенофобские настроения, порождающие конфликты.

Кроме того, желание мигрантов избежать «попадания на карандаш» (дабы не стать субъектом Дублинского соглашения о стране первого въезда) порождает этнические инфраструктуры для приема нелегальных мигрантов из числа соотечественников для формирования многосекторной «теневой» этно-экономики (которая может составлять «экономику террора») [5]. Эта экономическая модель приведет к тому, что государствообразующему и коренным народам не остается места в оптовой и розничной торговле, сфере финансово-банковских отношений и других секторах экономики. Незаконные мигранты способны создавать неконтролируемые финансовые институты, рынок товаров и услуг.

Иммиграция утяжеляют социальную нагрузку (ведь улучшение жизненных условий приезжих осуществляется за счет национального бюджета стран-реципиентов), а также приводят к увеличению прямых (непосредственно на содержание) и косвенных расходов (наем дополнительного числа учителей, детсадовских и социальных работников, сотрудников полиции, расходов на строительные проекты).

Рядом экспертов освещается «другая сторона медали». Беженцы способны хотя бы немного помочь развернуть тренд роста трат на выплату пенсий в доле ВВП (учитывая их относительную молодость). По базовому сценар-

рию экспертов, беженцы, число которых достигнет 4 млн человек, помогут странам ЕС увеличить ВВП на 0,4-1,1 %. Влияние на бюджет нивелируется сложной системой налогообложения и предоставлением финансовой помощи (по данным ОЭСР, в 2007–2009 гг. фискальный вклад мигрантов в экономике стран-членов организации составил примерно 0,35 % ВВП) [6]. В шатком положении находятся малоквалифицированные рабочие и уже живущие в Европе мигранты, так как прибывающие беженцы готовы выполнять аналогичную работу за меньшие деньги. Но и здесь, по мнению экономистов, воздействие незначительно. Ведь, например, при исследовании трудовой деятельности беженцев в Дании 1991–2008 гг. было обнаружено, что мигранты вытеснили малообразованное коренное население из низкооплачиваемых профессий. Но вместо проживания на пособия большинство потерявших работу граждан устроились на места с более высокой зарплатой. Персонал МВФ отмечает, что в краткосрочной перспективе дополнительных государственных расходов удастся увеличить внутренний спрос и ВВП, хотя этот эффект будет весьма скромным для ЕС в целом (повышение уровня ВВП на 0,1 % в 2017 году) [7].

По прогнозам британского журнала *The Economist*, немцам не следует волноваться насчет снижения зарплат, так как в краткосрочной перспективе миграция почти не повлияет на занятость и уровень зарплат [8].

Несмотря на договоренности между Брюсселем и Анкарой, ожидается новая волна переселенцев (а не временных / сезонных мигрантов, если говорить откровенно) [9]. По прогнозам того же МВФ, государственные траты на беженцев в 2016 г. составят около 0,19 % ВВП ЕС (0,35 % в Германии), что увеличит и без того большой государственный долг, следует ожидать небольшого увеличения общей безработицы [10]. ВВП на душу населения снизится из-за ухудшения функционирования рынка труда беженцев и ограничения доступа беженцам.

В целом при прогнозируемых положительных издержках сложившегося кризиса необходимо нивелирование его негативных последствий, которое возможно осуществить путем грамотной политики властей.

Литература

1. Миграция и беженцы в Европе: цифры и факты [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.nedelya-ua.com/migraciya-i-bezhency-v-evrope-cifry-i-fakty>. — Дата доступа: 20.03.2016.
2. Миграция — новый поворот? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.doc.rt.com/filmy/migraciya-novij-povorot/#part-1>. — Дата доступа: 20.03.2016.
3. Миграционный кризис в Европе и его заказчики [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.geopolitics.by/analyt/migracionnyy-krizis-v-evrope-i-ego-zakazchiki-ii#sthash.hkAXo4vE.dpuf3>. — Дата доступа: 20.03.2016.

4. The Job of my Life [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ausbildungsinteressierte.thejobofmylife.de/en/top-jobs.html>. — Дата доступа: 20.03.2016.

5. Влияние миграции на экономику России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.diplomba.ru/work/74986>. — Дата доступа: 20.03.2016.

6. МВФ: наплыв беженцев принесет пользу экономике Европы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.expert.ru/2016/01/21/mvf/>. — Дата доступа: 20.03.2016.

7. Как мигранты повлияют на экономику Европы? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/66858>. — Дата доступа: 20.03.2016.

8. IMF Staff Discussion Note «The Refugee Surge in Europe: Economic Challenges» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2016/sdn1602.pdf>. — Дата доступа: 20.03.2016.

9. Мигранты разрушают экономику Европы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ktovkurse.com/a-vy-kurse/migranty-razrushayut-ekonomiku-evropy>. — Дата доступа: 20.03.2016.

10. После сделки с Турцией в Евросоюз хлынет новая волна мигрантов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.riafan.ru/510258-posle-sdelki-s-turciei-v-evrosoyuz-hlynet-novaya-volna-migracii>. — Дата доступа: 20.03.2016.

Измерение стартовых условий стратегии развития маркетинговой деятельности организации

*Зацепина Е. В., магистрант БрГТУ,
науч. рук. проф. Высоцкий О. А., д-р эк. наук*

Современные организации, действующие в условиях жесткой рыночной конкуренции, возрастающих требований потребителей, агрессивной политики конкурентов и других факторов маркетинговой среды, испытывают острую необходимость в поиске новых подходов, методов и инструментов управления. Менеджмент качества на протяжении последнего десятилетия фактически выступает базовой платформой, интегрирующей передовые управленческие концепции и практики, что не является случайностью. В деятельности современной организации происходит смещение приоритетов с получения кратковременных финансовых результатов на достижение качественных характеристик продукции, процессов, персонала, а также обеспечение устойчивого развития.

Устойчивая работа организации предполагает, что уровень управляемости должен находиться в диапазоне от 100 % до 80 %. В данной зоне управ-