

которые приравниваются законодателем к недвижимым, хотя по своей природе не являются таковыми, установив для этих вещей особый правовой режим отдельно от недвижимого имущества в рамках дихотомии «регистрируемых» и «нерегистрируемых» объектов.

Литература

1. Аксюк, И. В. Недвижимость в законодательстве России: понятие, основания и способы возникновения права собственности на нее: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / И. В. Аксюк; Южный федеральный ун-т. — Ростов-на-Дону, 2007. — 31 с.

2. Алексеев, В. А. Недвижимое имущество: правовой режим и государственная регистрация прав: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / В. А. Алексеев; Российский государственный институт интеллектуальной собственности. — М., 2008 г. — 44 с.

Особенности мер уголовно-правового воздействия материального характера по уголовному законодательству Республики Беларусь и Кыргызской Республики

*Кажецкая Е. А., магистрант ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. Хатеневич Т. Г., канд. юр. наук, доц.*

К мерам материального воздействия на лиц, совершивших преступление, предусмотренным уголовным законодательством Республики Беларусь и Кыргызской Республики, на наш взгляд, следует отнести штраф, конфискацию имущества и тройной айып как виды уголовного наказания, уголовно-правовую компенсацию, а также иные меры стимулирования возмещения причиненного преступлением вреда, которые определены в рамках институтов уголовной ответственности и освобождения от уголовной ответственности.

Правовое регулирование применения штрафа в рассматриваемых государствах имеет схожие черты. Особенности заключаются в способе исчисления штрафа. Согласно ст. 50 Уголовного кодекса (далее — УК) Республики Беларусь штраф определяется с учетом размера базовой величины, установленного на день постановления приговора, и назначается в пределах от 30 до 1 000 базовых величин (за преступления против порядка осуществления экономической деятельности и против интересов службы — от 300 до 5 000 базовых величин) [3]. В соответствии со ст. 42 УК Кыргызской Республики размер штрафа дифференцируется по двум критериям: 1) в денежной форме — в качестве основного наказания назначается в размере от 25

до 25 000 расчетных показателей, в качестве дополнительного наказания — от 20 до 50 000 расчетных показателей (за отдельные преступления против интересов службы и общественной безопасности в качестве основного наказания в размере от 500 до 5 000 расчетных показателей, дополнительно — от 200 до 10 000); 2) в величине кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки [2].

В соответствии с уголовным законодательством Республики Беларусь и Кыргызской Республики конфискация имущества является дополнительным наказанием и может быть назначена за тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные из корыстных побуждений [3; 2]. В уголовном законодательстве обоих государств предусмотрено два вида конфискации имущества: полная и частичная. Роль конфискации имущества как дополнительного наказания заключается в усилении основного наказания, посредством воздействия на имущественные интересы осужденного. В ст. 52 УК Кыргызской Республики содержится перечень имущества, которое подлежит конфискации [2], что не предусмотрено по УК Республики Беларусь. Особенностью УК Республики Беларусь является законодательное закрепление в ч. 6 ст. 61 понятия специальной конфискации [3], которая не относится к видам наказания.

По УК Кыргызской Республики к мерам материального воздействия на лиц, совершивших преступление, относится тройной айып, законодательное определение которого содержится в ст. 45 УК: тройной айып есть взыскание, налагаемое судом в трехкратном размере причиненного ущерба в денежном или натуральном выражении. Две части тройного айыпа взыскиваются в пользу потерпевшего в возмещение материального и морального ущерба, третья часть — в пользу государства [1]. Кыргызский исследователь Г. Д. Джалгасынова указывает на карательный элемент тройного айыпа — денежное взыскание либо взыскание в натуральной форме в трехкратном размере причиненного ущерба [1], в чем заключается особенность данного вида наказания.

Согласно УК Республики Беларусь к мерам материального воздействия на лиц, совершивших преступление, относится уголовно-правовая компенсация, которая, согласно ст. 4 УК Республики Беларусь, представляет собой меру материального характера, которую лицо, совершившее преступление, соглашается принять и обязуется исполнить в качестве одного из условий освобождения от уголовной ответственности либо обязуется исполнить при применении иных мер уголовной ответственности [3]. Уголовно-правовая компенсация наполняет механизм применения иных мер уголовной ответственности исправительными элементами. Указанная мера выступает в качестве способа загладить вину перед потерпевшим и обществом. Реализация уголовно-правовой компенсации направлена на повышение эффективности

уже существующих в УК способов воздействия на лиц, совершивших преступление, позволяющих не применять к раскаявшемуся лицу наказание, связанное с изоляцией от общества.

Таким образом, в уголовном законодательстве Республики Беларусь и Кыргызской Республики предусмотрено наличие разнообразной системы мер материального воздействия на лиц, совершивших преступление, каждая из которых имеет своей целью исправить лицо, совершившее преступление, предупредить совершение новых общественно опасных деяний, способствовать восстановлению социальной справедливости.

Литература

1. Джалгасынова, Г. Д. Штраф и тройной айып как имущественные наказания в уголовном законодательстве Кыргызской Республики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Г. Д. Джалгасынова ; Кыргызско-рос. славян. ун-т. — Бишкек, 2003 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.dissercat.com/content/shtraf-i-troinoi-aiyp-kak-imushchestvennye-nakazaniya-v-ugolovnom-zakonodatelstve-kyrgyzskoi>. — Дата доступа : 18.01.2016.

2. Уголовный кодекс Кыргызской Республики [Электронный ресурс] : 1 октября 1997 г., № 69 : принят Законодательным собранием Жогорку Кенеша Кыргызской Республики 18 сент. 1997 г. : в ред. Закона КР от 28 июля 2015 г. // Генеральная прокуратура Кыргызской Республики. — Режим доступа : <http://www.prokuror.kg/legislation/82-zakonodatelstvo-o-vyborakh/767-ugolovnyj-kodeks-kyrgyzskoj-respubliki.html>. — Дата доступа : 18.01.2016.

3. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2016.

Преднамеренное банкротство: уголовно-правовой и криминологический анализ

*Кришталь Д. С., магистрант БГУ,
науч. рук. Шидловский А. В., канд. юрид. наук, доц.*

Негативные тенденции в экономике зачастую ведут к тяжелому финансовому состоянию некоторых предприятий, возрастание риска их неплатежеспособности, что подрывает нормальное функционирование гражданского оборота. Вместе с тем данная ситуация имеет место не только по объективным причинам, но и по субъективным. В этом случае необходимы эффективные меры охраны законных прав и интересов других лиц. Устанавливаются различные меры ответственности в области банкротства: уголов-