

Литература

1. OIOS SEA Evaluation Report 12 June 2015 // Office of Internal Oversight Services — 2015. — 52 с.
2. Statistics of Allegations by Category of Personnel Per Year (Sexual Exploitation and Abuse) // The Conduct and Discipline Unit: Office of Internal Oversight Services [Electronic resource]. — Mode of access : <https://cdu.unlb.org/Statistics/AllegationsbyCategoryofPersonnelSexualExploitationandAbuse/AllegationsbyCategoryofPersonnelPerYearSexualExploitationandAbuse.aspx>. — Date of access : 07.03.2016.

Понятие «недвижимые вещи» как объекты гражданских прав

Жук Н.А., магистр права

Центральное место в системе объектов гражданских прав занимают вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права. «Поскольку понятие “вещи” включает в себя весьма разнообразный круг объектов гражданских прав, неравнозначных по своей ценности, возникает необходимость выделения в рамках этого понятия наиболее значимых для общественных интересов вещей и установления особых правил правового регулирования отношений, связанных с ними — появляется деление вещей на движимые и недвижимые» [1, с. 18]. Недвижимое имущество как самостоятельный объект гражданских прав занимает важное место в гражданском обороте и общественных отношениях, имеет огромное социальное и экономическое значение. В связи с этим законодательство устанавливает особые правила правового регулирования отношений, связанных с недвижимостью, вследствие чего отнесение вещей к категории недвижимых имеет решающее значение в определении их правового режима. Однако до настоящего времени законодательством не выработано четких и однозначных критериев отнесения объектов к недвижимому имуществу.

Содержащееся в ст. 130 ГК РФ определение понятия «недвижимая вещь (недвижимое имущество, недвижимость)» несовершенно и носит во многом оценочный характер. Для определения недвижимых вещей в данной статье использован как метод простого перечисления, так и выделение общего критерия для группы вещей, относимых к недвижимым в силу их соответствия данному критерию (прочной связи с землей и невозможности перемещения без несоразмерного ущерба назначению).

Особое значение недвижимых вещей в сфере гражданского оборота и необходимость специального правового регулирования связанных с ними отношений обусловлены естественными сущностными свойствами, присущими недвижимым вещам. «Недвижимая вещь от других вещей должна

отличаться лишь объективными признаками, то есть такими, которые не связаны с правоотношениями, осуществляемыми по поводу этой вещи» [2, с. 8–9]. В качестве основного критерия отнесения вещей к недвижимым следует выделить неперебрасываемость в силу естественных свойств данных объектов (для земельных участков, участков недр и т.п.) или прочную связь с землей и невозможность перемещения без несоразмерного ущерба их назначению (для зданий, сооружений и т.п.). Такой существенный признак недвижимых вещей как невозможность перемещения без несоразмерного ущерба назначению с учетом современного научно-технического прогресса представляет собой невозможность использования объекта недвижимого имущества по прямому назначению в случае его отделения от земельного участка, на котором этот объект расположен. Также необходимо подчеркнуть, что прочную связь с землей следует рассматривать не только как фактическую (механическую) связь, но и как юридическую, которая, в частности, проявляется в «единстве судьбы» земельного участка и расположенного на нем капитального строения. Но в настоящее время на практике превалирует именно технический аспект (без придания должного внимания юридической стороне) при отнесении определенных объектов к капитальным строениям, являющимся недвижимым имуществом, так как в данном случае наличие такой характеристики объекта как прочная связь с землей для его отнесения к объектам недвижимого имущества определяется непосредственно в ходе технической инвентаризации.

Прочная связь с землей и невозможность перемещения без несоразмерного ущерба назначению, являясь основным критерием выделения недвижимых вещей, обусловила другие существенные характеристики данной категории объектов гражданских прав, которые следует рассматривать в качестве дополнительных признаков недвижимости. Прежде всего нужно указать на индивидуальную определенность недвижимых вещей, что проявляется в процессе государственной регистрации объекта недвижимости как индивидуально определенной вещи посредством указания идентифицирующих его признаков и выражается в присвоении такому объекту адреса и уникального номера (инвентарного, кадастрового). Индивидуальная определенность недвижимых вещей влечет их незаменяемость другой недвижимой вещью, которая могла бы быть тождественна первоначальной.

Еще одним важным свойством недвижимых вещей является возможность их длительного и многократного использования, что связано с непотребляемостью объектов недвижимости, продолжительным сохранением ими своих потребительских качеств. К характерным признакам недвижимых вещей следует также отнести их безусловную социально-экономическую ценность.

С учетом вышеизложенного представляется целесообразным исключить из определения недвижимых вещей, установленного в ст. 130 ГК РФ, вещи,

которые приравниваются законодателем к недвижимым, хотя по своей природе не являются таковыми, установив для этих вещей особый правовой режим отдельно от недвижимого имущества в рамках дихотомии «регистрируемых» и «нерегистрируемых» объектов.

Литература

1. Аксюк, И. В. Недвижимость в законодательстве России: понятие, основания и способы возникновения права собственности на нее: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / И. В. Аксюк; Южный федеральный ун-т. — Ростов-на-Дону, 2007. — 31 с.

2. Алексеев, В. А. Недвижимое имущество: правовой режим и государственная регистрация прав: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / В. А. Алексеев; Российский государственный институт интеллектуальной собственности. — М., 2008 г. — 44 с.

Особенности мер уголовно-правового воздействия материального характера по уголовному законодательству Республики Беларусь и Кыргызской Республики

*Кажецкая Е. А., магистрант ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. Хатеневич Т. Г., канд. юр. наук, доц.*

К мерам материального воздействия на лиц, совершивших преступление, предусмотренным уголовным законодательством Республики Беларусь и Кыргызской Республики, на наш взгляд, следует отнести штраф, конфискацию имущества и тройной айып как виды уголовного наказания, уголовно-правовую компенсацию, а также иные меры стимулирования возмещения причиненного преступлением вреда, которые определены в рамках институтов уголовной ответственности и освобождения от уголовной ответственности.

Правовое регулирование применения штрафа в рассматриваемых государствах имеет схожие черты. Особенности заключаются в способе исчисления штрафа. Согласно ст. 50 Уголовного кодекса (далее — УК) Республики Беларусь штраф определяется с учетом размера базовой величины, установленного на день постановления приговора, и назначается в пределах от 30 до 1 000 базовых величин (за преступления против порядка осуществления экономической деятельности и против интересов службы — от 300 до 5 000 базовых величин) [3]. В соответствии со ст. 42 УК Кыргызской Республики размер штрафа дифференцируется по двум критериям: 1) в денежной форме — в качестве основного наказания назначается в размере от 25