

## **К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ ДЕСТРУКТИВНОСТИ НОВЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ДВИЖЕНИЙ**

**Я. С. Якимчук**, магистрант ГИУСТ БГУ

Научный руководитель:

кандидат психологических наук,

доцент **А. А. Колмаков** (ГИУСТ БГУ)

В последнее время в академической среде появляется все больше работ, посвященных новым религиозным движениям (НРД). Наряду с настоящим термином, для обозначения подобных организаций широко употребляются такие понятия как «тоталитарная секта» и «деструктивный культ», а их деятельность часто обозначается в терминах «культурная травма», «духовное перепрограммирование», «промывание мозгов», и прочее [5]. Данные негативные коннотации характерны преимущественно для материалов СМИ, посвященных последствиям воздействия сект и культов на обывателей, и для части апологетически настроенных сектоведов.

Действительно, само понятие «новые религиозные движения» включает в себя, среди прочего, практику применения психологических технологий для воздействия на мышление и поведение последователей, что обуславливает вопрос о последствиях этого воздействия. Однако до сих пор попытки формализованной оценки степени деструктивности НРД не возымели убедительного успеха [4].

Настоящая работа посвящена постановке проблематики определения деструктивного потенциала новых религиозных движений для содействия процессу социально-психологической реабилитации их последователей. С этой целью анализируются некоторые отечественные подходы к определению степени деструктивности НРД: конспект «для проведения экспертизы групп и организаций на предмет их принадлежности к деструктивным культам» [3], предлагаемый Е. Волковым на основе работ С. Хассена, и методика для оценки степени деструктивности нетрадиционных религиозных

организаций (НРО) посредством применения формализованных признаков В. Бирюкова [1]. В ходе анализа перечисленных подходов делается вывод относительно их значения в методологическом плане и, в то же время, недостаточной разработанности в качестве инструмента оценки факта наличия и, особенно, степени деструктивности НРД.

Также в работе рассматриваются различные подходы к реабилитации [6, 2] и первоочередные задачи психологического и социального восстановления (компенсации) нанесенного ущерба последователям сект и культов в зависимости от динамики представлений о деструктивности нетрадиционной религиозности. Подчеркивается важность глубокого анализа и дальнейшей разработки проблемного поля оценки наличия и степени деструктивного влияния деятельности НРД для оптимизации мер практической помощи и содействия пострадавшим при личном обращении и повышения религиозной культуры населения в целом.

Таким образом, очевиден факт размывания границ и субъективизация понятия деструктивности в отношении оценки деятельности НРД в общественном дискурсе. Оценка фактов деструктивности происходит, как правило, постфактум, когда очевидными становятся жертвы и ущерб. При экспертной оценке основополагающим критерием потенциала деструктивности как возможного ущерба личности и обществу со стороны конкретной нетрадиционной религиозной организации выступает степень настороженности и враждебности между НРД и социумом. Но и этот показатель динамичен, он может существенно варьироваться в отношении одной и той же организации со временем.

Попытки выделения конкретных критериев оценки степени деструктивности той или иной НРО служат ценным элементом методологической базы в анализе обозначенной проблемы. Особенно остро стоит проблема выделения таких критериев в контексте оказания реабилитационной психоло-

гической и социально-психологической помощи в ситуации с пострадавшими от деятельности НРД и их семьями.

Однако в настоящий момент в Беларуси не существует ни четких норм оценки потенциала деструктивности НРД, ни частных и государственных организаций, которые бы занимались комплексной экспертной оценкой деятельности религиозных групп и организаций на предмет установления их приемлемости в социальном плане и безопасности для последователей.

### Литература

1. *Бирюков, В. Ю.* Анализ информации об организационной структуре и системе управления нетрадиционной религиозной организации для определения степени ее деструктивности / В. Ю. Бирюков // Труды СПИИ-РАН. – 2008. – № 6. – С. 234–241.
2. Исцеление от рая: реабилитация и самопомощь при социальной зависимости / под науч. ред. Е. Н. Волкова. – СПб. : Речь, 2008. – 391 с.
3. Конспект для проведения экспертизы групп и организаций на предмет их принадлежности к деструктивным культам [Электронный ресурс] / сайт Е. Волкова. – Режим доступа: <http://evolkov.net/cults/warning/conspect.html>. – Дата доступа: 25.02.2016.
4. *Мартинovich, В. А.* Нетрадиционная религиозность в Беларуси: тенденции и опасности / В. А. Мартинovich. – Минск : Белорусская Православная Церковь, 2010. – 143 с.
5. *Мартинovich, В. А.* Нетрадиционная религиозность: возникновение и миграция : материалы к изучению нетрадиционной религиозности / В. А. Мартинovich. – Минск : Минская духовная академия, 2015. – 558 с.
6. *Хассен, С.* Освобождение от психологического насилия / С. Хассен. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. – 400 с.