

ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИОНОМИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ НА УРОВЕНЬ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ

Е. Н. Зубкова, выпускница ГИУСТ БГУ

Научный руководитель:
кандидат биологических наук,
доцент **Л. П. Васильева** (ГИУСТ БГУ)

Цель исследования – изучение влияния уровня сформированности профессионально важных качеств специалистов социономических профессий на уровень их профессионального выгорания.

Объект исследования – специалисты социономических профессий социально-досугового центра «Радуга» (ГБУ СДЦ «Радуга») с разным уровнем сформированности профессионально важных качеств (стрессоустойчивости, толерантности, эмпатии, рефлексивности), склонные и не склонные к профессиональному выгоранию.

Предмет исследования – уровень сформированности профессионально важных качеств (стрессоустойчивости, толерантности, эмпатии, рефлексивности) и уровень профессионального выгорания специалистов социономических профессий социально-досугового центра.

Методы исследования. В работе были использованы следующие методы психодиагностического исследования: тест самооценки стрессоустойчивости (С. Коухена и Г. Виллиансона); методика диагностики рефлексивности (А. В. Карпов); тест на эмпатию (И. М. Юсупова); экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова); методика диагностики профессионального выгорания (Н. Е. Водопьяновой). Результаты исследования обработаны статистически с использованием *t*-критерия Стьюдента для независимых выборок, коэффициента линейной корреляции Пирсона [1].

Оценка наличия признаков профессионального выгорания позволила выявить следующее: данный феномен угрожал 10 испытуемым (33 %) из 30.

Различия в уровне выраженности показателей профессионально важных качеств в двух независимых группах испытуемых (I группа «выгорающие» профессионалы и II – «невыгорающие») были подвергнуты статистическому анализу с расчетом *t*-критерия Стьюдента для независимых выборок (таблица).

Сравнительный анализ показателей профессионально важных качеств в двух различных группах показал, что низкий уровень рефлексии ($110,4 \pm 9,6$), удовлетворительный уровень стрессоустойчивости ($18,8 \pm 2,6$), низкий показатель эмпатии ($31,6 \pm 4,8$) и средний уровень толерантности ($67,1 \pm 10$), были характерны для «выгорающих» специалистов (таблица).

Таблица – Средние значения выраженности показателей профессионально важных качеств у специалистов ГБУ СДЦ «Радуга», баллы

Показатели	Группы испытуемых		<i>t</i>	<i>p</i>
	Выгорающие	Невыгорающие		
1. Стрессоустойчивость	$18,8 \pm 2,6$	$8,6 \pm 0,3$	3,64	< 0,01
2. Эмпатия	$31,6 \pm 4,8$	$70 \pm 0,2$	7,94	< 0,001
3. Толерантность	$67,1 \pm 10$	$116 \pm 0,6$	4,86	< 0,001
4. Рефлексивность	$110,4 \pm 9,6$	$148 \pm 1,2$	3,88	< 0,01

Как следует из данных, представленных в таблице, высокие уровни стрессоустойчивости ($8,6 \pm 0,3$), эмпатии ($70 \pm 0,2$), рефлексии ($148 \pm 1,2$) и толерантности ($116 \pm 0,6$) были выявлены у респондентов с отсутствием признаков профессионального выгорания (у «невыгорающих» специалистов), что, видимо, препятствовало возникновению у них синдрома профессионального выгорания.

Проведение корреляционного анализа позволило выявить, что существует плотная взаимосвязь между уровнем профессионального выгорания и уровнем стрессоустойчивости ($r = 0,887$; $p < 0,01$), уровнем профессионального выгорания и уровнем толерантности ($r = 0,893$; $p < 0,01$), уровнем профессионального выгорания и уровнем эмпатии ($r = 0,922$; $p < 0,001$), уровнем профессионального выгорания и уровнем рефлексии ($r = 0,930$; $p < 0,001$).

Опираясь на данные экспериментального исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Специалисты социномических профессий с проявлениями синдрома профессионального выгорания и без него отличаются по уровню сформированности профессионально важных качеств (стрессоустойчивости, эмпатии, толерантности и рефлексивности)

2. У «невыгорающих» специалистов обнаруживается более высокий уровень стрессоустойчивости ($8,6 \pm 0,3$ по сравнению с $18,8 \pm 2,6$ у «выгора-

ющих», $p < 0,01$), эмпатии ($70 \pm 0,2$ и $31,6 \pm 4,8$, соответственно, $p < 0,001$), толерантности ($116 \pm 0,6$ и $67,1 \pm 10$, соответственно, $p < 0,001$), рефлексивности ($148 \pm 1,2$ и $110,4 \pm 9,6$, соответственно, $p < 0,01$).

3. Существует тесная взаимосвязь между уровнем профессионального выгорания и уровнем сформированности профессионально важных качеств (стрессоустойчивости, эмпатии, толерантности и рефлексивности) у специалистов социномических профессий ГБУ СДЦ «Радуга», полученные в исследовании значения коэффициента корреляции Пирсона r находятся в зоне значимости ($p < 0,01$; $p < 0,001$).

4. Существует необходимость выявления среди специалистов социномических профессий лиц с признаками профессионального выгорания и низким уровнем сформированности профессионально важных качеств для проведения с ними профилактических и коррекционных мероприятий с целью предупреждения формирования синдрома профессионального выгорания.

Литература

1. Азарова, Л. А. Психодиагностика: применение методов математической статистики в социально-психологических исследованиях : метод. рекомендации / Л. А. Азарова, В. А. Сятковский. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2011. – 84 с.