

Министерство образования Республики Беларусь
Белорусский государственный университет
Географический факультет

Демографические риски XXI века

(к Международному дню народонаселения)

Материалы
III Межвузовской студенческой конференции
с международным участием
13 мая 2016 г., Минск, Беларусь

Минск



БЕЛСЭНС

2016

УДК 314+33:911.3+338.48(063)
ББК 60.7+65.04+65.433я431
ДЗ1

Рекомендовано Советом географического факультета
28 апреля 2016 г., протокол № 9

Редакционная коллегия:
зав. кафедрой экономической географии зарубежных стран,
д-р геогр. наук, проф. *Е.А. Антипова*
(главный редактор);
доц. кафедры экономической географии зарубежных стран,
канд. геогр. наук *Л.В. Фокеева*
(зам. главного редактора).

Р е ц е н з е н т ы:
канд. экон. наук *С.В. Ионцева* (Россия, МГУ им. М.В. Ломоносова)
канд. геогр. наук, доц. *В.М. Зайцев* (Беларусь, БГУ).

ДЗ1 **Демографические риски XXI века:** (к Международному дню народонаселения): материалы III Межвузовской студенческой конференции с международным участием, 13 мая 2016 г., Минск, Беларусь / БГУ, геогр. фак. ; редкол.: Е.А. Антипова (гл. ред.). – Минск : Белсэнс, 2016. – 219 с. : ил. – Библиогр. в конце ст.

ISBN 978-985-6946-64-9

В издании отражены научно-методические и практические результаты научных исследований в области современных проблем географической науки, демографических рисков и социально-экономического развития стран и регионов мира, современных проблем развития туризма и геоэкологии, картографического обеспечения демографических и социально-экономических процессов.

Адресуется преподавателям, научным работникам, студентам и аспирантам вузов.

УДК 314+33:911.3+338.48(063)
ББК 60.7+65.04+65.433я431

Подготовлено в рамках проекта «Поддержка реализации национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь», финансируемого Правительством Российской Федерации, Фондом ООН в области народонаселения (ЮНФПА) и Детским Фондом ООН (ЮНИСЕФ).
Национальное исполнительное агентство –
Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь.

Интеграция мигрантов в развитии ЕАЭС

В наше время вопросы миграции являются одной из самых обсуждаемых и противоречивых тем на планете, где процессы глобализации обрели небывалый по масштабам характер. Миграция в качестве одной из составляющих проблем народонаселения рассматривается не только в качестве простого передвижения потоков людей, но и как многоаспектный общественный политический и экономический процесс.

В настоящее время международная миграция населения приобрела глобальный характер, что, в частности, обуславливается беспрецедентными ее масштабами (более 1 млрд человек ежегодно) [3] и огромным разнообразием (трудовая миграция, нелегальная иммиграция, учебная и бизнес-миграция, миграция с целью смены гражданства и т. д., и т. п.). Практически все страны нашей планеты так или иначе вовлечены в процессы миграции, будь то страны-доноры или страны, принимающие мигрантов. Обе группы стран страдают от проблем, вызванных масштабными оттоками или же притоками населения. В связи с этим одним из важнейших вопросов отношения принимающего общества к мигрантам становится вопрос их интеграции в этом обществе. И Россия не является исключением. Вся мировая общественность является свидетелем того, к чему приводят неконтролируемые потоки мигрантов. О крахе политики мультикультурализма в Европе говорят уже много лет. Европейцы просто оказались не готовы к такому наплыву беженцев. Нужна ли России политика мультикультурности, или как ее еще называют «политика гостеприимства»? Вопрос, на который сложно дать объективный ответ по ряду причин. Ответ может быть как положительным, так и отрицательным. На сегодня это один из самых главных вызовов современности, перед которым стоит весь мир. Впервые за последние 70 лет в мире наблюдается глубокий миграционный кризис.

В случае России тема интеграции встает особенно остро с запуском Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Экономический союз является одной из ступеней на пути к полной интеграции государств. И свободное передвижение рабочей силы является ключевым фактором для функционирования такого объединения. Интенсивные потоки мигрантов могут привести к отрицательным последствиям социального характера и возросшей ксенофобии. Интеграция и адаптация иностранцев являются ключом к решению такого рода проблем.

При этом интеграция может иметь двойственный характер влияния как на самих мигрантов, так и на государства, в которые они въезжают, как собственно и на экономическую и политическую интеграцию этих государств (примером может быть Евразийский экономический союз). Речь идет именно о странах постсоветского пространства, которые составили основу Таможенного союза, а впоследствии и ЕАЭС.

При этом очень важно различать, для каких категорий мигрантов достаточно будет и первичной адаптации, а не полной интеграции. Очевидно, что трудящиеся мигранты, приезжающие на временной основе, не нуждаются в ней, и в то же время, их нельзя назвать главным звеном, ускоряющим интеграцию между государствами. И вообще, возможна ли интеграция сегодня?

Дуглас Массей, известный специалист в области миграции, описывал интеграцию, как улицу с двусторонним движением [5, р. 250]. То есть движения одной из сторон процесса, будь то принимающее общество вместе с государством или сами мигранты, недостаточно. Они должны идти друг к другу с одинаковой скоростью, чтобы встретиться как можно быстрее. Интеграция, будучи процессом двусторонним, не может состояться в полной мере, поскольку в обществе всегда царят радикальные и антимигрантские настроения, а среди мигрантов всегда есть большой процент тех, кто не желает интегрироваться.

Так может ли интеграция мигрантов интегрировать государства еще больше? Очевидно, что такие образования, как диаспора, политические лобби, этнический бизнес, сформировавшиеся из представителей интеллигенции, имеют большой вес при координации политики между государствами, а также сотрудничестве в различных сферах. Такого рода влияние, безусловно, делает связь между государствами прочнее и выводит отношения на качественно новый уровень, позволяющий в будущем прийти не только к единому экономическому пространству, но и к более сложным формам интеграции государств.

Список литературы

1. Алешковский И.А., Ионцев В.А. Международная миграция и демографическое развитие современной России.
2. Ионцев, В.А. Интеграция мигрантов – эффективный путь устранения неравенства и ксенофобии в принимающем обществе // Научно-информационный журнал «Вопросы управления». – Выпуск № 1 (26), февраль 2014 г.
3. Ионцев, В.А. Международная миграция населения и брачность в свете концепции четвертого демографического перехода / В.А. Ионцев, Ю.А. Прохорова // Международная миграция населения и демографическое развитие / гл. ред. серии В.А. Ионцев ; под ред. Ю.А. Прохорова. – М., Проспект, 2014. – С. 26–43. (Научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир. Вып. 28.)

4. Мукомель, В.И. Многоликая миграция / под общ. ред. О.Д. Воробьевой, А.В. Топилина. – М.: Экон-информ, 2014. – С. 243–261.
5. Douglas S. Massey and Magaly Sanchez R. Identity, Integration, and Future // Brokered boundaries. Creating immigrant identity in anti-immigrant times. – New York, 2010.
6. Integration Processes and Policies in Europe. Contexts, Levels and Actors / Ed. by Blanca Garcés-Mascareñas, Rinus Penninx. – Springer Open, 2015. – 209 p.
7. Inter-group Relations and Migrant Integration in European Cities. Changing Neighbourhoods / Ed. by Ferruccio Pastore, Irene Ponzio. – Springer Open, 2016. – 216 p.