

Министерство образования Республики Беларусь
Белорусский государственный университет
Географический факультет

Демографические риски XXI века **(к Международному дню народонаселения)**

Материалы
III Межвузовской студенческой конференции
с международным участием
13 мая 2016 г., Минск, Беларусь

Минск



БЕЛСЭНС

2016

УДК 314+33:911.3+338.48(063)
ББК 60.7+65.04+65.433я431
Д31

Рекомендовано Советом географического факультета
28 апреля 2016 г., протокол № 9

Редакционная коллегия:
зав. кафедрой экономической географии зарубежных стран,
д-р геогр. наук, проф. *Е.А. Антипова*
(главный редактор);
доц. кафедры экономической географии зарубежных стран,
канд. геогр. наук *Л.В. Фокеева*
(зам. главного редактора).

Рецензенты:
канд. экон. наук *С.В. Ионцева* (Россия, МГУ им. М.В. Ломоносова)
канд. геогр. наук, доц. *В.М. Зайцев* (Беларусь, БГУ).

Д31 **Демографические риски XXI века:** (к Международному дню народонаселения): материалы III Межвузовской студенческой конференции с международным участием, 13 мая 2016 г., Минск, Беларусь / БГУ, геогр. фак. ; редкол.: Е.А. Антипова (гл. ред.). – Минск : Белсэнс, 2016. – 219 с. : ил. – Библиогр. в конце ст.

ISBN 978-985-6946-64-9

В издании отражены научно-методические и практические результаты научных исследований в области современных проблем географической науки, демографических рисков и социально-экономического развития стран и регионов мира, современных проблем развития туризма и геоэкологии, картографического обеспечения демографических и социально-экономических процессов.

Адресуется преподавателям, научным работникам, студентам и аспирантам вузов.

УДК 314+33:911.3+338.48(063)
ББК 60.7+65.04+65.433я431

Подготовлено в рамках проекта «Поддержка реализации национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь», финансируемого Правительством Российской Федерации, Фондом ООН в области народонаселения (ЮНФПА) и Детским Фондом ООН (ЮНИСЕФ).
Национальное исполнительное агентство –
Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь.

ISBN 978-985-6946-64-9

© Оформление. ООО «Белсэнс», 2016

А.В. Млынчик

Белорусский государственный университет, г. Минск

E-mail: 375336389035@yandex.by

Оценка антропогенной трансформации окружающей среды Дрогичинского района

В начале XXI в. человечество сталкивается с целым рядом сложных проблем, обусловленных взаимодействием общества и природы [1]. Поэтому состояние окружающей среды является важнейшим фактором, определяющим жизнедеятельность человека и общества. Основными источниками преобразования окружающей среды Дрогичинского района являются сельское хозяйство, автотранспорт, а также промышленность. В настоящее время на территории Дрогичинского района функционирует 9 промышленных предприятий. В состав агропромышленного комплекса района входят 17 сельскохозяйственных производственных кооперативов (СПК). Значительное влияние на состояние окружающей среды района оказывают последствия аварии на Чернобыльской АЭС, поскольку третья часть района загрязнена радионуклидами от 1 до 5 Ки/км².

Для оценки степени антропогенной трансформации окружающей среды Дрогичинского района нами были выбраны в качестве операционных территориальных единиц (ОТЕ): сельскохозяйственный производственный кооператив, лесничество, а также сельский совет. Данные ОТЕ охватывают всю территорию района, что позволяет оценить ее состояние в целом, а использование такой единицы, как сельский совет, позволяет учесть в проводимой оценке и социально-демографические показатели.

Оценка антропогенной трансформации окружающей среды Дрогичинского района проводилась по следующим показателям: средневзвешенный балл антропогенной преобразованности (Б_{АП}), лесистость территории, количество полигонов ТБО и мини-полигонов, количество вносимых минеральных удобрений на 1 га сельскохозяйственных угодий, численность крупного рогатого скота. Значения данных показателей брались в разрезе СПК. Сельские советы были оценены по плотности сельского населения на 1 км².

Для оценки состояния природной среды территорий лесничеств были выбраны следующие показатели:

- доля покрытых лесом земель от общей площади лесничества;
- доля не сомкнувшихся лесных культур от общей площади лесных земель;
- доля не покрытых лесом земель от общей площади лесных земель;
- доля лесов 1 группы и общий запас насаждений.

В результате проделанной работы нами было установлено, что территория сельского совета «Именинский» характеризуется высокой степенью антропогенной трансформации окружающей среды. Это связано с высокой степенью освоенности и отсутствием здесь лесопокрываемых территорий. Значительная антропогенная трансформация окружающей среды характерна для Попинского сельского совета с достаточно высокой плотностью сельского населения и незначительной площадью лесных земель. Территория Антопольского, Закозельского, Осовецкого и Радостовского сельских советов характеризуется средней степенью антропогенной трансформации окружающей среды. Обусловлено это тем, что, несмотря на достаточно высокую степень освоенности, данная территория располагает значительными лесными площадями (Антопольское, Ново-Попинское и Белоозерское лесничества). Вся остальная территория района характеризуется низкой антропогенной трансформацией окружающей среды. Это связано с незначительной плотностью сельского населения, средней степенью освоенности и наличием здесь больших лесных массивов (Юзефинское лесничество).

В итоге проделанной работы нами было выявлено, что низкая антропогенная трансформация окружающей среды характерна почти для 46 % территории Дрогичинского района, 40 % территории района – для средней, а 14 % территории района соответствует высокой и значительной степени антропогенной трансформации. Таким образом, полученные результаты исследования по оценке степени антропогенной трансформации окружающей среды могут быть использованы для разработки мероприятий по оптимизации окружающей среды Дрогичинского района.

Список литературы

1. Брилевский, М.Н. Методические подходы к геоэкологической оценке сельскохозяйственных территорий / М.Н. Брилевский, Н.В. Гагина // Вестник Белорусского государственного университета. Сер. 2, Химия. Биология. География. – 2002. – № 1. – С. 61–66.