

Министерство образования Республики Беларусь
Белорусский государственный университет
Географический факультет

Демографические риски XXI века

(к Международному дню народонаселения)

Материалы
III Межвузовской студенческой конференции
с международным участием
13 мая 2016 г., Минск, Беларусь

Минск



БЕЛСЭНС

2016

УДК 314+33:911.3+338.48(063)
ББК 60.7+65.04+65.433я431
ДЗ1

Рекомендовано Советом географического факультета
28 апреля 2016 г., протокол № 9

Редакционная коллегия:
зав. кафедрой экономической географии зарубежных стран,
д-р геогр. наук, проф. *Е.А. Антипова*
(главный редактор);
доц. кафедры экономической географии зарубежных стран,
канд. геогр. наук *Л.В. Фокеева*
(зам. главного редактора).

Р е ц е н з е н т ы:
канд. экон. наук *С.В. Ионцева* (Россия, МГУ им. М.В. Ломоносова)
канд. геогр. наук, доц. *В.М. Зайцев* (Беларусь, БГУ).

ДЗ1 **Демографические риски XXI века:** (к Международному дню народонаселения): материалы III Межвузовской студенческой конференции с международным участием, 13 мая 2016 г., Минск, Беларусь / БГУ, геогр. фак. ; редкол.: Е.А. Антипова (гл. ред.). – Минск : Белсэнс, 2016. – 219 с. : ил. – Библиогр. в конце ст.

ISBN 978-985-6946-64-9

В издании отражены научно-методические и практические результаты научных исследований в области современных проблем географической науки, демографических рисков и социально-экономического развития стран и регионов мира, современных проблем развития туризма и геоэкологии, картографического обеспечения демографических и социально-экономических процессов.

Адресуется преподавателям, научным работникам, студентам и аспирантам вузов.

УДК 314+33:911.3+338.48(063)
ББК 60.7+65.04+65.433я431

Подготовлено в рамках проекта «Поддержка реализации национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь», финансируемого Правительством Российской Федерации, Фондом ООН в области народонаселения (ЮНФПА) и Детским Фондом ООН (ЮНИСЕФ).
Национальное исполнительное агентство –
Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь.

Социологический анализ феномена старения населения: проблемы и перспективы

«Старость» как социальную проблему принято считать феноменом XX в. Индустриализация, урбанизация, изменение семейного уклада, перераспределение «монополии на знания» вызвали изменения демографических процессов, которые привели к резкому увеличению доли пожилых людей в общей численности населения.

На сегодняшний день очевидно, что решение геронтологических проблем не может протекать исключительно в русле медицинских интерпретаций. Именно поэтому в развитых странах активно развивается социальная геронтология, фундамент которой составляет социология старости. В развитых странах данная теория среднего уровня фундирует и снабжает междисциплинарное поле социальной геронтологии теоретико-методологическим аппаратом исследования, которое разворачивается на разных уровнях: от микро- до макросоциального анализа.

Социологический анализ феномена старения позволяет сделать вывод, что актуальной проблемой становится не само по себе увеличение доли пожилых в возрастной структуре, а невалидные интерпретации данного факта и поиск решений по преодолению последствий старения: экономических, социальных, индивидуальных. Социальная политика, которая призвана справляться с последствиями старения, превращается в комплекс мер, которые превращают пожилых людей в объект социальных манипуляций [1].

Это связано, в первую очередь, с тем, что суждения и мнения относительно пожилых, а, следовательно, и социальная политика основываются на устаревших стереотипах. Более того, многие пожилые интериоризируют эти стереотипы, «конструируя при этом собственную ущербность, которая инкорпорируется во внутреннюю структуру личности, становясь заслоном для ее реализации» [2].

Среди основных геронтологических проблем, которые мешают развитию «оправданной» социальной политики, направленной на отказ от стигматизации пожилых и моделирование здоровой старости, можно отметить следующие:

- 1) доминирование медицинских и биологических интерпретаций старшего возраста;
- 2) акцент на техногенном способе преодоления проблем старения;

- 3) слабо развитый теоретический аппарат социального понимания «третьего» и «четвертого» возраста;
- 4) высокая устойчивость социальных стереотипов старости, которые конструируют создание социальных норм и символов, инкапсулирующих процесс старения. Среди основных социальных стереотипов старости и старения можно отметить следующие:
 - отсутствие у пожилых людей способности к обучению и восприимчивости нового;
 - одиночество как исключительно эксклюзивная практика;
 - пожилые люди рассматриваются как гомогенная группа;
 - пожилые люди рассматриваются как зависимые и обременительные.

Однако, как отмечает Маргарет Чен, генеральный директор Всемирной организации здравоохранения: «При правильной политике и наличии услуг старение населения может рассматриваться в качестве ценной новой возможности как для отдельных людей, так и для общества в целом» [1].

Основным курсом, взятым развитыми странами и направленным на переориентацию феномена старости из «проблемы» в «возможность», является либерализация старения, которая представляет собой конструирование значимости «третьего возраста», поиск новых ресурсов в самом старении [2]. Либерализация старения, таким образом, может обеспечить: социальную интегрированность пожилых; полноценное участие в жизни общества; социальную востребованность; эффективную деятельность; возможности реализации своего внутреннего потенциала [1].

Моделирование здоровой старости и либерализация старения может быть осуществлена только через преодоление вышеуказанных проблем, которые могут быть решены через накопление и консолидирование кумулятивного, систематического и возрастающего [4] научного знания в области социальной геронтологии и социологии старости. Кроме того, эмпирические данные обязательно должны быть вписаны в рамки социологических теорий старения, которые необходимо использовать как объяснительные способности полученных данных.

Список литературы

1. Всемирная организация здравоохранения. Всемирный доклад о старении и здоровье. – 2015. – С. 34.
2. Рогозин, Д.М. Пять книг о либерализации старения // Психология зрелости и старения. – 2012. – С. 8.
3. Старикова, М.М. Стереотипы старости и старения // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2011. – С. 6.
4. Bengtson, V.L. Theory, Explanation and a Third Generation of Theoretical Development in Social Gerontology // The Journal of Gerontology and Social Sciences. – 1997. – P. 18.