

Е. В. Мотина

ПОНЯТИЕ СРОКА В ТРУДОВОМ ПРАВЕ

Существенное значение для решения задач, стоящих перед отраслью трудового права, имеет фактор времени. Календарное время используется в обществе в шести основных взаимосвязанных формах: датирования, длительности, повторяемости, одновременности, последовательности, преемственности [1, с. 46]. Проявляясь подобным образом, время служит мерой оценки социальных процессов и явлений, а также средством целенаправленного регулирования человеческой деятельности [2, с. 38].

В процессе правового регулирования общественных отношений время используется в качестве сроков. Их роль не ограничивается простым измерением длительности правоотношений, а непосредственно влияет на соотношение прав и обязанностей участников таких отношений, дисциплинирует последних. Действие любых сроков способствует упорядочению и повышению устойчивости трудовых и тесно связанных с ними отношений. Таким образом, правовые сроки являются неотъемлемым элементом механизма правового регулирования.

Большинство научных работ, посвященных правовым вопросам сроков, было выполнено в рамках гражданского, гражданского процессуального, уголовного, уголовного процессуального права. Применительно к трудовому праву научный анализ теории сроков был осуществлен в рамках диссертационных исследований в СССР и Российской Федерации А. З. Доловой [3], П. И. Жигалкиным [4], С. А. Комковым [5], В. Д. Мордачевым [6]. Отдельные аспекты данной проблематики нашли отражение в работах Е. Р. Воронковой [7], Р. З. Лившица [8], С. В. Передерина [9], Г. А. Рогалевой, А. И. Ставцевой [10], В. Н. Скобелкина [11], Д. В. Швейцера [12].

В Республике Беларусь отсутствует монографическое исследование данной правовой проблемы. Значительное время, прошедшее с момента осуществления комплексных исследований, реформирование трудового законодательства, отсутствие единообразного подхода к пониманию основополагающих моментов теории сроков обуславливают необходимость научного переосмысления существующих поло-

жений и разработки новых с целью совершенствования трудового законодательства и практики его применения.

В трудовом законодательстве (как в белорусском, так и в российском) нет определения рассматриваемой правовой категории, видов сроков, унифицированного правила их исчисления. Эти и другие вопросы предопределили выбор темы исследования, посвященного анализу категории «срок» в трудовом праве, одной из целей которого является разработка трудовправовой дефиниции данного научного понятия.

Как указывалось выше, время, как философская категория, находит свое отражение в праве в качестве сроков. В отличие от времени, которое течет вне зависимости от воли людей, срок не отделен от их волевых действий, которые устанавливают его границы, порядок исчисления, восстановления и др. Срок – это отрезок времени, его конкретный момент, которые определяются волевыми действиями людей. Время и срок соотносятся как общее и частное.

Срок в трудовом праве используется в качестве одного из средств воздействия на поведение субъектов трудовых и тесно связанных с ними отношений с целью эффективной регламентации процесса труда.

Функции сроков в правовом регулировании многообразны. Это – предупредительная, стимулирующая, гарантийная (проявляется при защите прав и исполнении обязанностей), дисциплинирующая, стабилизирующая правовое регулирование, функция повышения эффективности правового регулирования и другие функции. Поэтому не будет преувеличением утверждать, что срок в праве выступает в качестве правовой гарантии реализации права.

Все институты трудового права содержат в себе то или иное указание на сроки, которые придают определенность трудовым правоотношениям, влияют на характер реализации и объем прав и исполнения обязанностей субъектами трудовых правоотношений. В силу этого в науке трудового права была выдвинута идея об обязательном выделении в системе трудового права специального института «Сроки в трудовом праве» [13, с. 80; 14, с. 35]. Срок является общей правовой категорией, широко используемой во всех отраслях права. Поэтому полагаем, что нормы о сроках в трудовом праве можно рассматривать как межотраслевой институт.

Вопрос о понятии срока разрешается, исходя из места сроков в системе юридических фактов. Однако существует точка зрения, согласно которой сроки не являются самостоятельными юридическими

фактами, а выступают лишь временной формой движения правоотношений, формой существования и развития составляющих их содержание субъективных прав и обязанностей [2, с. 40]. Отсутствие единства мнений в рассматриваемой части обусловлено тем, *что* признают юридическим фактом: время (Г. Ф. Шершеневич [15, с. 221]); истечение времени (О. А. Красавчиков [16, с. 168], И. Б. Новицкий [17, с. 135–137]); истечение (наступление) срока (В. П. Грибанов [18, с. 9], А. П. Сергеев [19, с. 302], А. В. Жгунова [20, с. 6], К. Ю. Лебедева [21, с. 6]); сам срок (В. Ф. Чигир [22, с. 4], М. Я. Кириллова [23, с. 15], В. Н. Скобелкин [11, с. 127]). В настоящее время основные разногласия ученых касаются природы срока как юридического факта – действие это или событие. Можно выделить три подхода к решению этого вопроса.

1. В юридической литературе течение определенного промежутка времени часто относят к юридическим фактам-событиям, указывая на связь срока со временем, которое имеет объективный, не зависящий от воли людей характер (О. А. Красавчиков [16, с. 168], В. И. Леушин [24, с. 366], А. В. Жгунова [20, с. 6]). В силу неоднородности юридических фактов-событий О. А. Красавчиковым было предложено разграничивать абсолютные и относительные факты-события в зависимости от наличия в них воли людей [16, с. 166]. Под абсолютными событиями понимаются явления реальной действительности, не обусловленные волевой человеческой активностью ни в своем возникновении, ни в дальнейшем действии. Данный автор относил истечение времени к абсолютным юридическим событиям. Под относительными событиями он подразумевал явления, в возникновении которых воля человека принимает участие, но которые впоследствии действуют независимо от этой воли. Иногда к категории событий относят и сами сроки (В. Ф. Чигир [22], А. П. Сергеев [19]).

2. Представители другого направления (И. Б. Новицкий [17, с. 135], В. П. Грибанов [25, с. 24]) утверждают, что сроки являются особой категорией юридических фактов, которая не может быть отнесена ни к событиям, ни к действиям, т. е. сроки образуют самостоятельную группу юридических фактов.

3. Сторонники третьего направления подчеркивают, что если срок устанавливается в виде определенных отрезков времени или указанием на календарную дату, то такой срок невозможно считать ни событием, ни действием. Если срок определяется указанием на событие, то наступление или истечение срока относится к юридическим

фактам-событиям. Если же срок определяется лишь действиями каких-либо лиц, то начало или прекращение срока будут являться юридическими фактами-действиями [26, с. 463]. Эта же позиция разделяется и некоторыми учеными-трудовиками: когда в трудовом праве речь идет о сроке, надо различать два момента: установление срока – это юридический факт-действие, истечение срока – юридический факт-событие (П. И. Жигалкин [4, с. 6], А. З. Долова [3, с. 6]).

Не соглашаясь с различной квалификацией сроков как юридических фактов, К. Ю. Лебедева предлагает рассматривать срок с двух сторон – объективной и субъективной, неразрывно связанных между собой: «Субъективная сторона проявляется в процессе установления срока (определения его продолжительности, указания моментов начала и окончания течения) и дальнейшего исчисления, объективная – в процессе течения надлежащим образом установленного срока» [21, с. 6]. Очевидно, что установление срока – следствие волевой человеческой деятельности. Поэтому по своей правовой природе срок более близок к относительным юридическим событиям как разновидности юридических фактов, поскольку, не будучи установленным по воле людей, он не может наступить или истечь.

Разделяя такой подход, отметим, что в трудовом праве существуют ситуации, когда закон связывает возникновение юридических последствий не только с наступлением и истечением установленных временных единиц, но и с конкретным временным отрезком или моментом времени. Так, согласно ст. 309 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК) трудовой договор с домашним работником не заключается, если работа носит краткосрочный характер (до 10 дней в общей сложности в течение месяца). В силу краткосрочности трудового договора с временными и сезонными работниками предварительное испытание указанным категориям не устанавливается (ст. 28 ТК).

На основании изложенного полагаем, что в трудовом праве срок (а не только его наступление и истечение) выступает в качестве юридического факта, являющегося относительным юридическим событием. Подтверждением данного вывода может служить и формулировка нормы ч. 1 ст. 10 ТК, где возникновение, изменение или прекращение трудовых отношений связываются именно со сроками, а не только с их течением.

В связи с указанным важно осознавать различие между течением и исчислением срока. Например, В. В. Луць пишет, что «истечение и исчисление срока в гражданском праве происходят по правилам, ус-

тановленным по воле законодателя... Участники отношений могут изменять установленные ими сроки, приближать либо отдалять моменты их наступления или истечения во времени. Таким образом, и течение срока ... зависит от воли и сознания людей» [2, с. 40]. Полагая, что здесь имеет место смешение понятий «течение» и «исчисление» срока. Под течением срока следует понимать последовательную длительность срока как части времени. Исчисление срока состоит в определении момента начала и окончания его течения (установления продолжительности, величины срока). Основания и правила приостановления, перерыва, продления являются способами изменения порядка исчисления срока [21, с. 12]. При определении порядка исчисления срока и, соответственно, его правовой природы следует различать сам срок как произвольно выбранную часть временного потока, так и конкретное жизненное обстоятельство – юридический факт, с которым связывается момент окончания течения срока.

Легального определения понятия «срок» в действующем законодательстве Беларуси и России не содержится. Дореволюционное и советское законодательство также не определяли данное понятие. Наибольшую степень разработанности понятие срока получило в гражданском праве. Срок в гражданском праве определяется как момент во времени, календарная дата или период, с которыми нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений [22, с. 3]. Также в определении срока указывают на необходимость его наступления (истечения): срок в гражданском праве – это момент или период времени, с наступлением или истечением которого правовая норма, административный, судебный акт или сделка связывают возникновение определенных юридически значимых гражданско-правовых последствий [21, с. 7].

В науке трудового права были предложены следующие определения данной юридически значимой категории. В. Д. Мордачев, один из первых, кто осуществил комплексное исследование категории сроков в трудовом праве, считал, что юридический срок в трудовом праве – это установленный в норме права определенный промежуток времени, указывающий на количественные размеры прав (обязанностей) рабочих (служащих) в трудовых правоотношениях [6, с. 6]. Как видим, в данной дефиниции затрагивается только одно из возможных правовых последствий срока как юридического факта. Характерно, что в ТК РФ в качестве юридических последствий сроков также указывается на возникновение и прекращение трудовых прав и обязанно-

стей (ст. 14). Более общее и точное определение дал П. И. Жигалкин: «Срок – это отрезок времени (период, момент), определяемый законом или, в соответствии с требованиями закона, волевыми действиями людей, с истечением или наступлением которого нормы права связывают определенные юридические последствия» [4, с. 5]. Уточняя последнее определение, С. В. Передерин пишет, что срок в трудовом праве – это отрезок времени (период, момент), определяемый законом или иным нормативным правовым актом либо волевыми действиями работника и работодателя, с истечением или наступлением которого нормы трудового права связывают совершение определенных действий, реализацию прав и обязанностей либо определенные юридические последствия [9, с. 312]. Представляется, что нет необходимости специального выделения «определенных действий, реализации прав и обязанностей либо определенных юридических последствий», поскольку все вышеперечисленное охватывается содержанием юридических последствий, которые не исчерпываются только возникновением, изменением или прекращением соответствующих правоотношений, но могут вызывать и иные правовые последствия (например, аннулирование ранее возникших юридических фактов, возникновение и утрата правосубъектности и других правовых состояний, возникновение, изменение и прекращение субъективных прав и обязанностей вне правоотношений) [27, с. 412; 28, с. 440].

С. А. Комковым на основе использования метода моделирования предложено следующее определение понятия срока: «Срок в трудовом праве – это закрепленная в законодательстве о труде, локальных нормативных правовых актах, соглашениях и договорах субъектов трудового права юридическая модель объективно существующего времени, используемая государством, работодателем, работниками (их представителями) в правовом регулировании социально-трудовых отношений» [5, с. 7]. Авторский подход, безусловно, представляет научный интерес, поскольку в нем отражено соотношение времени и срока. В указанном определении конкретизируются источники закрепления правовых сроков, некоторые субъекты, их применяющие. Однако для практических целей данная дефиниция представляется слишком обобщенной, так как не указывает на роль сроков в регулировании трудовых и тесно связанных с ними отношений.

Представляется также, что перечисление всех возможных источников, в которых могут быть установлены сроки, не является плодотворным в силу следующего. К источникам регулирования трудовых

и тесно связанных с ними отношений относятся многочисленные формы выражения соответствующих положений, а не только те, что указаны в приведенном определении (например, отсутствует упоминание органов, разрешающих трудовые споры). В научной литературе неоднократно подчеркивалось, что ст. 7 ТК, в которой содержатся указания на источники регулирования трудовых и тесно связанных с ними отношений, сформулирована как исчерпывающий перечень, который на самом деле таковым не является [29, с. 230].

Е. Р. Воронкова определяет срок в трудовом праве следующим образом: «Это результат опосредования в нормах трудового права астрономического времени, порядка его исчисления, фиксации, являющихся, во-первых, основанием возникновения, изменения, прекращения социально-трудовых правоотношений, во-вторых, специальной временной формой их существования и, в-третьих, предписывающих субъектам трудового права определенное действие» [7, с. 257]. Представляется, что в указанном суждении определяется не столько сам срок как опосредованное астрономическое время, сколько формы его проявления в нормах права – порядок исчисления, фиксация – и их функции. Полагаем, что нецелесообразно выделять такую функцию сроков, как специальную временную форму существования социально-трудовых правоотношений. Ранее эту же точку зрения изложил В. В. Луць [2, с. 40]. Известно, что время характеризуется всеобщностью, непрерывностью, объективностью, необратимостью [30, с. 971]. Применение сроков является способом использования времени в процессе правового регулирования общественных отношений.

Также, по мнению Е. Р. Воронковой, в трудовом праве есть сроки, условно называемые сроками действия. «Срок трудового договора (соглашения) устанавливает определенные правила поведения его сторон. Так, законодатель в ст. 59 ТК РФ, обращаясь к работодателю и работнику, говорит: заключайте срочный трудовой договор только в случаях, предусмотренных в этой статье или в других федеральных законах» [7, с. 256]. На основании этого цитируемый автор констатирует, что сроки предписывают субъектам трудового права определенные действия, в силу чего играют иную роль в правовом регулировании социально-трудовых отношений, чем сроки – юридические факты [7, с. 255]. Не разделяя такой подход, отметим, что определенное поведение субъектам трудовых отношений предписывают нормы права, связывающие какие-либо юридические последствия с конкретным

сроком. Как указывалось выше, в трудовом праве существуют ситуации, когда закон связывает возникновение юридических последствий не только с наступлением и истечением установленных временных единиц, но и с конкретным временным отрезком или моментом времени, что имеет место в примере Е. Р. Воронковой. Поэтому и в таких нормах сроки являются юридическими фактами.

На основании изложенного полагаем, что *срок в трудовом праве – это момент или период времени, с которыми нормы трудового права связывают определенные юридические последствия.*

Резюмируя вышеизложенное, сделаем следующие выводы:

1. Срок – это отрезок времени, его конкретный момент, которые определяются волевыми действиями людей. Время и срок соотносятся как общее и частное. Применение сроков в праве является способом использования времени в процессе правового регулирования общественных отношений.

2. Срок в праве выступает в качестве правовой гарантии реализации права, выполняя при этом многочисленные функции, к которым, в частности, относятся предупредительная, стимулирующая, гарантийная, дисциплинирующая, стабилизирующая.

3. Вопрос о понятии срока разрешается, исходя из места сроков в системе юридических фактов. Правовой срок следует рассматривать с двух сторон – объективной и субъективной, неразрывно связанных между собой. Субъективная сторона проявляется в процессе установления срока (определения его продолжительности, указания моментов начала и окончания течения) и дальнейшего исчисления, объективная – в процессе течения надлежащим образом установленного срока.

4. Ввиду двойственной правовой природы срока важно разграничивать понятия «течение» и «истечение» срока. Под течением срока следует понимать последовательную длительность срока как части времени. Исчисление срока состоит в определении момента начала и окончания его течения (установления продолжительности, величины срока). Основания и правила приостановления, перерыва, продления являются способами изменения порядка исчисления срока. При определении порядка исчисления срока и, соответственно, его правовой природы следует различать сам срок как произвольно выбранную часть временного потока, так и конкретное жизненное обстоятельство – юридический факт, с которым связывается момент окончания течения срока.

5. В трудовом праве закон связывает возникновение юридических последствий не только с наступлением и истечением установленных временных единиц, но и с конкретным временным отрезком или моментом времени. Поэтому полагаем, что в трудовом праве срок (а не только его наступление и истечение) выступает в качестве юридического факта, являющегося относительным юридическим событием.

6. Срок в трудовом праве – это момент или период времени, с которыми нормы трудового права связывают определенные юридические последствия. В силу того, что все институты трудового права содержат в себе указание на сроки, считаем целесообразным закрепить в ст. 1 ТК предложенную дефиницию трудового срока.

Список использованных источников

1. *Петров, Г. И.* Фактор времени в советском праве / Г. И. Петров // Изв. вузов. Правоведение. – 1982. – № 6. – С. 46–52.
2. *Луцъ, В. В.* Сроки в гражданских правоотношениях / В. В. Луцъ // Изв. вузов. Правоведение. – 1989. – № 1. – С. 37–43.
3. *Долова, А. З.* Сроки в договорах трудового права России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / А. З. Долова; МГЮА. – М., 1998. – 27 с.
4. *Жигалкин, П. И.* Правовое регулирование сроков в трудовых отношениях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / П. И. Жигалкин; Харьков. юрид. ин-т. – Харьков, 1974. – 23 с.
5. *Комков, С. А.* Сроки в трудовом праве Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / С. А. Комков; Юрид. ин-т Томского гос. ун-та. – Томск, 2004. – 28 с.
6. *Мордачев, В. Д.* Сроки в советском трудовом праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12 713 / В. Д. Мордачев; Свердл. юрид. ин-т. – Свердловск, 1972. – 19 с.
7. *Лебедев, В. М.* Современное трудовое право (Опыт трудового сравнительного права). Кн. 1 / В. М. Лебедев, Е. Р. Воронкова, В. Г. Мельникова; под ред. В. М. Лебедева. – М.: Статут, 2007. – 301 с.
8. *Лившиц, Р. З.* Исковая давность в советском трудовом праве / Р. З. Лившиц // Советская юстиция. – 1964. – № 12. – С. 15–17.
9. *Перевердин, С. В.* Процедурно-процессуальные правовые средства и способы обеспечения трудовых прав работников: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05 / С. В. Перевердин; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 2001. – 404 л.
10. *Ставцева, А. И.* Давностные и процессуальные сроки в трудовых спорах / А. И. Ставцева, Г. А. Рогалева // Трудовое право. – 1997. – № 4. – С. 5–10.
11. Трудовое процедурно-процессуальное право: учеб. пособие / В. Н. Скобелкин [и др.]; под ред. В. Н. Скобелкина. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002. – 504 с.
12. *Швейцер, Д. В.* Об исковой давности по трудовым спорам / Д. В. Швейцер // Советское государство и право. – 1959. – № 11. – С. 105–108.

13. *Молодцов, М. В.* Система советского трудового права и система законодательства о труде / М. В. Молодцов. – М.: Юрид. лит., 1985. – 175 с.
14. *Лебедев, В. М.* Какой должна быть система Трудового кодекса? / В. М. Лебедев // Российская юстиция. – 1999. – № 9. – С. 35–38.
15. *Шершеневич, Г. Ф.* Учебник русского гражданского права (по изд. 1907 г.) / Г. Ф. Шершеневич (вступ. ст. Е. А. Суханова). – М.: Спартак, 1995. – 556 с.
16. *Красавчиков, О. А.* Юридические факты в советском гражданском праве / О. А. Красавчиков. – М.: Госюриздат, 1958. – 183 с.
17. *Новицкий, И. Б.* Сделки. Исковая давность / И. Б. Новицкий. – М.: Госюриздат, 1954. – 248 с.
18. *Грибанов, В. П.* Сроки в гражданском праве / В. П. Грибанов. – М.: Знание, 1967. – 48 с.
19. Гражданское право: учебник для вузов: в 2 ч. / Е. Ю. Валявина [и др.]; под общ. ред. Ю. К. Толстого, А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2000. – Ч. 1. – 621 с.
20. *Жгунова, А. В.* Сроки в советском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / А. В. Жгунова; Свердлов. юрид. ин-т. – Свердловск, 1972. – 19 с.
21. *Лебедева, К. Ю.* Исковая давность в системе гражданско-правовых сроков: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / К. Ю. Лебедева; Томский гос. ун-т. – Томск, 2003. – 25 с.
22. *Чигир, В. Ф.* Сроки. Исковая давность / В. Ф. Чигир. – Минск: Амалфея, 2005. – 128 с.
23. *Кириллова, М. Я.* Сроки в гражданском праве. Исковая давность / М. Я. Кириллова, П. В. Крашенинников. – М.: Статут, 2006. – 48 с.
24. Теория государства и права: учеб. для вузов / С. С. Алексеев [и др.]; под ред. проф. В. М. Корельского и проф. В. Д. Перевалова. – 2-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2000. – 616 с.
25. *Грибанов, В. П.* Осуществление и защита гражданских прав / В. П. Грибанов. – М.: Статут, 2000. – 411 с.
26. Гражданское право: учебник: в 2 т. / В. В. Витрянский [и др.]; отв. ред. Е. А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: БЕК, 2000. – Т. I. – 816 с.
27. Общая теория государства и права. Академический курс: в 3 т. / Н. Н. Воппенко [и др.]; отв. ред. М. Н. Марченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. – Т. 2. – 528 с.
28. *Вишневский, А. Ф.* Общая теория государства и права: учебник / А. Ф. Вишневский, Н. А. Горбатов, В. А. Кучинский; под общ. ред. В. А. Кучинского. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во деловой и учебной лит-ры, 2006. – 656 с.
29. *Курылева, О. С.* Коллизии нормативного и индивидуально-договорного регулирования труда / О. С. Курылева // Теория и практика реализации субъективных прав физических и юридических лиц: материалы междунар. науч.-практ.

конф., Минск, 6–7 декабря 2001 г. / Белорус. гос. ун-т; отв. ред. И. Н. Колядко. – Минск, 2003 г. – С. 230–232.

30. Новый философский словарь / сост. и гл. науч. ред. А. А. Грицанов. – 2-е изд., перераб и доп. – Минск: Интерпрессервис; Книжный дом, 2001. – 1280 с.

