

Министерство образования Республики Беларусь  
Белорусский государственный университет  
Географический факультет

# **Демографические риски XXI века** **(к Международному дню народонаселения)**

Материалы  
III Межвузовской студенческой конференции  
с международным участием  
13 мая 2016 г., Минск, Беларусь

Минск



БЕЛСЭНС

2016

УДК 314+33:911.3+338.48(063)  
ББК 60.7+65.04+65.433я431  
ДЗ1

Рекомендовано Советом географического факультета  
28 апреля 2016 г., протокол № 9

Редакционная коллегия:  
зав. кафедрой экономической географии зарубежных стран,  
д-р геогр. наук, проф. *Е.А. Антипова*  
(главный редактор);  
доц. кафедры экономической географии зарубежных стран,  
канд. геогр. наук *Л.В. Фокеева*  
(зам. главного редактора).

Рецензенты:  
канд. экон. наук *С.В. Ионцева* (Россия, МГУ им. М.В. Ломоносова)  
канд. геогр. наук, доц. *В.М. Зайцев* (Беларусь, БГУ).

ДЗ1 **Демографические риски XXI века:** (к Международному дню народонаселения): материалы III Межвузовской студенческой конференции с международным участием, 13 мая 2016 г., Минск, Беларусь / БГУ, геогр. фак. ; редкол.: Е.А. Антипова (гл. ред.). – Минск : Белсэнс, 2016. – 219 с. : ил. – Библиогр. в конце ст.

ISBN 978-985-6946-64-9

В издании отражены научно-методические и практические результаты научных исследований в области современных проблем географической науки, демографических рисков и социально-экономического развития стран и регионов мира, современных проблем развития туризма и геоэкологии, картографического обеспечения демографических и социально-экономических процессов.

Адресуется преподавателям, научным работникам, студентам и аспирантам вузов.

УДК 314+33:911.3+338.48(063)  
ББК 60.7+65.04+65.433я431

Подготовлено в рамках проекта «Поддержка реализации национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь», финансируемого Правительством Российской Федерации, Фондом ООН в области народонаселения (ЮНФПА) и Детским Фондом ООН (ЮНИСЕФ).  
Национальное исполнительное агентство –  
Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь.

ISBN 978-985-6946-64-9

© Оформление. ООО «Белсэнс», 2016

*С.А. Болотских*

Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, Украина  
E-mail: metallkh@mail.ru

## **Проблемы реформирования административно-территориального устройства Украины**

Административно-территориальное устройство определяется как разделение государства на определенные административные единицы, их систему, на основе которой образуются органы вертикальной власти и государственного управления. Территория делится на административно-территориальные единицы с целью осуществления рационального управления регионами на государственном уровне и на уровне общественного управления. Регион является важнейшей формой территориального устройства любого государства, в соответствии с этим создаются и функционируют органы местной и государственной власти. В Украине всегда существовала проблема административно-территориального устройства. Это актуально с точки зрения эффективного управления территориальными единицами и обеспечения качественного функционирования государственного управления. В частности, одно из первых мест по всем проблемам административно-территориального устройства занимают проблемы областного уровня, ведь на нем сконцентрировано наиболее мощное звено управленческого потенциала.

Современное административно-территориальное устройство Украины унаследовала от бывшего СССР. Следует заметить, что оно было сформировано при отсутствии собственной, самостоятельной методологии. Только после обретения Украиной независимости появились все условия и возможности для развития и реформирования административно-территориального устройства на основе научных принципов и в интересах Украинского государства. Современное состояние административно-территориального устройства Украины имеет 3 уровня: область, район, населенный пункт (сельский или поселковый совет). В частности, в систему административно-территориального устройства входят: на первом уровне – АР Крым, 24 области и города со специальным статусом; на втором уровне – 490 районов, города областного и республиканского подчинения (180); на третьем уровне – города районного значения (460), поселки городского типа (885), поселки (1 266) и села (27 188).

Одним из главных недостатков современного административно-территориального устройства Украины является, прежде всего, его большая раздробленность. Если посмотреть на общеевропейские тенденции, то административно-территориальное устройство Украины имеет очень большое отклонение от этих тенденций. Эти тенденции направлены на увеличение потенциала административно-территориальных образований, а именно: финансово-экономический, институциональный, кадровый потенциал, высокий уровень общественных услуг. Со времен независимости в Украине начали создаваться новые административные районы и, в частности, сельские советы, прежде всего, путем измельчения. Было создано 5 новых административных районов, и возросло количество сельских советов на 800 единиц. Также одним из важных изменений можно считать изменение статуса Крымской области на Автономную Республику Крым 12 февраля 1992 г. Это событие повлекло целый ряд проблем, в том числе политических, управленческих, правовых, имущественных.

К важнейшим проблемным вопросам административно-территориального устройства Украины можно отнести: законодательную неурегулированность правового статуса административно-территориальных единиц, отсутствие четких критериев для образования районов, принадлежность населенных пунктов к категории сел, поселков, городов, отсутствие картографических материалов. Есть два условия саморазвития территорий: первое – человеческий капитал и его качество, второе – физическая и социальная инфраструктура. Примерно 80 % населенных пунктов Украины не имеют ресурсов или постепенно их теряют. Практика показывает: чем меньше территория, тем меньше этих составляющих саморазвития, а чем меньше ресурс саморазвития – тем больше государство должно выделять средств для поддержания существования таких территорий.

Таким образом, реформирование административно-территориального устройства должно базироваться на научных принципах, которые способствуют улучшению стандартов жизни, приближают предоставление определенных услуг населению, способствуют развитию местного самоуправления. В дальнейших исследованиях целесообразно сосредоточить внимание на изучении административно-территориальных реформ в странах, где они были наиболее успешными, а также обратить внимание на предпосылки административно-территориальной реформы в Украине, в частности социально-экономического, организационного и географического характера.

### Список литературы

1. Бібліофонд [Електронний ресурс]. – URL: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=655092>.
2. Вісник Національної академії державного управління [Електронний ресурс]. – URL: <http://visnyk.academy.gov.ua/wp-content/uploads/2013/11/2009-2-21.pdf>.
3. Заставецька, Л.Б. Системи розселення і геопросторів і проблеми вдосконалення адміністративно-територіального устрою України: Монографія / Л.Б. Заставецька. – Тернопіль : ТНПУ ім. В. Гнатюка.
4. Безсмертний, Р.П. Основні засади адміністративно-територіальної реформи в Україні // Реформа для людини: Зб. матеріалів про шляхи реалізації адміністративно-територіальної реформи в Україні. – Київ : Вид-во „Геопринт”, 2005. – С. 76–129.
5. Соскін, О.І. Адміністративно-територіальна реформа в Україні: оптимальна модель / За загальною ред. О.І. Соскіна. – Київ : Видавництво „Інститут трансформації суспільства”, 2007. – 288 с.