КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В СТРУКТУРИРОВАНИИ ТУРИСТКОГО ПОТЕНЦИАЛА

<u>Яротов А.Е.</u>, Козлов Е.А., Ананич Ю.В. Белорусский государственный университет, Минск

E-mail: fiz.geo@list.ru

Геопространственный анализ и районирование туристских дестинаций — важный шаг в поддержке инициатив местных сообществ и выявления их конкурентных преимуществ, сбалансированного устойчивого развития локалитетов на основе создания спроса и реализации регионального продукта [1]. Для примера рассмотрен Мостов-ский район Гродненской области ввиду близости к област-ному центру, развитой транспортной инфраструктурой, высокая интенсивностью транзитного туристского потока, значительным природным [2] и достаточным историко-культурным потенциалом в пределах Гродненско-Нёманского туристского региона.

Идентифицирован 61 объект туристских дестинаций, среди которых подвесной пешеходный мост в г. Мосты, дубы-великаны в долине р. Неман, лес Черлёна, болото Гомшар, Липичанская пуща, памятники архитектуры, в том числе 5 костёлов, 9 церквей, многочисленные кенотафы в местах военных действий 19-20 вв., ряд агроусадеб, этнокультурные инициативы, включающие котчинскую кадриль в д. Б. Озерки и подвойное ткачество в д. Гудевичи.

Выделение микрокластеров осуществлялось посредством наименьшей близости с использованием полигонов Тиссена. Основным критерием для деления выбрано функциональное зонирование и распределение функций посе-лений, а также общность качественной структуры объек-тов туристического потенциала (комплиментарность). Осями микрокластеров стали дороги. Выделены следующие подокруга: Липичанский (1), Дубненский (2) Луннен-ский (3), Мостовский (4), Озерковский (5) Песковский (6).

Привлекательность подокругов оценена в трехбалльной шкале и представлена в таблине.

Таблица 1	l. – T	уристическая	привлекательность
-----------	--------	--------------	-------------------

Категория оценки		Подокруг						
		1	2	3	4	5	6	
транспортная доступность		++	++	++	+++	+	++	
потенциал	природный	+++	++	+	++	+	++	
	историко-	+	++	+++	++	++	+++	
	культурный							
туристические услуги		+++	+	+++	++	+	+	
инфраструктура		+++	+	++	++	+	+	
ОБЩИЙ УРОВЕНЬ		+++	++	+++	+++	+	++	
ОЦЕНКИ								

Прим.: +++ – хороший уровень; ++ – достаточный уровень; + – недостаточный уровень

На основе формирования сбалансированной модели реализации наиболее сильных возможностей каждого подокруга выявлены следующие узлы микрокластеров с максимально реализуемым потенциалом – дд. Лунно, Дубно, Шимки, Пески и г. Мосты. На основе

наполнения и взаимного размещения туристических объектов [3] обозначены следующие эксплицируемые микрокластеры: Глядовичский (комплексный), Гудевичский, Микелевщинский, Рогозницкий (историко-культурный), Ковшовский, Липичанский, Озерковский (природный).

Таким образом, полученный рисунок туристского пространства административного района позволяет гово-рить о локальных ядрах, связанных с размещением объек-тов туристкой дестинации. Эти ядра завязаны на доступность различными средствами мобильности (автомобиль, велосипед, байдарка). Наилучшие условия для реализации потенциала приобретают транспортные узлы и точки сосредоточения инфраструктуры, а не пространства с компактным размещением туристических объектов. Этим подчеркнуто своеобразие туристического освоения сельской местности, жестко увязанное с формированием локальных объектов размещения – агротуристических усадеб.

На материалах местной оценки показано, что создание в 2011-2013 гг. в каждом микрокластере по 1 агро-усадьбе увеличило среднюю продолжительность пребывания туристов на 8-12 %.

Литература

- 1. Развитие агроэкотуризма в приграничных регионах на примере Брестской и Гродненской областей: монография / Н.Б. Тупицына [и др.]; под общ. ред. И.Н. Шарухо, А.В. Шадракова, Н.Б. Тупицыной. Минск: Изд. В. Хурсик, Смэлток, 2015. С. 160-161.
- 2. Артиш, О.И. Оценка природного фактора развития агроэкотуризма (на примере Мостовского района Гроднен-ской области) / О.И. Артиш, А.Е., Яротов, Е.А. Козлов // Проблемы устойчивого развития регионов Республики Беларусь и сопредельных стран: сб. науч. ст. IV междунар. науч.-практ. конф. 2 апр. 2015 г., г. Могилев / УО «МоГУ им. А.А. Кулешова»; Шарухо И.Н. [и др.]. Могилев: Мо-ГУ им. А.А. Кулешова, 2015. С. 144-148.
- 3. Фролов, В.В. Развитие туристического микрокла-стера (на примере агроусадьбы «Мир пчел» Воложинского района Минской области) / В.В. Фролов, А.Е. Яротов, Е.А. Козлов // там же с. 225-227.