

• *Многовекторная* (незапрограммированная) модель предполагает выбор самим клиентом профессионально-личностной траектории развития профессиональной компетентности: логики, очередности и форм предлагаемых видов консалтинговых услуг.

На заключительном этапе оказания консалтинговой услуги предполагается оценка полученного результата, а также определение перспективы как в реализации плана найденного решений, так и с точки зрения дальнейшего взаимодействия клиента и консультанта. Результат оказания консалтинговой поддержки должен быть прагматичен, ориентирован на практику, оказывать соответствующее влияние на ценностно-смысловую позицию взрослого обучающегося.

Список использованных источников

1. Митина, А. М. Зарубежные эмпирические теории дополнительного образования взрослых / А. М. Митина // Педагогика. – 2003. – № 5. – С. 79–84.
2. Змеев, С. И. Технология обучения взрослых: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / С. И. Змеев. – М.: Изд. центр «Академия», 2002.
3. Митина, А. М. Критериальные основания взрослого человека в зарубежной андрагогике / А. М. Митина // Человек и образование. – 2005. – № 3. – С. 23–26.
4. Ракицкий, А. А. Инновационные технологии обучения в системе дополнительного образования взрослых. Зарубежный опыт / А. А. Ракицкий, Н. Я. Новик [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sbmt.bsu.by/pages/eleven_conference.
5. Торхова, А. В. Краснова Открытая консалтинговая служба как вид инновационного образовательного сервиса для субъектов педагогического образования / А. В. Торхова, Т. И. Краснова // Образование через всю жизнь: непрерывное образование для устойчивого развития: материалы VI Междунар. конф., Минск, 2–3 окт. 2008 г. / Бел. гос. пед. ун-та им. М.Танка; под общ. ред. А. В. Торховой, З. С. Курбыко. – Минск, 2008. – С. 148–152.
6. Краснова, Т. И. Модели обучающих интерактивных семинаров в практике освоения преподавателями современных образовательных технологий / Т. И. Краснова // Актуальные проблемы и направления инновационной деятельности в образовании: материалы науч.-практ. конф., Могилев, 1–2 дек. 2010 г. – Могилев, 2010. – С. 98–102.

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ И РЕАЛИИ ПРАКТИКИ

Н. Л. Кузьминич

Минский городской институт развития образования,
Минск, Беларусь

В статье рассматриваются сущность принципа непрерывности в образовании и противоречивый характер организационно-педагогической деятельности по обеспечению преемственности уровней и ступеней в национальном художественном образовании.

The essence of the principle of continuity in education and the contradictory nature of organizational and educational activities to ensure the continuity of the levels and stages in the National Art Education.

Преемственность является важнейшим фактором повышения эффективности образования, обеспечивающим его непрерывность, эстафетность, высокое качество образовательного процесса. Поэтому реализация этого принципа носит характер объективной необходимости, в том числе и в сфере художественного образования. Однако на практике обеспечение преемственности между этапами и ступенями образования вызывает определенные затруднения, что и обусловило актуальность рассмотрения данной проблемы в условиях перманентной трансформации современной системы образования.

Проблема преемственности в образовании личности в педагогической науке и практике является актуальной с давних времен. Различные авторы рассматривают преемственность как закономерность, принцип, условие, фактор, способ, правило, средство и т. д. Многообразие подходов к определению сущности преемственности лишь указывает на многоплановость и многогранность этого понятия.

Философская сущность преемственности связана с сохранением элементов целого в процессе его развития. «Преемственность носит объективный и всеобщий характер, проявляясь в природе, обществе и познании» [1, с. 514]. Она является важнейшей стороной двух основных диалектических законов – отрицания и перехода количественных изменений в качественные и рассматривается не только в философском, но и в социальном и педагогическом аспектах.

Современное понимание проблемы, сущность преемственности, ее место и роль в целостном педагогическом процессе раскрываются в работах Б. Г. Ананьева, Ш. И. Ганелина, А. Н. Кухты, А. Г. Мороза, В. Н. Мадзигона, С. М. Годника, А. А. Кыверялга, Ю. А. Кустова, П. Н. Олейника, А. П. Сманцера, А. В. Батаршева, О. Ю. Пинаевой, А. В. Литвина, Л. А. Савинкова и др. Психолого-педагогические аспекты проблемы преемственности рассматривались Л. С. Выготским, С. Л. Рубинштейном, А. В. Брушлинским, А. Н. Леонтьевым и др. При этом преемственность в образовании понимается как одно из необходимых условий обеспечения становления и развития личности ребенка, обеспечения его дальнейшей жизнедеятельности; как непрерывность на различных этапах обучения (детский сад – школа – вуз); как единая организация этих этапов или форм обучения в рамках целостной системы образования. Этапы развития личности определяют ступени и уровни непрерывного образования, требования и условия реализации его конкретных целей. В соответствии с этими целями должна осуществляться

интеграция ступеней образования, обеспечивающая преемственность в образовательном процессе.

В зависимости от того, согласованность каких компонентов образовательного процесса исследуется, преемственность рассматривается в горизонтальной плоскости (между отдельными сторонами, частями, этапами педагогического процесса в пределах одной ступени образования) и в вертикальной плоскости (между различными ступенями системы образования).

В условиях построения национальной системы образования на рубеже XX–XXI вв., утраты позиций художественным образованием в связи с модернизацией образовательного процесса на разных уровнях общего художественного образования (особенно начиная с 2008 года) остро встает вопрос о преемственности в образовании на разных ступенях развития личности обучающихся. При всем многообразии и вариативности программ дошкольного, начального, базового, общего среднего и т. д. образования между этими уровнями (ступенями) практически отсутствуют сквозные линии, которые бы учитывали единство целей, содержания, выбор наиболее оптимальных форм, методов, средств эффективного художественно-эстетического образования, оценивания и диагностирования достижений обучающихся. Не всегда учитываются уровень его художественно-эстетической воспитанности и социального и личностного развития.

Это объясняется многими объективными и субъективными причинами. Среди них наиболее существенная – факты дискретности художественного образования на определенных этапах возрастного развития личности, иногда – излишняя автономность и изолированность ступеней образования. Таким образом, модернизация отечественной системы образования, необходимость внедрения новых форм организации учебного процесса и возросшие требования к качеству подготовки специалистов выдвигают проблему преемственности на передний план.

В данной статье под преемственностью понимается непрерывность на границах различных этапов или форм художественно-эстетического образования (основное и дополнительное образование, общее и профессиональное художественное образование, формальное и неформальное, в дошкольный и школьный периоды, в рамках начального, базового и общего среднего образования, единство классных и внеклассных форм образования, расширение традиционной 3-уровневой системы непрерывного художественного образования за счет включения в нее уровней дошкольного образования, послевузовского, образовательных программ повышения квалификации), т. е. в конечном счете – единая организация этих этапов или форм в рамках целостной системы образования.

Учитывая многообразие форм художественного образования, в том числе на этапе школы, следует различать внешнюю непрерывность (преемственность), т. е. организационный переход обучения на более высокую ступень, и внутреннюю непрерывность (преемственность), определяемую соотносительностью содержания образования на каждой предшествующей и последующей ступенях. Это относится ко всей системе художественного образования применительно как к ее относительно автономным подсистемам общего и профессионального образования) образования, так и к национальной системе художественного образования в целом.

Таким образом, так как художественное образование – непрерывный процесс, растянутый на всю жизнь, речь идет о целевом и содержательном единстве всей системы непрерывного образования, о разработке и принятии единой системы целей и содержания образования на всем протяжении художественно-эстетического воспитания и обучения от детского сада до реализации образования образовательных программ в соответствии с принципом «образования через всю жизнь».

Система художественного образования имеет много общего с общегосударственной системой образования, частью которой является. Поэтому образовательная деятельность субъектов художественно-образовательных отношений, основные принципы функционирования и построения системы художественного образования регулируются Кодексом Республики Беларусь об образовании [2].

Образовательные программы *общего* художественного образования реализуются в учреждениях дополнительного и специального образования, а также в учреждениях основного образования на дошкольном, общем среднем, профессионально-техническом, а также среднем специальном, высшем уровне не художественного профиля. Образовательные программы профессионального художественного образования реализуются в учреждениях основного образования художественного профиля на уровнях среднего специального и высшего образования. Художественно-образовательные программы реализуются (могут реализовываться) на всех уровнях основного и специального образования и в различных видах дополнительного образования художественного профиля. Их реализация позволяет получить личности художественное образование на общем (обязательном для всех, но не профессиональном, любительском) и (или) профессиональном уровнях.

В профессиональном художественном образовании мы выделяем следующие уровни (степени):

- 1) начального художественного образования (предпрофессионального);
- 2) среднего специального художественного образования;

- 3) высшего художественного образования;
- 4) послевузовского художественного образования;
- 5) повышения квалификации.

Учреждения общего и профессионального художественного образования в своей деятельности могут сочетать реализацию художественно-образовательных программ общего и профессионального, основного и дополнительного, начального, среднего специального, высшего и послевузовского (в различных вариантах) образования. В то же время каждая из них имеет свою, присущую только ей доминирующую функцию в подготовке специалистов.

Профессиональное художественное образование Беларуси опирается на сеть учреждений общего художественного образования. Освоение художественно-образовательных программ в учреждениях дошкольного и общего среднего образования имеет всеобщий и обязательный характер. На этом этапе закладываются художественные интересы и потребности, формируются эстетические вкусы и идеалы, происходит художественно-профессиональная ориентация детей и молодежи. Идет наиболее интенсивное развитие художественных способностей учащегося, которые во многом определяют его успехи в художественно-творческой деятельности. А первые успехи влияют на профессиональное самоопределение, на принятие решения о необходимости получения сначала начальной, а потом – среднего специального и высшего художественного образования.

Система художественного образования предлагает разнообразные варианты профессионализации, начиная с 5-го класса общей базовой школы: это посещение ДШИ; обучение в центрах и дворцах по профессионально ориентированных художественных программах; обучение в учебно-педагогическом комплексе «школа (гимназия) – колледж искусств» с получением среднего специального образования; обучение в художественных и художественно-педагогических учреждениях среднего специального образования после 9-го или 11-го класса.

На протяжении 2010-2014 гг. в Беларуси предпринимаются попытки разработки концепции развития национальной системы художественного образования с ориентацией на опыт реализации пилотного проекта ЮНЕСКО/МФГС «Художественное образование в странах СНГ: развитие творческого потенциала для XXI века». Предварительные рекомендации по дальнейшему развитию художественного образования в Республике Беларусь включают и требование усиления преемственности как необходимое требование повышения эффективности функционирования системы художественного образования. Эти требования предполагают решение следующих задач [3, с. 84–85]:

- привести к единообразию номенклатуру предметов, соответствующее им содержание и, по возможности, сроки обучения в учреждении

ях образования, находящихся в ведении Министерства образования и Министерства культуры Республики Беларусь, в частности, в детских школах искусств и общеобразовательных учреждениях с музыкальной, художественной, хореографической и театральной направленностью;

- обеспечить единство структуры и преемственность содержания на разных уровнях художественно-эстетического образования;
- изыскать возможности модернизации инвариантного компонента художественно-эстетического образования на II ступени общего среднего образования;
- устранить разрывы в содержании художественно-эстетического образования на II ступени общего среднего образования, а также дублирование в содержании художественно-эстетического образования на уровнях среднего специального и высшего образования;
- разработать комплексное научно-методическое обеспечение, обеспечивающее преемственность художественно-эстетического образования на всех уровнях в аспекте таких видов искусства, как музыка, изобразительное искусство, театр, хореография, устное народное творчество, декоративно-прикладное искусство, кино, фотография, технологические искусства, медиа;
- шире использовать возможности внеклассных и внешкольных форм работы, шестого школьного дня с целью обеспечения преемственности между учебной и досуговой деятельностью обучающихся.

Список использованных источников

1. Большая советская энциклопедия. – 3-е изд. – М.: Сов. Энцикл., 1975. – Т. 20. – 531 с.
2. Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13 января 2011 г. № 243.
3. Художественно-эстетическое образование в Республике Беларусь: вопросы и перспективы развития творческих способностей в XXI веке / науч. издание; Бюро ЮНЕСКО в Москве, НМУ «Национальный институт образования». – Минск, 2010. – 86 с.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

И. А. Лапина

Республиканский институт высшей школы, Минск, Беларусь

В статье рассматриваются параметры оценки и условия эффективности и качества современного образования. Указанные параметры исследуются на основе анализа системы образования Республики Беларусь, в частности – дополнительного образования взрослых.

The article analyzes evaluation parameters of quality and conditions of efficiency of modern education. These parameters are studied based on the analysis of the education system of the Republic of Belarus, in particular – the additional education of adults.