

О. В. КОБЯК,
КАНДИДАТ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ (МИНСК)

МЕТОД ДИНАМИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

– А что вообще в мире делается?
– Стабильности нет: террористы опять захватили самолет...
Диалог Гоши и Николая,
х/ф «Москва слезам не верит» (1979)

Динамическое социологическое моделирование представлено как метод исследования социальной реальности. Возможности данного метода показаны на примере конкретного социологического исследования. Выстроен пошаговый алгоритм использования метода динамического моделирования. Динамика общественного сознания в зависимости от уровня напряженности межнациональных отношений представлена в виде социологической модели. Определены принципы эффективной работы ответственных специалистов с населением в случае осложнения межнациональных отношений. Охарактеризован социальный механизм регуляции межнациональных отношений на примере г. Минска.

Ключевые слова: динамическое социологическое моделирование; межнациональные отношения; межнациональная напряженность; социальное настроение; социальный механизм; социальные субъекты.

A dynamic sociological modeling is presented as a method of research of social reality. The possibilities of this method are shown by the example of a definite sociological research. A step-by-step algorithm of applying the method of dynamic modeling is built. The dynamics of social consciousness depending on the level of tension in the interethnic relations is presented in the form of a sociological model. The principles of experts' effective work with the population in case the interethnic relations become complicated are identified. A social mechanism of regulating the interethnic relations shown by Minsk is characterized.

Key words: dynamical sociological modeling; interethnic relations; tension in interethnic relations; public mood; social mechanism; social actors.

Прошло 35 лет со времени выхода на экраны художественного фильма «Москва слезам не верит», вошедшего в золотой фонд советского кинематографа. Так полюбившаяся в СССР картина и сегодня поражает воображение вдумчивого зрителя искренностью героев и правдивостью сюжета. Минувшие с тех пор годы не добавили миру стабильности. Напротив, развертывание процессов глобализации вкупе со стремительным развитием электронных средств передачи данных обусловили заметное возрастание скорости реакций «социального организма» (в терминологии Герберта Спенсера) на все типы раздражителей. И это обстоятельство в полной мере используется отдельными обладателями серьезных финансовых ресурсов для умножения своих капиталов посредством организации провокаций, конфликтов и столкновений. Происходящее ускорение социальных процессов предъявляет новые требования к социологической науке, призванной адекватно объяснять и своевременно прогнозировать тенденции общественного развития. В области социального управления постоянно растет спрос на мобильные и валидные методики оценки текущего состояния общественного сознания и технологии оперативного прогнозирования возможных изменений этого состояния в ближайшей, среднесрочной и отдаленной перспективах. Одним из социологических методов, соответствующих представленным требованиям, выступает метод динамического моделирования.

Динамическое моделирование и его продукт – динамическая модель – напоминают квазипанельное моделирование [1, с. 91–101]. Но есть и отличия. Если при квазипанельном моделировании мы выделяем группы по комплексному критерию, компонентом или компонентами которого является формальный наблюдаемый признак (признаки), то при динамическом моделировании для сравнения мы выделяем группы на основании субъективных оценок респондентов. В первом приближении можно сказать,

что в процессе квазипанельного моделирования мы рассматриваем положения групп как панели и условия возможных переходов социальных субъектов из одной панели в другую (допуская достаточную стабильность факторов внешней среды). При динамическом моделировании мы говорим о состояниях общественного сознания, их возможных изменениях, факторах и предполагаемых последствиях таких изменений.

Принцип выделения групп и принцип интерполяции [1, с. 97] роднят квазипанельный и динамический методы социологического моделирования. Для обозначения типичных представителей выделенных групп, при создании как квазипанельных, так и динамических моделей мы используем понятие «социальный субъект» (кратко – «субъект») [2]. Отличие, которое надо иметь в виду при использовании данных разновидностей моделирования, можно описать следующим образом. Квазипанельное моделирование рассчитано на исследование достаточно длительных процессов, когда субъекты предсказуемым образом изменяют свое положение в социальной стратификации. Динамическое моделирование (как подсказывает уже само название) может применяться для изучения скоротечных перемен в массовом сознании, быть полезным для прогнозирования поведения больших групп людей под воздействием каких-либо существенных факторов социального, экономического, политического, техногенного или природного характера.

Методика динамического моделирования, проводимая с использованием эмпирических социологических данных, включает в себя следующие пошаговые аналитические процедуры. Сначала мы отбираем один оценочный вопрос закрытого типа, варианты ответов на который составляют порядковую шкалу или шкалу отношений. Вопрос должен быть ориентирован на оценку какой-либо конкретной стороны или сферы социальной реальности и допускать один вариант ответа. По факту выбора респондентами того или иного варианта ответа выделяем соответствующее этим вариантам количество групп. Отбираем еще один вопрос, тематически связанный с первым, но нацеленный на выявление степени активности поведения респондентов и/или направленности этого поведения в той области социальной реальности, которую мы исследуем. Если поведенческие аспекты измеряются несколькими вопросами, то можно предложить, допустим, один вопрос на уровень активности, а второй – на векторы этой активности. Просматриваем распределения в ответах респондентов выделенных групп на «поведенческие вопросы». Если заметна динамика, то это, скорее всего, говорит о причинно-следственной связи между сложившимися типичными субъективными оценками, которые характеризуют групповое сознание, и «внешним» либо «внутренним» поведением социальных субъектов (в терминологии Макса Вебера) [3, с. 495]. Для того чтобы убедиться, что динамика носит именно причинно-следственный, а не случайный характер, нужна контрольная процедура. Необходимо взять вопрос общего плана, но также тематически связанный с первым ключевым вопросом по принципу логической иерархии «общее – особенное». Если динамика в ответах респондентов выделенных групп на этот общий вопрос *понятным* образом увязывается с предыдущими анализируемыми распределениями, то это аргумент в пользу валидности выстраиваемой модели.

С целью всесторонней проработки предмета исследования полезно смоделировать содержательные изменения в оценках конкретных аспектов (сторон) изучаемого явления в случае возможных перемен в отношении к этому явлению со стороны социальных субъектов. Для этого в социологический инструментарий на этапе его разработки целесообразно включить два вопроса-меню [4, с. 23] об отношении респондентов к предмету исследования с вариантами ответов, которые составляют номинальные шкалы. Первый вопрос – позитивной смысловой направленности: «Что положительного Вы видите?..» Второй вопрос – негативной направленности: «Что отрицательного Вы видите?..» С методической точки зрения для последующего корректного

сравнения результатов желательно, чтобы количество вариантов ответа в обоих вопросах было равным. Иначе придется перевзвешивать доли, а это всегда в той или иной мере снижает точность проведенных измерений. Для повышения практической значимости динамической модели целесообразно выявить потенциальные регуляторы состояния общественного сознания в разрезе выделенных групп. Это могут быть, например, различные источники информации (необязательно СМИ). Если степень доверия к тем или иным источникам меняется сообразно с возможными переменами в отношении респондентов к исследуемому явлению, то такая динамика и служит основанием для целенаправленного и первостепенного использования субъектами социального управления более предпочтительных источников в информационной работе с населением. Кроме того, полезно разобраться не только в возможных регуляторах состояния общественного сознания, но и определить, как могут изменяться иные сопутствующие характеристики этого сознания в случае развертывания негативных сценариев, а именно ухудшения отношения социальных субъектов к рассматриваемому явлению.

Верификацию метода динамического моделирования осуществим на примере эмпирических социологических данных, полученных в ходе проведения социологического мониторинга общественного мнения минчан, один из этапов которого был выполнен в сентябре 2014 г.¹ Минским научно-исследовательским институтом социально-экономических проблем. Аспект социальной реальности, который мы выбираем в качестве предмета исследования, – межнациональные отношения. Актуальность их изучения носит непреходящий характер. Фактор национальной принадлежности периодически играет определяющую роль в поведении масс, затмевая все остальные факторы, а порой и здравый смысл. В XX в. десятки миллионов человек были уничтожены в угоду доказательства преступной идеи о расовом превосходстве. И наступивший XXI в., к огромному сожалению, не избавил людей от этой опасной слабости – воспринимать национальность как «руководство к действию» в отношении любого носителя данного социального признака. Это с одной стороны. С другой – разумное, позитивное использование признака национальности может быть сильнейшим мотивационным регулятором общественно полезных действий, фактором стабилизации массового сознания и способом улучшения характеристик социального настроения. Так, на примере г. Минска мы можем констатировать, что настолько благоприятного значения показателя социального настроения минчан, зафиксированного в июне 2014 г., не было в столице за все три года предыдущих мониторинговых замеров этого показателя (с июня 2011 г.). Его значение в верхней точке достигло 3,83 балла из пяти возможных (по сравнению с ноябрем 2013 г. возросло более чем на 30 %). По нашему мнению, это прямое следствие успешно проведенного в столице чемпионата мира по хоккею и сопутствующих этому событию позитивных обстоятельств.

Итак, займемся апробацией метода динамического моделирования на примере исследования межнациональных отношений. В качестве тематического вопроса возьмем следующий: «Как Вы оцениваете уровень межнациональной напряженности в г. Минске?» Распределение ответов респондентов на этот вопрос по выборке в целом выглядит следующим образом: «близкий к нулевому значению» – 28,3 % – I группа; «невысокий, в общем безопасный» – 39,1 % – II группа; «средний; внешне не проявляющийся до поры

¹ Научный руководитель проекта в 2014 г. – заведующий Центром социального мониторинга дополнительного образования детей и молодежи Минского государственного дворца детей и молодежи И. А. Яковлева. Разработчик тематического блока вопросов анкеты по проблематике межнациональных отношений – кандидат социологических наук, доцент Н. Г. Трапнянок. Автор статьи – участник данного научного проекта.

до времени, скрытый, дремлющий» – 18,5 % – III группа; «довольно высокий, создающий риски для общественной безопасности» – 1,4 % – IV группа; «очень высокий, конфликтоопасный» – 0,1 %; затруднились ответить 12,6 %. Выделим для сравнения четыре группы респондентов по критерию выбора ими одного из четырех вариантов ответа. Пятый вариант выбрал только один респондент, поэтому мы не можем смоделировать соответствующую группу. Затруднившихся оценить уровень межнациональной напряженности мы также оставляем за скобками, поскольку, как показал дальнейший анализ, и в определении своего «внутреннего» поведения представители этой группы также очень часто затрудняются сказать что-либо. Следует подчеркнуть, что слабо наполненная четвертая группа, в которую вошло всего 14 чел. с нетипичным для минчан мнением о состоянии межнациональных отношений в городе, выделена прежде всего для наилучшего раскрытия объяснительных и презентационных возможностей самого метода динамического социологического моделирования.

В качестве первого «поведенческого» вопроса выберем следующий: «Считаете ли Вы для себя возможным участие в межнациональных конфликтах для защиты прав людей своей национальности?» Анализ ответов респондентов выделенных групп на данный вопрос показал: чем выше они оценивают уровень межнациональной напряженности, тем больше доля тех, кто в случае необходимости наверняка или скорее готов принять участие в межнациональных конфликтах. Сравним по выделенным группам доли тех, кто в ответ на вышеуказанный «поведенческий» вопрос выбрал варианты «да, считаю возможным» или «скорее да» (рис. 1).

Теперь выполним контрольную процедуру. Общим по отношению к особенному тематическому вопросу является следующий: «Как бы Вы могли оценить преобладающее настроение жителей Минска?»¹ Сравним по выделенным группам доли респондентов, которые оценивают социальное настроение как «напряженное» или «скорее напряженное» (рис. 2). Как видим, величина этой доли изменяется в 10 раз и тенденция здесь вполне очевидна. Теперь кратко охарактеризуем динамическую модель в целом.

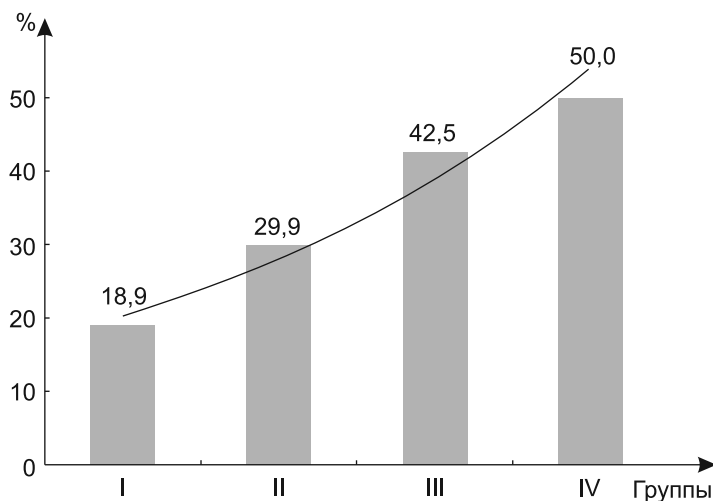


Рис. 1. Доли респондентов, потенциально готовых к участию в конфликтах, в зависимости от их оценок уровня межнациональной напряженности

¹ Этот вопрос введен по инициативе автора статьи в структуру социологического инструментария мониторинга общественного мнения жителей г. Минска с 2011 г.

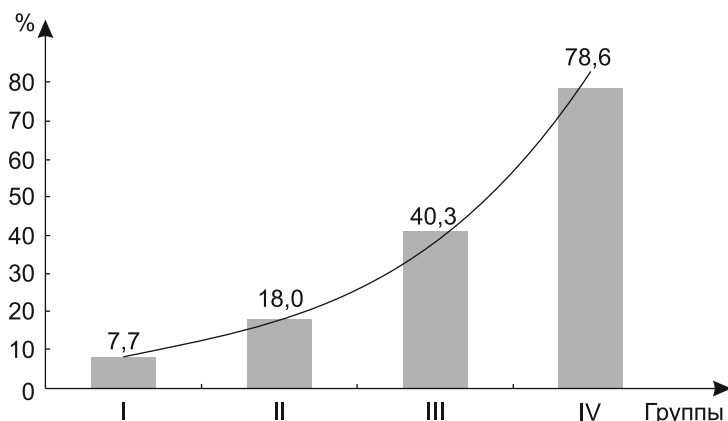


Рис. 2. Доли респондентов, указавших на напряженность социального настроения минчан в целом, в зависимости от их оценок уровня межнациональной напряженности

Ощущение отсутствия межнациональной напряженности в окружающей социальной реальности препятствует развертыванию в сознании субъектов идей и представлений, связанных с проявлением агрессии в отношении сограждан по признаку их национальности. Целенаправленная «накачка» общественного сознания через средства массовой информации и/или по социальным сетям негативным, разжигающим рознь контентом, организация провокаций и инцидентов могут поднять оценки межнациональной напряженности до уровня «довольно высокий, создающий риски для общественной безопасности». В этой ситуации «внутреннее» поведение половины граждан может быть однозначно или скорее связано с их готовностью принимать участие в межнациональных конфликтах для защиты прав людей своей национальности¹. Ощущение социальными субъектами уровня межнациональной напряженности сильно коррелирует с их оценками степени социальной напряженности в целом. Успешно выполненная контрольная процедура свидетельствует о валидности построенной модели.

Теперь следует содержательно обогатить созданную модель. Для этого рассмотрим, какие положительные и отрицательные моменты респонденты видят в приезде иностранцев в город на постоянное место жительства или на длительный срок пребывания. Позитивным аспектом данного явления, по мнению 21,0 % опрошенных минчан, является то обстоятельство, что приезжие иностранцы соглашаются работать там, где не хочет работать местное население. Еще один позитивный момент – это привнесение новых идей и технологий (так считают 19,4 % респондентов). Среди других положительных вариантов (по мере снижения частоты их выбора) следующие: «они занимаются предпринимательством, платят налоги – это увеличивает поступления в бюджет г. Минска» (отметили 17,2 % опрошенных); «привносят в нашу социальную среду свое национальное и культурное разнообразие» (16,0 %); «привозят в город дешевые товары» (11,8 %); «обеспечивают минчан фруктами и овощами, покрывая дефицит этих продуктов» (10,5 %); «создают новые рабочие места для минчан» (9,7 %); «стимулируют желание к изучению иностранных языков» (7,8 %); «дешево и качественно ремонтируют квартиры, машины и т. д.» (6,2 %); «помогают решать демографические проблемы, восполняя население города молодыми людьми» (4,8 %). Другие положительные ответы высказал 1,0 % респондентов. Как видим, в общественном сознании минчан есть немалое по объему позитивное смысловое

¹ Обоснованность данного вывода подкрепляется тем обстоятельством, что в анкете вопрос о преобладающем настроении жителей г. Минска отстоял на 8 позиций от вопроса об уровне межнациональной напряженности в столице.

пространство, в рамках которого могут находить свою «нишу» приезжие иностранцы и при желании успешно адаптироваться в городской социальной среде, если приезжают с добрыми мыслями и честными намерениями.

Для адекватной картины предмета моделирования нужно рассмотреть и вторую сторону медали – зону рисков. Что же отрицательного видят респонденты в приезде иностранцев в г. Минск? Самым частотным нагруженным стал ответ, что приезжие соглашались на менее оплачиваемую работу и тем самым понижают уровень заработной платы (этот вариант отметили 16,5 % опрошенных). На втором месте с небольшим отрывом – претензии по поводу торговли некачественными товарами и продуктами (на это указали 15,5 % респондентов). Замыкает тройку опасений мнение относительно обострения криминогенной ситуации (13,1 %). Далее, по мере снижения частоты выбора следуют ответы: «они занимают рабочие места, нужные населению» (12,7 %); «из-за них растут цены на жилье» (11,6 %). По 10,0 % респондентов выбрали варианты: «от них антисанитария, они являются основными разносчиками новых болезней» и «они устанавливают свои порядки». И в замыкающей частотно значимой тройке вариантов ответа следующие: «они используют нашу территорию как перевалочный пункт в Европу» (9,4 %); «они развращают население, особенно молодежь» (6,6 %); «они «размывают» белорусскую национальную идентичность» (5,2 %). Кроме того, 0,6 % респондентов поделились иными опасениями.

Итак, были отмечены весьма многочисленные плюсы и минусы приезда иностранцев. Как же определить баланс мнений? Поскольку, как отмечалось выше в методике моделирования, положительно и отрицательно ориентированные вопросы содержат одинаковое количество вариантов ответа, мы можем корректно выразить этот баланс в количественных величинах. Данные вопросы относятся к типу вопросов-меню и допускают множественный выбор вариантов ответа. Поэтому можно рассматривать сумму процентов в распределении всех ответов на оба вопроса как показатель выраженности или интенсивности положительных и, соответственно, отрицательных умонастроений в сознании респондентов. Сумма процентов в распределении ответов респондентов на позитивно ориентированный вопрос составила 125,4 %, а на отрицательный – 111,2 %. Как видим, баланс оценок склоняется в положительную область спектра мнений. Но это очень усредненный вариант.

В ходе анализа эмпирических данных нам удалось выявить важную зависимость. Регулятивным фактором баланса общественного сознания в отношении предмета исследования является не доля позитивных мнений, а совокупность негативных оценок. Сумма процентов в распределении ответов респондентов по выделенным группам на положительно ориентированный по смыслу вопрос колеблется в пределах 12–14 % и не превышает 15-процентный интервал энтропии информационной системы. А вот сумма процентов на отрицательно ориентированный вопрос колеблется в пределах, превышающих 85 % *от средней по выборке* величины данного показателя, и максимальное его значение превышает минимальное почти в 2,75 раза (рис. 3). Это значит, что в формировании общественного мнения по поводу межнациональных отношений первостепенную важность имеет, образно выражаясь, не объем информационной и/или событийной «бочки с медом», т. е. количество этого «меда», а то, сколько «ложек с дегтем» туда положили.

Вывод, сформулированный на основе анализа межнациональных отношений, имеет глубинный практический смысл применительно к общественно значимым задачам социального управления. Моделируя таким способом любой актуальный предмет исследования в социальной реальности, мы можем определить, на чем с позиций общественной безопасности в первую очередь целесообразно сконцентрировать по определению ограниченные ресурсы: на том, чтобы, образно говоря, срочно фильтровать «мед», очищая его от «дегтя» и не допуская дополнительных «ложек», или на том, чтобы

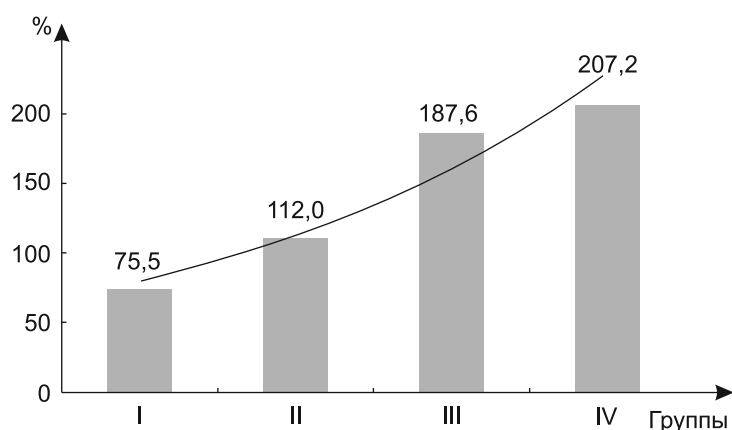


Рис. 3. Совокупные доли отрицательных ответов по поводу приезда иностранцев в г. Минск на постоянное место жительства или на длительный срок пребывания, в зависимости от оценок респондентов уровня межнациональной напряженности

количество (объем, массу) «меда» оперативно наращивать? От правильного выбора стратегии работы в информационном пространстве будет зависеть и ее эффективность, и полученный результат.

Что касается тактики, то здесь необходимо смоделировать возможные изменения уровня доверия социальных субъектов в отношении различных источников информации. Эмпирической основой для такой работы в нашем случае выступает распределение ответов респондентов на вопрос-меню: «Из каких источников, по Вашему мнению, можно получить наиболее достоверную информацию о событиях в г. Минске?» В тройке лидеров: интернет-портал «TUT.by» (49,2 %); телевизионные каналы «ОНТ» (45,8 %) и «СТВ» (34,1 %). Но это данные в среднем по выборке. А в разрезе выделенных групп главная тенденция в динамике оценок такова: чем острее в социальной среде ощущается межнациональная напряженность, тем меньше люди начинают доверять той информации, которая транслируется государственными СМИ республиканского и местного уровня. Одновременно повышается доверие к независимым интернет-источникам и форумам (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов четырех групп респондентов на вопрос: «Из каких источников, по Вашему мнению, можно получить наиболее достоверную информацию о событиях в г. Минске?», %

Источники информации	Группы			
	I	II	III	IV
«TUT.by»	52,3	48,0	47,8	42,9
«ОНТ»	48,8	46,2	39,8	14,3
«СТВ»	38,2	34,2	26,9	21,4
«Onliner.by»	29,5	25,3	31,2	57,1
Форумы в интернете	16,5	18,9	30,1	42,9

Динамика показателей доверия хорошо просматривается в формате вышеуказанной таблицы. Если сравнить проценты по группам, которые находятся в контрастных состояниях массового сознания (оба крайних столбца в таблице), то видно, что при переходе от нулевого до максимального ощущения

напряженности доверие к «ОНТ» падает в 3,4 раза, а к форумам в интернете, напротив, возрастает в 2,6 раза. Теперь смоделируем, какова будет сила воздействия государственных и негосударственных СМИ на аудиторию в случае развертывания негативного сценария. Для этого возьмем два государственных источника (телевизионные каналы «ОНТ» и «СТВ») и два негосударственных источника («Onliner.by» и интернет-форумы¹). В состоянии общественного сознания, при котором люди чувствуют, что уровень межнациональной напряженности довольно высокий, первой паре источников доверяют 14,3 и 21,4 % респондентов соответственно (сумма голосов² равняется 35,7 %), а второй паре источников доверяют 57,1 и 42,9 % респондентов соответственно (сумма голосов равна 100,0 %). Таким образом, в смоделированной ситуации сила воздействия государственных СМИ на общественное сознание в 2,8 раза слабее, чем негосударственных. Отсюда следует важный практический вывод. В ситуации, когда под влиянием, как правило, внешних факторов происходит целенаправленная дестабилизация ситуации в области межнациональных отношений, основные силы и средства необходимо направлять на непосредственную информационную работу с людьми и полномасштабное использование социальных сетей.

В случае усиления межнациональной напряженности характеристики общественного сознания мигрируют в сторону редукции сферы интересов социальных субъектов при одновременном росте неудовлетворенности доступностью информационных источников. В I группе респондентов 51,2 % опрошенных отметили, что регулярно интересуются событиями, происходящими в г. Минске; во II группе горожан аналогичная доля составила 48,7 %; в III группе минчан доля регулярно интересующихся событиями в столице была на уровне 37,6 %; а в IV группе опрошенных эта доля еще ниже – 35,7 %. Такая же тенденция к снижению в динамике показателей наблюдается при рассмотрении ответов респондентов на вопрос: «Насколько Вы в целом удовлетворены доступностью для Вас информации о событиях, которые происходят в г. Минске?» В I группе респондентов 85,2 % «вполне» либо «скорее» удовлетворены доступностью информации о событиях в столице; во II второй группе количество минчан снижается до 78,9 %; в III группе – до 67,4 % и, наконец, в IV группе – до 50,0 %. Для всесторонней оценки динамики показателей «выраженность интереса» и «удовлетворенность доступностью», при которой учитываются все варианты ответа в двух релевантных вопросах, мы рассчитали значения данных показателей по пятибалльной шкале, где 1 – наименьшее, а 5 – наибольшее значение показателя. При пошаговом переходе от I к IV группе респондентов в контексте «интереса» значения показателя выстраиваются в следующий ряд: 4,15–4,11–3,79–3,57. Аналогичный ряд в контексте «удовлетворенности» выглядит следующим образом: 4,24–4,00–3,71–3,50. Представленная динамика значений показателей свидетельствует, что в случае обострения межнациональных отношений информационную работу ответственных специалистов с населением необходимо вести на социально коротких дистанциях, а в особых случаях – даже в «режиме ручного управления».

Выработка, обоснование и использование социальных механизмов [5, с. 297–316] регуляции межнациональных отношений – это наиболее изящный и эффективный способ разрешения возможных противоречий между субъектами разных национальностей, живущими в одном обществе. Но это и наиболее сложная задача. По сравнению с сугубо экономическими или правовыми регуляторами социальные механизмы действуют мягче, но в итоге сильнее: их воздействие происходит сравнительно позже, но последствия ощущаются намного дольше, их функционал менее утилитарен и прагматичен,

¹ Поскольку форумы не конкретизировались, рассмотрим их как один совокупный источник.

² Именно голосов, а не долей респондентов, поскольку один и тот же респондент мог выбрать несколько источников информации.

но регулирующий эффект проникает в самую суть общественного организма. Природа социальных механизмов такова, что они начинают легко, а заканчивают весомо, пробуют «партию» тихо и аккуратно, а заканчивают громко и настоятельно, в общем, это «свеча», которая потом превращается в «камин». Причем это не обжигающее, а согревающее «пламя», если «камин» сделан грамотно. «Механизменность» социальных механизмов в обществе в отличие от законов физического мира проявляется не в принципе однозначной детерминации, как в случае сопряженных шестеренок, а в направленной устроенности, определяемой мерой сочетаемости (комплементарности) воздействующих на процесс факторов.

Охарактеризуем в режиме социологического моделирования социальный механизм регуляции межнациональных отношений на примере г. Минска. Общий показатель напряженности данных отношений по пятибалльной шкале, где 1 – это напряженность, близкая к нулевому значению, а 5 – это очень высокая, конфликтоопасная напряженность, составил 1,92 балла, что можно трактовать как «невысокий, в общем безопасный уровень напряженности». В балансе возможных рисков и ожидаемых бонусов в связи с приездом иностранцев в г. Минск на длительное время или постоянное место жительства, по мнению минчан, в среднем перевешивают бонусы. Это свидетельствует о лояльной настроенности городского социального пространства по отношению к иностранцам. *Ведущим регулятивным фактором* баланса общественного сознания о состоянии межнациональных отношений является не количество позитивных мнений, а совокупность негативных оценок. Это означает, что в стратегическом плане поддержка позитивной настроенности социального механизма должна осуществляться в защитно-превентивном режиме, т. е. путем повседневной профилактической работы, которая не допускала бы негативных прецедентов или по меньшей мере минимизировала риск их появления. Сегодня в рамках функционирования социального механизма наиболее востребованными у населения источниками информирования являются интернет-портал «TUT.by», а также телевизионные каналы «ОНТ» и «СТВ». При росте напряженности в сфере межнациональных отношений в качестве основных стабилизирующих регуляторов социального механизма целесообразно использовать негосударственные СМИ, информационную работу с горожанами напрямую (встречи, собрания) и социальные сети.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что в профилактике дисфункций социального механизма регуляции межнациональных отношений важную роль играет социальный институт образования, причем на всех этапах социализации личности. Проведенное исследование в очередной раз подтверждает, что образованный человек с разносторонними интересами реже использует в своих коммуникативных практиках конфликтогены [6, с 17], старается не допускать эскалации конфликта, скорее, проявляет эмпатию к собеседнику. Все это, естественно, способствует стабилизации социальных связей и отношений в целом и межнациональных в частности. Кроме того, в ходе исследования мы обратили внимание на то обстоятельство, что среди респондентов, не настроенных на участие в каких-либо конфликтах на национальной почве, преобладают люди, у которых, помимо профессиональной деятельности (работы или учебы), есть какое-то увлечение. Это, с одной стороны, свидетельствует о развитости и разносторонности интересов таких граждан и, во-вторых, говорит об их конструктивной занятости на досуге. Таким образом, грамотная социальная политика, стимулирующая граждан к непрерывному образованию и личностной самореализации как в профессиональной деятельности, так и за ее пределами, предотвращает усиление напряженности межнациональных отношений и способствует стабильному развитию общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кобяк О. В. Метод квазипанельного социологического моделирования в исследовании репродуктивных установок населения // Социология. 2014. № 3.
2. Рубанов А. В. Социальный субъект: мотивы и деятельность. Минск, 1994.
3. Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии // Избранные произведения. М., 1990.
4. Манаев О. Т. Вопрос анкеты (интервью) // Социолог. словарь. Минск, 1991.
5. Соколова Г. Н. Экономическая социология : учебник. Минск, 2013.
6. Шейнов В. П. Конфликты в нашей жизни и их разрешение. Минск, 1997.

Поступила в редакцию 29.12.2014.

УДК 316.422:64(476)

Д. В. НАЗАРОВА,
(МИНСК)

ОПЛАТА КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ БЕЛОРУСОВ

Рассматривается проблема отношения населения к тарифам в области жилищно-коммунального хозяйства. Анализируются данные 11 республиканских социологических исследований в Республике Беларусь по данной теме. Приводятся эффективные механизмы регулирования системы тарифов в других странах.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство; система тарифов; общественное мнение.

The problem of the population's attitude to the tariffs in the housing and communal services is considered. The data of the 11 republican sociological researches in the Republic of Belarus conducted on the topic are given analysis to. The effective mechanisms to regulate the tariff system in other countries are presented.

Key words: housing and communal services; tariff system; public opinion.

Социологические показатели работы отрасли жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) являются важными при определении уровня напряженности в обществе. Существенное увеличение тарифов может повлечь за собой резкое ухудшение уровня жизни людей и вызвать волну протестов. Именно так произошло в начале 2013 г. в Болгарии, что вынудило правительство подать в отставку. Причина в том, что неподконтрольные государству частные фирмы («обе эти ТЭЦ, работающие на угле, принадлежат американским компаниям, которые инвестировали в них огромные средства» [1]) одномоментно увеличили стоимость услуг в несколько раз. В Беларуси ситуация складывается по-другому.

Повышение цен на жилищно-коммунальные (ЖК) услуги, газ и электричество всегда является для белорусов неприятным известием, но ожидаемым. Как известно, тарифы на ЖК-услуги одинаковы для всех категорий граждан вне зависимости от формы обслуживания (ЖЭСы, ТС жилья, ЖСПК и др.), регулируются государством и повышаются с учетом двух показателей – инфляции и роста денежных доходов населения. Как отмечает Белорусское телеграфное агентство (БелТА от 03.09.2014), «инфляция в Беларуси в 2014 г. прогнозируется на уровне 11 %». Вполне закономерно выглядит увеличение тарифов на услуги ЖКХ как минимум на такой процент (тем более с учетом значительной дотируемости отрасли и планом правительства получать отчисления от населения в размере полной себестоимости оказанных услуг). При этом надо отметить, что само стопроцентное возмещение населением оказанных ЖК-услуг постоянно переносится: «уже к следующему году», «к 2008 г.», «к 2015», и уже по последним данным – «с 2017 г. белорусы будут полностью оплачивать услуги ЖКХ».

Насколько тема увеличения тарифов на жилищно-коммунальные услуги является злободневной для белорусов? На это вопрос мы ответим, обратившись к данным социологического мониторинга, проводимого ежегодно Институтом социологии НАН Беларуси по репрезентативной республиканской