

ции точных наук и религиозного учения. С другой же стороны, именно в их встреча по вопросу истины и конечных вопросов человека.

Религия и наука должны сохранить свою автономию. Они должны стремиться к взаимопониманию, не отказываясь от собственных принципов, процедур, дифференциации интерпретации или собственных методов. «Наука может избавить религию от ошибок и предрассудков; религия может избавить науку от идолопоклонства и ложных абсолютов. Каждая из них может провести другую в более широкий мир, мир, в котором они могут развиваться» [13. с. 7]. Экспериментальные науки предусматривают существование разумного проекта вселенной. Поскольку, если бы действительность была волей случая, хаосом, не было бы чего исследовать, познавать. Тот, кто с покорностью и упорством старается изучить тайны бытия, как бы ведется, хоть и бессознательно, Богом, который, подготавливая существование всего вокруг, делает бытие тем, чем оно есть.

1. Arnould, J. Ewolucja i celowość / J. Arnould // *Communio*. – 2002. – № 2. – S. 86–95.
2. Chmurzyński, J.A. „Kreacjonizm” – pojęcie emocjonalne, w: *Stwarzanie i ewolucja* / red. J. Buczkowska, A. Lemańska – Warszawa, 2002. – S. 86–95.
3. Delfino, R.A. Naturalizm metodologiczny i ewolucja, w: *Ewolucjonizm czy kreacjonizm* / red. M.A. Krapiec, A. Maryniarczyk [i in]. – Lublin, 2008. – S. 137–146.
4. Dyk, W. Kreacja i ewolucja w świetle praw przyrody, w: *Stwarzanie i ewolucja* / red. J. Buczkowska, A. Lemańska. – Warszawa, 2002. – S. 35–55.
5. Heller, M. Nowa fizyka i nowa teologia / M. Heller. – Tarnów, 1992.
6. Heller, M. Sens życia i sens wszechświata. *Studia z teologii współczesnej* / M. Heller. – Tarnów, 2002.
7. Heller, M. Zrozumieć świat – zrozumieć siebie / M. Heller. – Tarnów, 1992. – S. 31–46.
8. Heller, M. Dylematy ewolucji / M. Heller, J. Zyciński. – Tarnów, 1996.
9. Hengstenberg, H.E. Ewolucjonizm a nauka o stworzeniu, w: *Kolekcja Communio 4: Kosmos i człowiek* / red. L. Balter, K. Czulak. – Poznań-Warszawa, 1989. – S. 61–70.
10. Jan Paweł II. Dialog między nauką a wiarą / Jan Paweł II // *L'Osservatore Romano*. 1993. – № 7. – S. 12–15.
11. Jan Paweł II. Katechezy Ojca Świętego Jana Pawła II. *Bóg Ojciec* / Jan Paweł II. Kraków-Ząbki, 1999.
12. Jan Paweł II. Magisterium Kościoła wobec ewolucji. *Przesłanie Ojca Świętego Jana Pawła II do członków Papieskiej Akademii Nauk* / Jan Paweł II // *L'Osservatore Romano*. 1997. – № 1. – S. 18–20.
13. Jan Paweł II. Posłanie Jego Świątobliwości do Ojca George'a Coyne'a, dyrektora Obserwatorium Watykańskiego / Jan Paweł II // *Zagadnienia Filozoficzne w Nauce*. – 1990. – № 12. – S. 2–12.
14. Kemp, K.W. Ewolucja i stworzenie / K.W. Kemp. – Lublin, 2008. – S. 341–358.
15. Kijas, Z.J. Początki świata i człowieka / Z.J. Kijas. – Kraków, 2004.
16. Kłoskowski, K. Filozofia ewolucji i filozofia stwarzania / K. Kłoskowski. Warszawa, 1999. – T. 1: Między ewolucją a stwarzaniem.
17. Kozłowski, J. Biologia i teologia wobec ewolucji i natury człowieka, w: *Granice nauki* / red. M. Heller, J. Mączka, J. Urbaniec. – Tarnów, 1997. – S. 41–47.
18. Kozłowski, J. Ewolucja. Szokująco prosty mechanizm i jego zadziwiające konsekwencje / J. Kozłowski // *Znak*. – 2001. – № 4. – S. 8–25.

19. Krapiec, M.A. Ewolucjonizm, ale jaki?, w: *Ewolucjonizm czy kreacjonizm* / red. M.A. Krapiec, A. Maryniarczyk [i in.]. – Lublin, 2008. – S. 7–40.
20. Łukomski, J. Ewolucja, w: *Encyklopedia bioetyki. Personalizm chrześcijański*. Głos teologii / red. A. Muszala. – Radom, 2005. – S. 159–163.
21. Łukomski, J. Problem ewolucjonizmu / J. Łukomski // *Collectanea Theologica*. – 1982. – № 53. – S. 53–68.
22. Łukomski, J. Stworzenie z niczego w ujęciu klasycznym i ewolucyjnym a zasada zachowania / J. Łukomski // *Stwarzanie i ewolucja* / red. K. Gurda, T. Gacia. – Kielce, 2000. – S. 332–343.
23. Maryniarczyk, A. Dlaczego kreacjonizm?, w: *Ewolucjonizm czy kreacjonizm* / red. M.A. Krapiec, A. Maryniarczyk [i in.]. – Lublin, 2008. – S. 41–91.
24. Otis, L.E. La doctrine de l'évolution / L.E. Otis. – Montreal, 1950.
25. Paź, B. Filozoficzna geneza procesualizmu i ewolucjonizmu w antropologii / B. Paź. – Tarnów, 2008. – S. 185–205.
26. Paź, B. Naukowa Konferencja Episkopatu Polski, Kościół wobec ewolucji. – Płock, 25.11.2006.
27. Rostkowski, F.M., Antropogeneza kreacyjna i przyrodnicza, w: *Stwarzanie i ewolucja* / red. J. Buczkowska, A. Lemańska. – Warszawa, 2002. – S. 145–166.
28. Słomka, M. Ewolucjonizm chrześcijański. O pochodzeniu człowieka / M. Słomka. – Lublin, 2004.
29. Spemann, R. Filozoficzne problemy ewolucjonizmu, w: *Kolekcja Communio 4: Kosmos i człowiek* / red. L. Balter, K. Czulak. – Poznań-Warszawa, 1989. – S. 71–86.
30. Tarnasiewicz, P. Jan Paweł II wobec ewolucjonizmu, w: *Ewolucjonizm czy kreacjonizm* / red. M.A. Krapiec, A. Maryniarczyk. – Lublin, 2008. – S. 207–222.
31. Zyciński, J. Status ewolucjonizmu w perspektywie przesłania Jana Pawła II do członków Akademii Nauk, w: *Granice nauki* / red. M. Heller, J. Mączka, J. Urbaniec. – Tarnów, 1997. – S. 16–28.

М.Ф. АРСЕНТЬЕВА

Республика Беларусь, Минск, БГУ

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В ЗЕРКАЛЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Основной задачей XXI века является образование на протяжении всей жизни для всех без исключения людей. Оно превратилось в реальную демократическую цель, которая привела к устранению расовой дискриминации в школах и университетах. Приоритетной задачей стала перестройка образования на основе демократической модели, которая обеспечивает обучение и равные возможности для всех. Интеграционные процессы в сфере высшего образования определяют научное мировоззрение, решение самых сложных проблем современности.

Принятие министрами образования Великобритании, Германии, Италии и Франции 25 мая 1998 года Совместной декларации «О гармонизации архитектуры европейского высшего образования» послужило исходным пунктом такой интеграции. Модернизируя национальные системы, разви-

вая академическую свободу, достигая большей конкурентоспособности учебных программ в европейских вузах страны Европы должны прийти к интеграции. 29 июня 1999 года в итальянском городе Болонья в совместной декларации министров образования европейских государств были сформулированы задачи и принципы реорганизации высшего образования стран-участниц.

Основными позициями Болонской декларации являются:

- принятие системы двухциклового обучения в вузе: 1-й – до получения первой академической степени (не менее 3 лет); 2-й цикл – получение степени магистранта (через 1-2 года обучения после получения 1-й степени) или докторской степени (при общей длительности 7-8 лет);
- введение системы кредитов по учету трудоемкости учебной работы студентов в соответствии с европейской системой ECTS (European Credit Transfer System) или ей подобной;
- расширение мобильности студентов и преподавателей в целях взаимобогащения опытом европейского образования и облегчения трудоустройства иностранцев;
- признание квалификаций в странах Европы путем введения единых приложений к диплому, рекомендованных ЮНЕСКО (diploma – supplement);
- усиление привлекательности европейской системы образования для привлечения большего числа обучающихся из других стран.

Болонский процесс в настоящее время не только охватил страны Европы, он также оказывает существенное влияние на развитие высшего образования многих стран мира. Однако следует подчеркнуть, что Болонский процесс не является обязанностью, носит открытый демократический характер. Республика Беларусь пока не определилась по поводу своего участия в Болонском процессе и не подписала культурную конвенцию Совета Европы, что считается необходимым условием для присоединения к Болонскому процессу. Однако интерес к Болонской декларации в Республике Беларусь стал проявляться со стороны ученых с момента ее подписания, со стороны Министерства образования, БГУ, научно-исследовательских учреждений и отдельных граждан с начала 2000 г. Вхождение в Болонский процесс Беларуси потребует реорганизации структуры и содержания образования, совершенствования национальной системы аккредитации образовательных учреждений, введения системы кредитов в вузах, преодоления сложившихся психологических стереотипов образовательного менеджмента. Мы не можем забывать о национальном менталитете, устоявшихся традициях высшей школы в Беларуси. 2010 год должен стать годом принятия механизма высшего образования в рамках единого европейского образовательного пространства, поэтому перед европейской политикой высшего

образования поставлены задачи исключительной сложности. Высшая школа Республики Беларусь, как динамично развивающееся звено системы образования, претерпевает существенные изменения. Существенно меняются цели и задачи высшей школы: она теперь формирует не только будущую социальную элиту, но и многочисленные слои работников умственного труда в разных сферах экономики, культуры, управления.

Основными направлениями развития высшей школы в Республике Беларусь являются разработка и внедрение в образовательный процесс вузов структурно-организационных изменений, содержательно-технологических инноваций, создание ресурсного обеспечения подготовки специалистов.

Новые задачи высшей школы и ее изменившиеся социальные функции обусловили необходимость серьезной структурной перестройки. Интенсивно проводящиеся реформы имеют целью прежде всего усилить гибкость и вариативность системы высшей школы. Структурно-организационные изменения направлены на совершенствование структуры высшего образования, что предполагает в свою очередь:

- поэтапный переход к двухступенчатой системе профессиональной подготовки специалистов и магистратуры;
- диверсификацию типов высших учебных заведений: высший колледж – институт – академия – университет;
- интеграцию среднего специального и высшего образования (создание университетских комплексов: среднее специальное учебное заведение (ССУЗ – вуз).

Обновление системы высшего образования направлено прежде всего на повышение качества подготовки специалистов при переходе к двухступенчатой системе. Содержательно-технологические инновации включают в себя обоснование и внедрение нового содержания и технологий обучения, направленных на повышение качества подготовки специалиста в современном мире. Разработка такого содержания обучения предполагает, во-первых, обновление новых образовательных стандартов, учебных планов, программ. Во-вторых, качественное освоение нового содержания обучения обеспечивается за счет создания и использования учебно-методических комплексов, включающих в себя курсы лекций, учебники и учебные пособия, тестовые задания как на бумажных, так и на электронных носителях. Важнейшим подходом в разработке учебно-методических комплексов выступает блочно-модульный, который предполагает реализацию следующих блоков учебных дисциплин в соответствии с профилем и ступенями обучения: социально-гуманитарного и естественнонаучного, общепрофессионального, специального. Освоение обучающимися учебных дисциплин по блокам усиливает межпредметные связи и создает единую образовательную среду, направленную на формирование у будущих спе-

циалистов общей культуры; мировоззрения, основанного на идеях гуманизма, демократии; профессионального мышления, обеспечивающего успешную организацию профессиональной деятельности. Разработка учебно-методического обеспечения на основе модульного подхода и освоение соответствующих модулей выступают эффективным средством их включения в самостоятельную учебно-поисковую и исследовательскую работу по овладению учебным материалом и способами решения учебных задач.

Будущий специалист должен сформировать умения и навыки самообразования и саморазвития, овладеть способами профессионального мышления. Этого можно достичь созданием и внедрением в учебный процесс наряду с традиционными личностно ориентированными или развивающими технологий, основанных на активных, проектно-исследовательских формах и методах обучения. Большое значение имеют такие активные формы обучения как проблемное поле, игра, «мозговой штурм», работа в микрогруппах. Большое значение приобретает использование информационных, компьютерных технологий, дистанционных форм обучения, а также заочная форма обучения. Дистанционное обучение стало основой для образования без границ, образования демократического и адаптированного к нуждам каждого, образования, которое может быть обеспечено повсеместно и для всех.

Третьим направлением развития белорусской высшей школы является создание ресурсного обеспечения качественной подготовки специалистов. Ресурсное обеспечение включает в себя следующие виды:

- нормативно-правовое (принятие Закона «О высшем образовании», создание общего государственного Классификатора специальностей и квалификаций новых стандартов);
- кадровое (повышение квалификации профессорско-преподавательского состава вузов);
- материально-техническое (обновление материально-технической базы, широкий доступ к Интернету);
- финансовое (выход на новые формы финансирования, заключение соглашений со связанными с образованием коммуникационными и издательскими системами, повышение эффективности научно-инновационной и научно-производственной деятельности вузов и их структур, расширение образовательных и коммерческих услуг).

Одной из важнейших задач, стоящей перед высшей школой Беларуси, является рациональное соотношение между преподавательской и исследовательской деятельностью педагогов. За последние годы произошла переоценка ценностей. Важным фактором социально-экономического развития является исследовательская деятельность университета. Большая часть ассигнований предназначается на укрепление научных подразделений уни-

верситетов, строительство новых корпусов, лабораторий. В финансировании научных исследований университетов все чаще стали принимать участие крупные промышленные компании, владеющие высокотехнологическим производством. Они выступают спонсорами ряда исследовательских программ, поставляют университетским лабораториям новейшую технику.

Располагая мощным и научным образовательным потенциалом, Республика Беларусь, полагаю, также войдет в Болонский процесс и внесет свой достойный вклад в создание единого европейского образовательного пространства высшей школы.

Г.А. БАШАРКИНА

Республика Беларусь, Могилёв, МГУ имени А.А. Кулешова»

АКТИВИЗАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Современный педагог сознательно стремится к изменению своей роли в образовательной среде. В учебном процессе он не стремится сконцентрировать внимание своих учеников на себе как центральной фигуре в аудитории. Он способен учиться у своих учеников, его точка зрения – не единственно верная, а лишь одна из возможных, сосуществующая на равных правах с другими. Его роль – роль умеющего уважать, способного к пониманию и поддержке, необходимой помощи. В центр педагогического процесса поставлена личность обучаемого, доходящего до сути вещей, имеющего собственную точку зрения, умеющего работать в сотрудничестве с другими и не боящегося взять на себя ответственность за воплощение своей идеи. Следуя этим правилам, современный педагог воспитывает личность, способную в дальнейшем динамично и продуктивно преобразовывать свои знания в контексте складывающейся социокультурной ситуации.

В работе со студентами в связи с большим информационным потоком по преподаваемым дисциплинам педагогическое взаимодействие должно быть направлено на формирование умений воспринимать информацию, понимать и пробовать применять ее, анализировать и синтезировать полученные знания, оценивать их. Только в этом случае сообщаемые знания становятся знаниями и опытом того, кто их получает. Организация учебной работы со студентами может включать как интерактивные, так и выполняемые в размеренном темпе методы и приёмы педагогического взаимодействия.

Интерактивное педагогическое взаимодействие дает возможность полноценно развивать самостоятельность и активность обучаемого, совершенствовать систему мыслительных навыков. Интерактивное взаимодействие должно быть организовано с учётом следующих приоритетов: