## Министерство образования Республики Беларусь Белорусский государственный университет Географический факультет

# Демографические риски XXI века (к Международному дню народонаселения)

Материалы
III Межвузовской студенческой конференции
с международным участием
13 мая 2016 г., Минск, Беларусь

Минск Белсэнс 2016 УДК 314+33:911.3+338.48(063) ББК 60.7+65.04+65.433я431 Д31

Рекомендовано Советом географического факультета 28 апреля 2016 г., протокол № 9

#### Редакционная коллегия:

зав. кафедрой экономической географии зарубежных стран, д-р геогр. наук, проф. E.A. Антипова (главный редактор);

доц. кафедры экономической географии зарубежных стран, канд. геогр. наук  $\Pi$ . В. Фокеева (зам. главного редактора).

#### Репензенты:

канд. экон. наук C.В. Ионцева (Россия, МГУ им. М.В. Ломоносова) канд. геогр. наук, доц. B.М Зайцев (Беларусь, БГУ).

Д31 Демографические риски XXI века: (к Международному дню народонаселения): материалы III Межвузовской студенческой конференции с международным участием, 13 мая 2016 г., Минск, Беларусь / БГУ, геогр. фак.; редкол.: Е.А. Антипова (гл. ред.). – Минск: Белсэнс, 2016. – 219 с.: ил. – Библиогр. в конце ст.

#### ISBN 978-985-6946-64-9

В издании отражены научно-методические и практические результаты научных исследований в области современных проблем географической науки, демографических рисков и социально-экономического развития стран и регионов мира, современных проблем развития туризма и геоэкологии, картографического обеспечения демографических и социально-экономических процессов.

Адресуется преподавателям, научным работникам, студентам и аспирантам вузов.

УДК 314+33:911.3+338.48(063) ББК 60.7+65.04+65.433я431

Подготовлено в рамках проекта «Поддержка реализации национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь», финансируемого Правительством Российской Федерации, Фондом ООН в области народонаселения (ЮНФПА) и Детским Фондом ООН (ЮНИСЕФ). Национальное исполнительное агентство – Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь.

#### М.А. Басюль

Смоленский государственный университет, Россия E-mail: basyl.m@yandex.ru

### Тенденции формирования территориальной организации нефтепроводного транспорта России в постсоветский период

Большую роль в размещении производства, географическом разделении труда и, как следствие, развитии экономики любого государства играет транспортная система. Поэтому отечественная экономико-географическая школа всегда рассматривала территориальную организацию транспорта в качестве одного из основных предметов исследования [1, 2, 4 и др.].

При этом для нефтедобывающих стран с большой площадью особую значимость имеет нефтепроводный транспорт, так как он обладает рядом преимуществ. Среди них: низкая себестоимость строительства нефтепроводов; низкая себестоимость транспортировки; малый расход топлива при транспортировке нефти и ее продуктов по трубам; возможность увеличения объема перевозимого груза за счет изменения давления; независимость функционирования от времени года; независимость функционирования от орографических особенностей местности, что позволяет прокладывать нефтепроводы наиболее коротким путем и др. Для России с ее традиционно лидерскими позициями в мировой добыче и экспорте нефти, а также значительными территориальными разрывами между местами добычи и местами потребления нефти важность нефтепроводного транспорта очевидна. Основной элемент нефтепроводного транспорта – это различные виды нефтепроводов (промысловые, технологические, магистральные) [5]. Однако для формирования территориальной организации данного транспорта наиболее важными являются магистральные нефтепроводы, которые предназначены для перемещения нефти и нефтепродуктов из районов производства, добычи или хранения до конечного места потребления. Отличительной особенностью подобного нефтепровода является высочайшая пропускная способность, связанная с большим диаметром труб и высоким давлением.

Проведенное исследование показало, что формирование территориальной организации нефтепроводной системы в России проходило под влиянием разных факторов. Исходя из них, можно выделить следующие этапы: І этап (30-е - 70-е гг. XX в.), ІІ этап (70-е - 90-е гг. XX в.), ІІІ этап (90-е гг. XX в. - XXI в.).

I этап (30-е - 70-е гг. XX в.) — формирование нефтепроводной системы под влиянием внутренних потребностей государства и стран социалистического сотрудничества. Заключается в приоритете транспортировки нефти от мест добычи до потребителя в рамках государства. Нефтепроводы строились первоначально от месторождений Каспийского моря, а затем Волго-Уральского и Западно-Сибирского экономических районов до основных мест потребления в Европейской части СССР. В этот период было построено более 20 магистральных нефтепроводов. Наиболее протяженный из них − нефтепровод «Дружба» (1964 г.). Его строительство имело под собой важную геополитическую задачу − продемонстрировать позиции СССР к открытости и интеграции со странами социалистического сообщества. Такими странами стали: ГДР (комплектующие для насосных станций), Венгрия (автоматическое оборудование), Польша и Чехословакия (трубы и арматура соответственно).

*III этап (70-е – 90-е гг. XX в.)* – формирование территориальной организации нефтепроводной системы России под влиянием конъюнктуры мирового нефтяного рынка. Мировой энерго-сырьевой кризис 1973 г., возникнув как результат согласованного действия стран Организации арабских стран – экспортеров нефти по повышению цен на нефть, привел к появлению на мировом рынке новых нефтедобывающих стран, в том числе и СССР. Это стимулировало строительство в стране нефтепроводов экспортной направленности. В результате было построено около шести нефтепроводов. Самый известный из них − «Сургут – Полоцк», расширивший ресурсную базу уже существовавшего нефтепровода «Дружба» [7].

Выделение *III этапа (90-е гг. XX в. – XXI в.)* связано с распадом СССР и, как следствие, возникновением транспортных разрывов в ранее единой транспортной системе страны. Это привело к тому, что нефть из России к своим основным внешнеэкономическим партнерам – странам ЕС стало возможно транспортировать только через территорию стран-транзитеров (Беларусь, Украина, Латвия), что требовало наличия согласованной внешней политики. Другими словами, геополитический фактор стал определяющим при проектировании всей нефтяной системы современной России. В этот период были построены такие нефтепроводы, как «Балтийская трубопроводная система – 1», «Балтийская трубопроводная система – 2», «Суходольная – Родионовская», «Тенгиз (Казахстан) – Новороссийск (Россия)», «Восточная Сибирь – Тихий океан» [3]. Часть из них была создана как попытка обойти страны-транзитеры при осуществлении экспортных операций («Балтийская трубопроводная система – 1», «Балтийская

трубопроводная система — 2», «Суходольная — Родионовская»). Вместе с тем, Россия после распада СССР сама стала транзитной страной для других стран постсоветского пространства, добывающих нефть, — Казахстан, Азербайджан. Они стали создавать альтернативные России нефтепроводы, идущие через территории других государств в обход России к основным потребителям. Борьба за этот транзит стимулировала появление таких новых нефтепроводов, как «Тенгиз (Казахстан) — Новороссийск (Россия)», «Восточная Сибирь — Тихий океан».

Таким образом, формирование территориальной организации нефтепроводного транспорта в России происходило под влиянием не только значительных запасов и добычи нефти, но и под влиянием постоянно увеличивающегося внутреннего спроса на нефть, благоприятной конъюнктуры мирового нефтяного рынка и характера взаимоотношений России с соседними странами.

#### Список литературы

- 1. Бугроменко, В.Н. Современная география транспорта и транспортная доступность // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2010. № 4. С. 7–16.
- 2. Никольский, И.В. География транспорта СССР. М. : МГУ. 1978. 284 с.
- 3. Потоцкая, Т.И. Геополитика. Смоленск : СмолГУ. 2014. 380 с.
- 4. Тархов, С.А. География транспортных систем. Курс лекций / С.А. Тархов, С.Б. Шлихтер. М.: РОУ, ИГ РАН. 1995. 148 с.
- 5. Транснефть. URL: http://www.transneft.ru/.