

Сахаб Ахмед Али Нур Концепция государственного управления в идеологии ассоциации «Братьев-мусульман» / Сахаб Ахмед Али Нур // Общество, государство и религии в современном мире: материалы круглого стола кафедры истории нового и новейшего времени БГУ : В. С. Кошелев (пред.) [др.]; под науч. ред. В.С. Кошелева, — Минск: РИВШ, 2014. — С. 93-95

Сахаб Ахмед Али Нур
Белорусский государственный университет, аспирант

«Иракгейт» – пример сотрудничества между США и Ираком в 1980-е гг.

В годы ирано-иракской войны США, опасаясь роста влияния Исламской революции, оказывали значительную помощь С. Хусейну. В научной литературе и в публицистике это сотрудничество получило название «Иракгейт».

Следует отметить, что, в целом, политика Вашингтона в регионе обуславливалась исключительно американскими стратегическими интересами. Поэтому неудивительно, что наряду с поддержкой, которую США оказывали Ираку, были также случаи масштабной помощи Ирану. Все это укладывается в логику Вашингтона: ни одна из сторон конфликта не должна ни одержать уверенную победу, ни оказаться полностью разгромленной. Обе стороны должны быть истощены и ослаблены, чтобы не создать в регионе потенциальный центр силы.

Этим объясняется реализация США практически одновременно двух диаметрально противоположных программ, получивших название «Ирангейт» и «Иракгейт» соответственно.

Суть скандала «Ирангейт», более известного как «Иран-контрас», заключалась в следующем. США через подставные фирмы осуществляли поставки вооружения в Иран. Полученные средства шли на финансирование отрядов контрас в Никарагуа. Таким образом, нарушались сразу два эмбарго [1, с. 374–376]. Но, с другой стороны, США также решали и ряд важных для себя проблем: в Никарагуа они помогали бороться против победившей сандинистской революции, а на Ближнем Востоке – обеспечивали затягивание ирано-иракской войны и взаимное ослабление противоборствующих сторон.

Что касается скандала «Иракгейт», то здесь ситуация несколько иная. Торгово-экономические и дипломатические отношения Ирака и США в годы войны значительно улучшились. Официально американские кредиты давались для закупки американской сельскохозяйственной продукции. Покупка же на выделенные кредиты вооружений нарушала условия кредитования. Более того, часть закупленных вооружений, а также иная помощь со стороны США способствовали применению Ираком химического оружия. Наконец, следует отметить, что «Иракгейт» до сих пор остается достаточно спорной и дискуссионной темой, поскольку, как утверждают некоторые американские исследователи, в отличие от закулисной сделки с Ираном, здесь отсутствуют неопровержимые доказательства целенаправленного нарушения условий межгосударственных договоренностей и обязательств США [8, р. 105–120].

Согласно мнению большинства исследователей, как в Ираке, так и в США, «Иракгейт» развивался следующим образом. 29 декабря 1979 г. США включили Ирак в список террористических стран. В сентябре 1980 г. началась ирано-иракская война. 1 марта 1982 г. США исключили Ирак из списка стран-террористов и уже в декабре 1982 г. США согласились предоставить Ираку 210 млн долларов на закупку продовольствия через Корпорацию товарного кредита. Следует отметить, что данная корпорация является независимым федеральным ведомством США, тесно связанным с правительственными структурами с момента своего создания в 1933 г. для борьбы с Великой депрессией. В июне 1984 г., после телефонного звонка вице-президента США Дж. Буша директору Экспортно-импортного банка США У. Дрейперу Ираку было выделено 484 млн долларов на строительство нефтепровода.

26 ноября 1984 г. США в полном объеме восстановили дипломатические отношения с Ираком. В апреле 1987 г. администрация Р. Рейгана подтвердила, что продолжит предоставлять Ираку данные спутниковой разведки о расположении иранских войск. 20 августа 1988 г. Иран и Ирак прекратили вести боевые действия, а 25 августа Ирак подверг курдов газовой атаке. 2 октября 1989 г. президент Дж. Буш подписывает Директиву национальной безопасности США № 26, где, в частности, призвал к расширению отношений с Ираком. 3 октября 1989 г. Министерство сельского хозяйства США предложило предоставить Ираку кредит в размере 400 млн долларов. 6 октября министр иностранных дел Ирака Т. Азиз в беседе с госсекретарем Дж. Бейкером попросил выделить дополнительно 500 млн долларов. 8 октября Ирак заявил, что если программа кредитования не будет расширена, то он будет вынужден объявить дефолт по своим долгам США. 11 октября помощник федерального прокурора США Г. Маккензи заявила, что обнаружила свидетельства причастности иракских официальных лиц к банковскому скандалу, а также использования Ираком полученных кредитов на разработку и закупку вооружений, в том числе ядерного оружия. При этом, на протяжении октября Дж. Бейкер несколько раз призывал к продолжению кредитования Ирака.

6 ноября ЦРУ сообщило администрации Дж. Буша, что Ирак использует полученные кредиты на закупку компонентов для ядерного, химического и биологического оружия. 8 ноября финансовые органы США заявили о намерении выделить Ираку первую часть кредита в 1 млрд долларов уже в первом полугодии 1990 г. В январе 1990 г. расследование показало, что филиал одного итальянского банка в Атланте (*Banca Nazionale del Lavoro*) тайно выделил Ираку 3 млрд долларов. В марте 1990 г. посол Италии в США заявил, что дальнейшее давление на *Banca Nazionale del Lavoro* может привести к ухудшению американо-итальянских отношений. 2 марта Совет национальной безопасности США заявил о подготовке выделения Ираку вторых 500 млн долларов из миллиардного кредита. В апреле происходит ряд встреч С. Хуссейна с американскими сенаторами. 25 июля он встретился с послом США в Ираке Э. Гласпи. 31 июля администрация Дж. Буша не поддержала предложение конгресса о санкциях против Ирака. 2 августа 1989 г. Ирак вторгся в Кувейт [2, р. 48–54; 3, р. 18; 4 р. 42–49; 5, р. 397–400; 6, р. 52–82; 7, р. 59–68; 9, р. 46–50; 11, р. 54–56; 12, р. 6–13; 13, р. 34–39; 14, р. 56–57].

Лишь после этого в США началась масштабная кампания по выяснению специфики оказания финансовой помощи Ираку, стали вскрываться факты участия чиновников правящей администрации к «Иракгейту», роль Республиканской партии в этих событиях. Однако официальных обвинений политическим лидерам США выдвинуто не было и серьезных политических последствий для вовлеченных лиц не последовало.

Следует также отметить, что американская поддержка Ирака не ограничивалась только лишь кредитами. Так, в декабре 1982 г. крупнейшая американская военно-промышленная авиастроительная компания поставила Ираку 60 вертолетов [10]. В октябре 1983 г. администрация Р. Рейгана достигла негласного соглашения с Иорданией, Саудовской Аравией, Кувейтом и Египтом о том, что они будут передавать Ираку американские вооружения, включая вертолеты и авиабомбы [15, р. 64]. В ноябре 1983 г. разведка доложила государственному секретарю США Дж. Шульцу, что иракские войска используют химическое оружие против иранцев. После этого, 20 декабря, Д. Рамсфелд заверил С. Хуссейна в дружбе и поддержке со стороны США [10]. А в июле 1984 г. ЦРУ начало снабжать иракцев информацией, необходимой для уточнения направления газовых атак против иранских войск [16, р. А1]. Также в 1984 г. стало известно о масштабных поставках товаров двойного назначения из США в Ирак, включая грузовики и т.д. В марте 1986 г. США и Великобритания заблокировали в Совете безопасности резолюции, осуждающие применение Ираком химического оружия. Всего известно, что с мая 1985 и до 1989 г. Министерством торговли США было экспортировано в Ирак 70 поставок биологических веществ, включая не менее 21 партии штаммов сибирской язвы, а также компонентов для приготовления иприта [10].

Таким образом, ирако-американские отношения в период ирано-иракской войны выстраивались в целом на взаимовыгодной основе. Однако это сотрудничество носило во многом вынужденный характер и ограничивалось военно-технической сферой.

1. Примаков Е.М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века). М.: «Российская газета», 2012.
2. Baker, R.W. Iraqgate: the big one that (almost) got away // Columbia Journalism Review. 1993. Vol. 31, № 6. P. 48–54.
3. Bush subpoenaed in Lavoro-Iraq case // American Banker. 1993. Vol. 158, № 133. P. 18.
4. Duffy, B. Iraqgate // U.S. News & World Report. 1992. Vol. 112, № 19. P. 42–49.
5. Eagleburger, L.S. US policy toward Iraq and the role of the CCC program, 1989-90 // US Department of State Dispatch. 1992. Vol. 3, № 21. P. 397–400.
6. Hurst, S. The United States and Iraq since 1979: Hegemony, Oil and War. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2009.
7. Iraqgate: the making of an investigation // Harper's Magazine. 1993. № 1. P. 59–68.
8. Juster, K.I. The myth of Iraqgate / Foreign Policy. 1994. № 94. P. 105–120.
9. Karabell, Z. 'Iraqgate' – Stretching beyond the Facts // Nieman Reports. 1994. Spring. P. 46–50.
10. King, J. Arming Iraq: A Chronology of U.S. Involvement // Iran Chamber Society [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.iranchamber.com/history/articles/arming_iraq.php. – Date of access: 14.04.2014.
11. Morgenthau, T. What Went Wrong // Newsweek. 1992. Vol. 120, № 18. P. 54–56.
12. Neuman, E. Bush and Iraq: Crime or Blunder? // Insight on the News. 1992. Vol. 8, № 49. P. 6–13.
13. Timmerman, K.R. Whatever happened to Iraqgate? // The American Spectator. 1996. Vol. 29, № 11. P. 34–39.
14. Under the volcano: Republicans and Iraq // The Economist (UK). 1992. Vol. 325, № 7781, P. 56–57.
15. Waas, M. In the Loop: Bush's Secret Mission // The New Yorker Magazine. 1992. November, №2. P. 64.
16. Woodward, B. CIA Aiding Iraq in Gulf War // The Washington Post. 1986, December 15. P. A1.