

Ларионов, Д. Г. Диалог с Ватиканом и раскол в Священническом братстве Св. Пия X / Д. Г. Ларионов // Общество, государство и религии в современном мире: материалы круглого стола кафедры истории нового и новейшего времени БГУ : В. С. Кошелев (пред.) [др.]; под науч. ред. В.С.Кошелева, — Минск: РИВШ, 2014. — С. 24-32

Д. Г. Ларионов
Белорусский государственный университет, доцент

Диалог с Ватиканом и раскол в Священническом братстве Св. Пия X

Данная публикация отражает основные аспекты научного проекта «Католическая Церковь после II Ватиканского собора: поиск идентичности» (руководитель Д.Г. Ларионов, № госрегистрации в БелИСА 20113053), который выполняется в рамках Государственной программы научных исследований «История белорусской государственности и культуры» на 2011 – 2015 гг. (ГПНИ «История, культура, общество, государство»). Цель проекта заключается в выявлении роли и места различных идейных течений в Католической Церкви, их способности влиять на определение политики Церкви и Ватикана; внесение предложений по возможной оптимизации взаимодействия государства и Католической Церкви в Республике Беларусь. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- провести анализ изменений в социальной, политической, культурной и иных сферах жизнедеятельности Католической Церкви после II Ватиканского собора (1962 – 1965 гг.);
 - выявить причины и специфику противоречий между реформаторскими и консервативными кругами Католической Церкви в послесоборный период;
 - обосновать неизбежность неоконсервативного поворота в политике Церкви в период понтификата Иоанна Павла II;
 - провести анализ альтернативных официальной позиции Ватикана проектов места и роли Церкви в современном мире (предлагаемых как радикальными реформаторами, так и радикальными консерваторами в Церкви);
 - выявить место, которое Католическая Церковь занимает в истории человечества в современных условиях;
 - спрогнозировать возможные пути развития Католической Церкви, ее роли в социально-политических процессах, взаимодействия с государствами и гражданским обществом.
- Результат выполнения темы НИР должен подтвердить авторскую концепцию, что преобразования в Католической Церкви, последовавшие за II Ватиканским собором усугубили кризис в церкви и привели к утрате Ватиканом своего авторитета и влияния. На этом фоне наиболее последовательными сторонниками возрождения влияния Церкви и папства в мире являются католические традиционалисты.

Священническое братство Св. Пия X – это крупнейшая организация католических традиционалистов, действующая в разных странах мира, включая Республику Беларусь. В настоящее время в состав Братства входит более 500 священников, около 300 монахов и монахинь. С Братством поддерживают тесные связи традиционалистские конгрегации и общины во многих странах мира. Во главе Братства стоит Епископ Бернар Фелле, а также два других епископа – Альфонсо де Галаретта и Бернар Тиссье де Маллере. До октября 2012 г. епископов было четыре, однако в результате многочисленных противоречий и длительной борьбы епископ Ричард Уильямсон был исключен из состава Братства.

В период понтификата Бенедикта XVI активизировался диалог Братства с Ватиканом. Многие обозреватели, ватиканисты и простые верующие ожидали,

что результатом будет полномасштабное восстановление полномасштабного общения традиционалистов с официальными церковными структурами.

В июле 2007 г. Бенедикт XVI опубликовал *motu proprio*, которым гарантировал полную свободу служения Тридентской Мессы – а ограничение прав этой Мессы, вкуче с многочисленными новшествами, привносимыми в т. наз. *Novus Ordo*, было одной из ключевых претензий традиционалистов к Ватикану.

В январе 2009 г. Бенедикт XVI отменил отлучение от Церкви епископов Братства. Этот шаг был не менее значимым, поскольку, с одной стороны, говорил об официальном признании Ватиканом руководителей Братства в качестве католиков, членов Церкви, а с другой, выглядел, по сути, их реабилитацией, могущей привести к полномасштабному восстановлению в правах и каноническом статусе.

Наконец, в октябре 2009 г. начала работать смешанная комиссия богословов из Ватикана и Братства, имеющая целью определить условия примирения и восстановления единства с Церковью.

Следует отметить, что эти действия вызвали упреки со стороны многих представителей либеральных католических кругов. Возможно, именно давление со стороны либералов не позволило Папе и Братству осуществить полное воссоединение.

Работа совместной комиссии Ватикана и Братства завершилась в апреле 2011 г. Тогда же префект Конгрегации доктрины веры Кардинал У. Левада направил Епископу Б. Фелле доктринальное предложение, содержащее условия Ватикана к восстановлению Братства в лоне Церкви и к определению его канонического статуса. После длительного обсуждения Братство в феврале 2012 г. было вынуждено отклонить это предложение, поскольку в нем содержались пункты, противоречащие традиционному учительству Церкви. Тогда, в июне 2012 г. Ватикан сделал Братству новое предложение – создать для Братства персональную прелатуру (по образу *Opus Dei*). Однако и на это предложение последовал отрицательный ответ, хотя и глава Братства, и многие его члены были настроены очень позитивно. Главная причина отказа заключалась в том, что Ватикан, с одной стороны, продолжал настаивать на том, что решения II Ватиканского Собора являются неотъемлемой частью и продолжением традиционного церковного учительства (а традиционалисты с этим принципиально не согласны) и, таким образом, отказывался осудить многие заблуждения и негативные последствия, связанные с этим Собором. С другой стороны, Ватикан продолжал требовать от Братства, если не признания Собора, то, по крайней мере, снижения уровня критики его решений (также неприемлемое для традиционалистов условие, поскольку именно в последствиях Собора они видят корень всех проблем современной Церкви – от педофильских и коррупционных скандалов, до снижения числа крещений, роста числа аборт и общего упадка традиционной христианской морали, нравственности, системы ценностей).

Уже в период обсуждения доктринального предложения достоянием общественности стали глубинные противоречия в лоне самого Братства, которые ранее были неизвестны. Так, 7 апреля 2012 г. было опубликовано

письмо трех епископов Братства к Генеральному настоятелю Б. Фелле. В этом письме трое из четверых епископов Братства убеждают своего главу не давать согласие на предложение Ватикана. Они напоминают, что между Братством и «современным Римом» невозможно заключение соглашения, поскольку «постсоборная Церковь отклонилась от католической истины». Епископы согласны с тем, что Бенедикт XVI может лично очень положительно относиться к Братству и его учению. Однако они отмечают, что Папа «принимает нас в русле релятивистского и диалектического плюрализма, ожидая, что мы будем в «полноте общения» к властям и к «другим церковным сообществам». Поэтому власть Рима может терпеть тот факт, что Братство продолжит отстаивать католическую доктрину, но она абсолютно не допустит того, чтобы мы критиковали Собор или новую мессу». По сути, эта терпимость является терпимостью «либерального субъективиста, который может относиться терпимо даже к истине, но только не к отказу от терпимости к заблуждению»[13].

Опубликование данного послания вызвало достаточно большой скандал в среде Братства, поскольку достоянием общественности оказалось не просто письмо, не предназначавшееся для широкой аудитории, но и факт значительной оппозиции курсу Генерального настоятеля. Три епископа Братства из четырех оказались в оппозиции – а ведь за ними были многочисленные священники, монахи и верующие.

По сути, стало очевидным, что в лоне Братства, как и в лоне Ватикана, есть сильная партия противников примирения. Взаимные утечки информации стали достаточно частым явлением и, несомненно, сыграли определенную роль в том, что соглашение так и не было заключено.

О наличии колебаний у Генерального настоятеля по поводу того, чего от него ждут члены Братства и верующие традиционалисты свидетельствует и его поездка по приходам Братства, совершенная в 2011 – 2012 г.г. В феврале 2012 г. он посетил Минск, где на протяжении нескольких часов общался с белорусскими и российскими традиционалистами, доводил до их сведения ситуацию вокруг диалога с Ватиканом, а также выслушивал просьбы и пожелания верующих, их мнения по поводу дальнейшего пути развития Братства. В результате стало очевидным, что белорусские и российские традиционалисты-миряне и их священник, в основной массе, придерживаются умеренного курса и поддерживают линию Генерального настоятеля. Последующие события, связанные с опубликованием «Письма трех епископов» и исключением епископа Р. Уильямсона подтвердили это.

Исключение епископа Р. Уильямсона имело свою предысторию. На протяжении нескольких лет этот епископ представлял собой непримиримого члена Братства, сгруппировав вокруг себя ряд священников и верующих, стоявших на позициях наиболее строгого следования букве и духу основателя Братства – архиепископа М. Лефевра – и католического традиционализма в целом. Такую претензию высказывал ему и Генеральный настоятель еще 23 сентября 2011 г.: «В англосаксонских кругах существует сеть внедрившихся в

Братство агентов, которые готовят раскол. Вас выдвинули в качестве главы этого движения, вы друг его лидеров, и вы играете в их игру» [12].

Критики, как в Братстве, так и за его пределами, за непоколебимую прямоту в отстаивании принципов, прозвали епископа «динозавром», желая этим подчеркнуть «дремучий», «доисторический» характер его убеждений. Сам епископ, кстати, отнесся к этому прозвищу с иронией и даже взял себе его в качестве своего рода псевдонима, включив в название собственного сайта, где публикует еженедельные обзоры ситуации в Церкви, Братстве, движении традиционалистов [10].

Следует отметить, что исключение епископа Р. Уильямсона носило, по большей части, дисциплинарный характер, поскольку на протяжении длительного времени он игнорировал призывы Генерального настоятеля прекратить публикацию своих обзоров, совершал несогласованные поездки по приходам Братства и т.д. Но, безусловно, эти причины – лишь удачный повод, поскольку для диалога с Ватиканом и общественным мнением была неудобна сама фигура этого епископа, с его крайне неполиткорректными заявлениями и непримиримой позицией.

Крупнейший скандал, связанный с епископом Р. Уильямсоном, разразился в феврале 2009 г., когда немецкая прокуратура завела на него дело в связи с отрицанием холокоста. В телеинтервью он заявил, что жертвами нацистов стало не более 300 тыс. евреев, а газовых камер вообще не было. Средства массовой информации начали масштабную кампанию, осуждающую его за такое мнение, Братство, за то, что оно терпит в своих рядах отрицателя холокоста, и Бенедикта XVI за то, что он снял отлучение от Церкви с такого человека.

Правда, сама хронология событий вынуждает заподозрить, что скандал был раздут целенаправленно, с целью помешать процессу диалога Братства с Ватиканом. Так, скандальное интервью шведскому телеканалу было дано в ноябре 2008 г.. Папа снял отлучение с епископов Братства 21 января 2009 г., а заявление епископа Р. Уильямсона было растиражировано в феврале 2009 г.. То есть, на протяжении ноября, декабря и января это интервью оставалось без внимания общественности, но как только стало вероятным воссоединение традиционалистов с Ватиканом, разразился скандал.

Генеральный настоятель, другие епископы и члены Братства осудили высказывание епископа Р. Уильямсона, однако об исключении речи не велось, поскольку здесь не затрагивались вопросы вероучения или дисциплины. Тем не менее, ему было запрещено высказывать свою позицию по данному вопросу, а само Братство подтвердило свое резко негативное отношение к нацизму, а также к политике геноцида, проводимой гитлеровской Германией.

Наконец, 24 октября 2012 г. Генеральный дом Священнического братства Св. Пия X опубликовал специальное сообщение об исключении епископа Р. Уильямсона из рядов Братства с 4 октября 2012 г., по причине того, что он «на протяжении нескольких лет дистанцировался от управления и руководства Братства, а также отказывался демонстрировать должное уважение и послушание своему законному начальству» [9]. Также в коммюнике

сообщалось, что епископу Р. Уильямсону был предоставлен крайний срок для выражения своего подчинения, однако он опубликовал открытое письмо Генеральному настоятелю с призывом уйти в отставку.

Помимо епископа, на протяжении последних лет из Братства было исключено ещё несколько человек. Основной причиной исключения было их несогласие с курсом Генерального настоятеля на диалог с Ватиканом, однако немалую роль сыграли и политические заявления исключенных священников. В частности, большой резонанс получило дело о. Ф. Абрахамовича, который до февраля 2009 г. был приором Братства в Северной Италии. Этот священник отличается симпатией к итальянскому фашизму, а также является отрицателем холокоста (сам, при этом, является выходцем из еврейской семьи, несколько человек из которой во время холокоста были убиты) [11].

После снятия отлучений с епископов Братства о. Ф. Абрахамович выступил с резкой критикой этого события, осудив, одновременно, и Бенедикта XVI, и тех, кто приветствует его решение (то есть, в том числе и епископов Братства). В своей проповеди 25 января 2009 г. он заявил, что данное отлучение никогда не было действительным и само Братство никогда его не признавал. Поэтому снятие отлучения абсолютно бессмысленный акт, благодарить за который нельзя, поскольку модернистская церковь после II Ватиканского Собора сама отлучила себя от Церкви Католической, в силу того, что Св. Пий X осудил модернизм. Поэтому принятие декрета о снятии отлучения «неизбежно ведет к единению с послесоборной церковью» [14]. В результате, 9 февраля 2009 г. о. Ф. Абрахамович был исключен из Братства.

Важно, однако, отметить, что два других епископа, которые в начале 2012 г. блокировались с епископом Р. Уильямсоном, не пошли на разрыв с Братством и прекратили критику действия Генерального настоятеля. Сам епископ Р. Уильямсон в письме от 4 декабря 2012 г. автору данной статьи дал такое объяснение этому феномену:

«Два других епископа были сильны и четко понимали ситуацию в начале апреля, когда подписывали письмо трех епископов. Но с того времени оба ослабли. Епископ де Галаретта является своего рода политиком и движется в фарватере епископа Фелле. Епископ Тиссье чист доктринально, но непрактически. На практике он может думать лишь о подчинении законному Настоятелю, который, в случае с епископом Фелле, больше не является истинно законным, поскольку предаёт основополагающие принципы Братства.

Очевидно, что сейчас все Братство с епископом Фелле, но в глубине многие священники очень страдают из-за той же причины, из-за которой я был «исключен». <...>Говоря человеческими категориями, епископ Фелле, будучи мудрым политиком, держит в руках все рычаги управления <...>» [4].

Вслед за епископом Р. Уильямсоном, из Братства вышло несколько священников и мирян – точное число их неизвестно. Они не до сих пор не сформировали никакой цельной конгрегации и нет никаких признаков того, что они стремятся к этому. Однако опальный епископ остается для них (как и для многих других традиционалистов) моральным авторитетом.

Многие традиционалисты восприняли исключение епископа как начало конца Братства и тяжелый удар по традиционализму в целом. Так, например, один из наиболее влиятельных в русскоязычном мире исследователей традиционализма, священник-седевакантист А. Крысов в своем официальном профиле в социальной сети написал 27 октября 2012 г.: «Втягивая FSSPX в интенсивные переговоры, Ратцингер не мог не предвидеть раскола в самом Братстве, которого он, очевидно и желал. Раскол состоялся. Епископ Вильямсон, один из 4-х столпов лефевризма, более не в Братстве, точнее не в возглавляемой еп. Фелле организации. Часть священников, очевидно, останется с Фелле (видимо, большая), часть с Вильямсоном. Кто будет из них называть себя «Братством», кто «истинным Братством», время покажет. Но позиции уже сильно ослаблены и, соответственно, на переговорах позиция модернистского сектора резко усиливается, что позволяет ещё более жёстко продиктовать условия для еп. Фелле, который, будучи ослаблен расколом, охотнее всё примет. Так что, похоже, Ратцингер действительно решит скоро проблему лефевризма» [1].

Такой взгляд представляется весьма справедливым, однако некоторые события заставляют думать и об альтернативных возможностях того, хотел ли Бенедикт XVI расколоть Братство, и была ли у него вообще цель добиться воссоединения Братства с Ватиканом.

Главной ватиканской структурой, которая определяет правоверность учения как отдельных католиков, так и их ассоциаций, является Конгрегация доктрины веры. До своего избрания на папский престол ее возглавлял Й. Ратцингер. Став папой, он назначил на эту должность У. Леваду, при котором и начался масштабный диалог Ватикана с Братством. Однако, неожиданно для многих обозревателей, 2 июля 2012 г., в самый разгар переговоров, папа назначил нового префекта этой конгрегации – архиепископа Г. Мюллера. В Братстве это решение восприняли с шоком: по мнению традиционалистов, архиепископ Г. Мюллер, даже на фоне других модернистов, отличается высокой степенью неортодоксальности своих взглядов.

Священник минской традиционалистской общины выразил превалирующее в Братстве мнение: «Генеральный настоятель епископ Бернар Фелле надеялся, что Папа Римский предоставит Братству Святого Пия X официальный канонический статус (в действительности, оно всегда его имело и никогда не утрачивало), не лишая его возможности бороться дальше против модернизма внутри Церкви. <...>

Но, к сожалению, в очередной раз выяснилось, что условия для примирения – признание вредных и разрушительных новшеств. Негативным фактом в этом контексте стало июльское назначение Регенсбургского епископа Герхарда Людвиг Мюллера на пост главы Конгрегации вероучения. К сожалению, этот епископ печально известен рядом еретических высказываний, которые содержатся в опубликованных им в Германии работах. На странице 139 своей книги «Месса: источник христианской жизни» он утверждает, что хлеб и вино не реально пресуществляются в истинное Тело и Кровь Иисуса Христа. Святые Дары – всего лишь инструменты благ.ти. В той же книге на

странице 142 он пишет о том, что вопрос о моменте Пресуществления не имеет смысла.

Однако даже в новом «Катехизисе Католической Церкви» речь идёт о моменте Пресуществления хлеба и вина в Тело и Кровь Христовы, когда священник произносит слова: «Сие есть Тело моё и Сия есть чаша в Крови моей». Кроме того, в учебнике католической догматики, написанном Мюллером, содержится высказывание, отрицающее догмат Пресвятой Девы Марии. На странице 498 его Догматикион пишет о том, что догмат о Приснодевстве Пресвятой Девы Марии нельзя понимать в физическом смысле: то, что Дева Мария родила безболезненно и осталась девственницей при родах, а в более духовном смысле. Очевидная ересь!» [2, с. 1 – 2].

Совершенно естественно, что Братство не видит возможности плодотворного общения с открытым еретиком. Более того, если папа назначил человека, провозглашающего ересь, на пост главы той конгрегации, которая следит за чистотой вероучения, то возникают сомнения в целесообразности продолжения диалога.

Неудивительно, что новый префект Конгрегации доктрины веры также непримиримо относится к традиционалистам. Так, уже 25 июля 2012 г. он заявил в одном из первых интервью: «Если лефевристы и в самом деле стремятся к единству с Церковью, им следует признать тот факт, что учение II Ватиканского Собора имеет для Церкви обязательный характер. Можно еще дискутировать относительно Декларации о средствах массовой информации, но утверждения, касающиеся отношения к иудеям, свободы совести и прав человека имеют свои догматические последствия. Их нельзя отвергать без ущерба для католической веры» [6].

В последующем его позиция осталась неизменной. Он регулярно выступает с заявлениями, в которых сообщает, что «оснований для переговоров с лефевристами нет» [7], «Святой Престол не пойдет на компромиссы с лефевристами» [5] и даже, что «Ватикан ждет от традиционалистского Священнического Братства Св. Пия X безоговорочного признания церковного вероучения. Каждый Папа должен настаивать на том, что сюда относятся все церковные соборы, включая Второй Ватиканский собор. Кто этого не признает, тот не католик» [3].

Во всех этих заявлениях присутствует элемент лукавства: II Ватиканский Собор не носил догматического характера, а никакой католик не обязан принимать в качестве истины веры то, что догмой не является. И архиепископ Г. Мюллер, префект Конгрегации доктрины веры, не может этого не знать.

В данном контексте представляется вероятным, что Папа, отдавая себе отчет в том, что быстрого урегулирования отношений с традиционалистами не предвидится и что после завершения его понтификата традиционалисты в лоне официальной Церкви могут оказаться в неопределенном положении и возникнет угроза очередного раскола. Поэтому, с целью сохранения здоровой оппозиции либеральным и модернистским тенденциям произвел назначение нового главы Конгрегации, при котором воссоединение Братства с Ватиканом невозможно.

Братство не скрывает своего разочарования в политике нового понтифика – Франциска. Однако диалог подспудно продолжается. 11 мая 2014 г. на одном из традиционалистских сайтов была опубликована информация, согласно которой несколько месяцев назад Папа Франциск принял Генерального настоятеля Братства [15]. Правда, уже на следующий день последовало официальное опровержение со стороны самого епископа Б. Фелле. По его словам, 13 декабря 2013 г. он со своими ассистентами был приглашен в Рим на неформальную встречу с Секретарем Комиссии Ecclesia Dei архиепископом Г. Поццо. К ним присоединился Секретарь-ассистент Конгрегации доктрины веры архиепископ А. Ди Нойя. Оказалось, что Папа принимает пищу в той же трапезной, где находились переговорщики и архиепископ Г. Поццо настоял на том, чтобы представить епископа Б. Фелле понтифику, когда тот выходил из трапезной. За этим последовал краткий обмен фразами. Папа произнес дежурные вежливые слова: «Рад встрече с вами», на что епископ Б. Фелле ответил, что он много молится, а Папа попросил молиться и за него. В этом и заключалась их встреча. Особо епископ Б. Фелле отметил, что «Рим предпринял «неофициальные» попытки возобновить контакты с нами, но больше ничего, и я не просил об аудиенции, как я это делал после избрания Бенедикта XVI. Для меня ситуация очень проста: мы стоим на своих позициях. Некоторые люди заключили из моих близких контактов с Римом в 2012 году, что каноническое признание является для меня высшей целью. Главной целью остается сохранение Веры и нашей католической идентичности [8].

Таким образом, несмотря на произошедший раскол в Братстве Св. Пия X и сохраняющиеся в нем противоречия, эта организация остается крупнейшей и наиболее влиятельной в традиционалистских кругах. Происходящие регулярно исключения радикальных членов являются, очевидно, своеобразной чисткой рядов, призванной освободить Братство от наиболее непримиримых и политизированных фигур с тем, чтобы диалог с Ватиканом продолжался исключительно в теологическом, а не политическом русле.

1. Александр Крысов // http://vk.com/wall40570550?offset=60&own=1&w=wall40570550_1352
2. Бёзигер, В. Редакционная статья // Молись за нас. 2012. № 2 (54). С. 1– 2.
3. Ватикан ждет от Братства св. Пия X безоговорочного признания церковного собора // <http://www.katolik.ru/mir/114383-vatikan-zhdet-ot-bratstva-sv-piya-x-bezogovorochno-priznaniya-tserkovnogo-sobora.html>
4. Еп. Р. Уильямсон, письмо автору от 04.12.2012.
5. Конгрегация доктрины веры: Святой Престол не пойдет на компромисы с лефевристами // <http://www.katolik.ru/vatikan/112341-kongregatsiya-doktriny-very-svyatoj-prestol-ne-pojdet-na-kompromisy-s-lefevristami.html>
6. Новый глава Конгрегации доктрины веры о либералах и лефевристах // <http://sibcatholic.ru/2012/07/25/novyj-glava-kongregacii-doktriny-very-o-liberalax-i-lefevristax/>
7. Префект Конгрегации вероучения: оснований для переговоров с лефевристами нет // <http://www.katolik.ru/mir/112324-prefekt-kongregatsii-veroucheniya-osnovanij-dlya-peregovorov-s-lefevristami-net.html>
8. About a meeting: Pope Francis and Bishop Fellay // <http://sspx.org/en/news-events/news/about-meeting-pope-francis-and-bishop-fellay-4067>
9. Communiqué de la Maison Générale de la Fraternité Saint-Pie X (24 octobre 2012) // <http://www.dici.org/actualites/communiquede-la-maison-generale-de-la-fraternite-saint-pie-x-23-octobre-2012/>
10. www.dinoscopus.org

11. Florian Abrahamowicz // http://en.wikipedia.org/wiki/Florian_Abrahamowicz
12. Letter from Bishop Fellay to Bishop Williamson // <http://mauricepinay.blogspot.com/2011/10/letter-from-bishop-fellay-to-bishop.html>
13. Letter from the 3 non-compromise bishops to Bp.Fellay // <http://www.truetrad.com/index.php/letter-from-the-3-non-compromise-bishops-to-bp-fellay-4-7-2012>
14. Omelia pronunciata da don Floriano domenica 25 gennaio a Treviso e a Trento // http://www.agerecontra.it/lasvolta/omelia_pronunciata_da_don_floriano_domenica_25_gen.html
15. Rorate Exclusive: Pope Francis received Bp. Fellay, SSPX Superior General, sometime in the past few months // <http://rorate-caeli.blogspot.com/2014/05/rorate-exclusive-pope-francis-received.html>