

СТРАТЕГИЯ ОБГОНЯЮЩЕЙ МОДЕРНИЗАЦИИ СТРАН ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА

Проблемы модернизации стран Евразийского союза рассматриваются в контексте новой глобальной экономической географии и мировых рейтингов потенциальных стран-участниц по факторам, влияющим на скорость роста их рейтингов.

Problems of a modernization in Eurasian Union are considered in the context of new global economic geography and world rankings of potential participant countries based on factors that affect growth rate.

1 января 2012 г. вступил в силу договор о едином экономическом пространстве России, Беларуси, Казахстана, на смену которому после 2015 г. должен прийти Евразийский союз (ЕАС) – мост, связывающий ЕС и Азиатско-Тихоокеанский регион. Комиссия Таможенного союза была переименована в Евразийскую комиссию, интегрируются рынки не только товаров, но услуг, капиталов и рабочей силы стран ЕАС. Планы создания ЕАС как экономического пространства между Китаем и ЕС (будущими первой и второй экономиками мира по прогнозу МВФ уже с 2016 г.) становятся реальными.

Цель создания ЕАС понятна – у стран-членов и кандидатов основным источником роста выступает нефтерента (табл. 1), конкурентные преимущества доставшихся по наследству от СССР рынков исчерпаны. В рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (Давос 2011–2012) Россия (66-я) пропустила вперед Азербайджан (55). Остальные государства СНГ расположились ниже: Казахстан (72), Украина (82), Грузия (88), Армения (92), Молдова (93), Таджикистан (105) и Кыргызстан (126), Беларусь в рейтинге отсутствует (для сравнения: Китай уже 26-й).

Вступление России в ВТО сделает с 2017 г. рынок ЕАС глобальным. Необходимо повышение эффективности экономик интегрирующихся стран, их адаптация к новым ценам на энергоносители, новой демографической ситуации, возросшей конкурентоспособности соседних стран – Китая, Индии, Турции. Все это неминуемо повлечет перепрофилирование, а возможно, и закрытие отдельных производств, создание новых. Иными словами, в национальных экономиках ЕАС неизбежны структурные экономические процессы и модернизация.

Т а б л и ц а 1

Зависимость благосостояния от чистого нефтяного дохода

Страна	ВВП по ППС на душу населения в 2011 г.	Способность экспорта нефти в 2011 г.	Способность импорта нефти в 2011 г.
	долл.	млрд. долл.	млрд. долл.
Россия	16 736	275,8	0
Казахстан	13 001	55,1	2,9
Беларусь	15 028	14,1	12,9
Азербайджан	10 202	32,6	—
Туркменистан	7846	14,8	0

И с т о ч н и к : Международный валютный фонд.

Необходимо формировать стратегию совместного развития до 2030 г. с учетом новой географии мира и с главной целью – выйти к этому времени на уровень жизни самых эффективных стран ЕС. Согласно данным табл. 2, страны ЕАС успешно реализуют стратегию догоняющего развития по отношению к главной европейской экономике – немецкой. С помощью прогнозов крупнейших аналитических агентств и банков мира в статье будет показано, что если не к 2030, то к 2050 г. страны ЕАС вполне смогут превзойти немецкий уровень жизни и реализовать стратегию обгоняющей модернизации.

Т а б л и ц а 2

ВВП по ГПС на душу населения стран ЕАС (долл.) и его отношение к ВВП Германии, %

Страна	1995 г.		2000 г.		2010 г.		2015 г.*	
Германия	22 038	100	26126	100	36081	100	41952	100
Беларусь	3382	15,35	5086	19,47	13874	38,45	18195	43,37
Россия	6422	29,14	7662	29,33	15612	43,27	20550	49,0
Казахстан	3723	16,9	4823	18,46	12015	33,3	17029	40,6

Источник: Международный валютный фонд; * – прогнозные данные.

Лондонский институт Legatum ввел индекс благосостояния, по которому сравнивают качество жизни в разных странах мира не только по ВВП (табл. 3). Республика Беларусь по этому комплексному индексу – на 50-м месте (за последние 2 года поднялась на 35 мест), Казахстан – на 46-м, Россия – на 59-м, Узбекистан – на 64-м, Украина – на 74-м, остальные страны СНГ – кандидаты в ЕАС пока не охвачены данным индексом.

Т а б л и ц а 3

Места отдельных стран по индексу благосостояния

Страна	Место								
	Итоговое	Экономика	Возможности для бизнеса	Управление	Образование	Здоровье	Безопасность	Личная свобода	Социальный капитал
Казахстан	46	56	60	80	42	53	49	64	27
Беларусь	50	75	64	100	22	35	48	76	21
Россия	59	72	50	96	34	42	82	87	58
Узбекистан	64	65	83	95	75	63	57	67	23
Украина	74	105	62	99	44	59	56	98	37
Молдавия	79	85	69	85	58	76	67	88	80

Источник: www.prosperity.com.

Эволюция стратегий «модернизации». Теория модернизации^{*} возникла в США и трактовалась как комплексная стратегия построения индустриального общества. До конца XX в. под модернизацией понимали стратегические усилия развивающихся стран, направленные на то, чтобы догнать развитые страны, конкурирующие с ними в глобальном мире. Теория модернизации описывала стратегии развития стран от периферии к центру современного мира как процесс догоняющего развития (необходимо было ускоренно пройти путь индустриально развитых стран). В традиционных теориях модернизации общим был взгляд на современного человека, который принимает западные ценности (демократия), выбирает рациональную модель поведения, т. е. добивается успеха (дохода) и признает право других действовать подобным образом.

В странах с переходной экономикой в процессах формирования рыночных институтов и рыночного поведения экономических субъектов теория модернизации применялась редко, чаще использовались термины «реформы» и «переходная (транзитивная) экономика». Быстро стало ясно, что только одни рыночные институты не обеспечивают успешного экономического развития и постепенно термин «переходная экономика» сменили термины «модернизация, структурная перестройка, национальная конкурентоспособность». При этом модернизация стала пониматься не как подражание Западу (вашингтонский проект), а как национальный проект (проектная модернизация^{*}).

Исследования национальных моделей модернизации активизировались под влиянием мирового финансового кризиса. В последнее время были разработаны модель управляемой смены технологических укладов С. Глазьева, модель либерально-консервативной модернизации М. Кропова, обгоняющая модернизация Э. Чуанци и М.М. Ковалева, модели опережающей модернизации экономистов МГУ.

Стало ясно, что необходима модернизация устройства как мировой, так и национальных экономик, чтобы устранить накопленные глобальные экономические диспропорции, которые в значительной степени обусловлены отсутствием мировых денег (доллар США изжил свои возможности). Появились теории модернизации капитализма в целом (теория «нового капиталистического порядка» Дж. Стиглица, теория консервативных стратегий меняющегося мира М. Тэтчер). Общее в этих исследованиях — мысль о том, что в XXI в. необходимо приступить к построению нового экономического порядка как в глобальной экономике (группа G20, европейские социологи с лозунгом креативного устойчивого общества, европейские политики с Лиссабонской моделью социальной рыночной экономики, общими институтами регулирования и общим фондом финансовой стабилизации), так и в национальных (включая те, которые недавно были эталоном: США (заявление Б. Обамы о необходимости модернизации экономики США)).

Некоторые (И. Валлернстайн, эксперты Института посткризисного мира России, аналитики ЦРУ) вообще считают, что мировая система не сможет избежать глобальной катастрофы — слишком велика диспропорция между потреблением в развитых странах и сбережениями в отдельных развивающихся странах

^{*} Модернизация (фр. *modernizer*, англ. *modern* от лат. *modernus* — современный) — усовершенствования, отвечающие современным требованиям. Термин не дает однозначного понимания конечной цели модернизации — он лишь указывает на необходимость стремиться стать современным, т. е. лидером в перспективных экономических процессах.

^{*} См.: Проект СИГМА: Коалиции для будущего. Стратегии развития России. М., 2007. Проект ЦМАКП: Российское экономическое чудо: сделаем сами. Прогноз развития России до 2020 года. М., 2007.

(Китай, Россия, нефтедобывающие страны). Другие полагают, что новая модернизация хотя и медленно, но приведет к выходу из посткризисной рецессии и к строительству экономики знаний XXI в.

Существенное продвижение в теорию модернизации внес Китай, успешно реализовавший в 1978–2005 гг. стратегию первой модернизации (модернизации четырех – промышленности, сельского хозяйства, науки и техники, национальной обороны за счет заимствования инноваций) и перешедший с 2005 г. ко второй модернизации, которая трактуется как оригинальный процесс развития за счет собственных инноваций. В 1998 г. сотрудник Академии наук Китая Хэ Чуаньци заявил об «интеллектуальной экономике и второй китайской модернизации», позже была издана его книга «Вторая модернизация – урок развития человеческой цивилизации». По его мнению, «переход от индустриальной эпохи к эпохе знаний, от индустриальной экономики к экономике знаний, от индустриального общества к обществу знаний, от индустриальной цивилизации к цивилизации знаний – это вторая модернизация. Эпоха знаний – это не конец развития цивилизации, в будущем возможно появление новой третьей модернизации».

Стратегия модернизации в России. Слово «модернизация» в России стало частью политической лексики после обнародования Послания Федеральному собранию Д.А. Медведева (2009 г.) и его программной статьи «Россия, вперед!», в которой определены пять технологических стратегий экономической модернизации: энергетика, ядерные технологии, информационные технологии, наземная и спутниковая сеть передачи информации, медицинские технологии. Создана и действует Комиссия по модернизации и технологическому развитию экономики страны. Десятки научных центров разрабатывают стратегии модернизации России. Единство существует в понимании необходимости модернизации и ключевой цели модернизации – обеспечение высокого качества жизни населения, например, в измерении по индексу человеческого развития человеческого капитала ООН (см. далее в табл. 9). Есть согласие российского экспертного сообщества в стратегических инструментах реализации цели:

- расширение частной инициативы и конкуренции при эффективном взаимодействии государства, бизнеса, общества;
- сильное и эффективное государство с высокого качества институтами (защищенность собственности, независимость и неподкупность судей, низкий уровень коррупции, соблюдение законов);
- эффективная социальная политика.

Наиболее значительные разногласия возникают при обсуждении механизмов и ресурсного обеспечения достижения целей (см. портал Стратегия-2020 на сайте www.rian.ru). Вместе с тем Д.А. Медведев уверен: «Мы создадим умную экономику, производящую уникальные знания, новые вещи и технологии, полезные людям». В опубликованной программе экономического развития России до 2020 г., центральным также является инновационный сценарий, требующий повышения наукоемкости экономики до 3 % ВВП и обеспечивающий в течение 2011–2020 гг. среднегодовой рост ВВП в 4,4 %.

Стратегии модернизации в Казахстане. Программа форсированного индустриально-инновационного развития казахской экономики, по существу, является стратегией модернизации. Цели модернизации, которые должны быть достигнуты к 2020 г., поставил президент Н. Назарбаев: «Доля обрабатывающей промышленности в ВВП должна составлять не менее 13 %. Доля несырьевого экспорта в общем объеме экспорта

должна увеличиться с 27 до 45 %. Производительность труда в обрабатывающей промышленности должна быть повышена в 2 раза, в сельском хозяйстве, как минимум, в 4 раза. Энергоемкость ВВП должна быть снижена не менее чем на 25 %. Доля инновационно активных предприятий должна возрасти с 4 до 20 %. Уже к 2015 г. экспортный потенциал аграрной отрасли должен быть увеличен с 4 до 8 %, а внутренние потребности строительства на 80 % должны обеспечиваться казахстанскими стройматериалами. За пять лет Правительство должно обеспечить удвоение производства и экспорта металлургической продукции, упрощение производства химической продукции. ...К 2016 году войти в группу стран с высоким уровнем дохода, увеличив ВВП на душу населения до 15 тысяч долларов... К концу десятилетия доля малого и среднего бизнеса в ВВП должна быть повышена до 40 %. К 2020 году Казахстан должен войти в число 50 стран с самым благоприятным бизнес-климатом. ...К концу десятилетия нефтяной дефицит бюджета должен составлять не более 3 % к ВВП. В дальнейшем его необходимо свести к нулю. ...К 2020 году... рост ВВП – не менее 30 % (по отношению к 2009 г.); рост в перерабатывающих отраслях будет превышать или достигнет уровня добывающих отраслей; численность населения приблизится к 18 миллионам человек; доля квалифицированных специалистов составит 40 %; уровень безработицы снизится до 5 %...»

Стратегии модернизации в Беларуси. В Беларуси в официальных документах слово «модернизация» используется не часто. Тем не менее Программа социально-экономического развития 2011–2015 гг. есть, по существу, проект модернизации белорусской экономики по семи приоритетным направлениям: развитие человеческого капитала; радикальная модернизация всех отраслей экономики, создание новых наукоемких, высокотехнологичных производств; стимулирование предпринимательства и деловой активности; рост экспорта товаров и услуг, сбалансированность внешней торговли; устойчивое развитие регионов; качественное и доступное жилье; эффективный агропромышленный сектор.

Проблема общей стратегии модернизации ЕАС. Опубликованные в «Известиях» недавние статьи В.В. Пупина, А.Г. Лукашенко и Н. Назарбаева показали, что необходима разработка совместной стратегии опережающей модернизации с учетом глобальных процессов XXI в. – устойчивого развития и строительства информационного общества, сетевой экономики, экономики знаний, основанной на быстром создании новых технологий (см. далее список Топ-16).

Тенденции мировой экономики до 2030 г. Ключевыми тенденциями, определяющими динамику роста мировой экономики, в период 2011–2030 гг. будут являться следующие:

- преодоление последствий долгового кризиса и восстановление функционирования международных финансовых рынков на основе новых глобальных норм их регулирования (см. материалы заседаний G20);
- быстрое повышение совокупной производительности факторов производства благодаря ускорению НТП в сочетании с опережающим ростом внешних рынков по сравнению с внутренними (мировая торговля растет примерно в два раза быстрее мирового ВВП, мировые инвестиции в докризисное время росли быстрее мировой торговли);
- глобальные экономические трансформации изменят систему международных отношений: мировой экономический баланс власти сместится – Китай обгонит США и станет во главе экономики планеты, высокими темпами будет развиваться Индия;

- продолжится рецессия ЕС, и, чтобы сохранить свое историческое влияние, европейские страны будут вынуждены объединить усилия со странами ЕАС;
- западные державы по-прежнему будут опережать другие государства по уровню доходов на душу населения, но потеряют мировое господство, учитывая явное преимущество развивающихся стран в низкой заработной плате;
- самые влиятельные развивающиеся страны (Китай, Индия, Россия, Бразилия, Индонезия, Турция) в реальности могут стать конкурентами;
- опережающий рост и укрепление позиций стран с развивающейся экономикой будет способствовать усилению глобальной конкуренции за природные и капитальные ресурсы, демографические проблемы в ряде стран приведут к конкуренции за человеческие ресурсы;
- повышение роли наукоемких и высокотехнологичных производств превратит человеческий капитал и умение его использовать в решающий фактор конкурентоспособности. В «борьбе за умы» будут побеждать те страны, которые смогут *предложить высококвалифицированным работникам не только высокие зарплаты, но и высокий уровень жизненного комфорта* (безопасность личности, защита прав собственности, общественная стабильность, социальные гарантии, качественное образование и экология);
- развитые страны благодаря накопленному научно-техническому потенциалу останутся главными генераторами базисных технологических и продуктовых инноваций; новые лидеры среди стран с развивающейся экономикой (Китай, Индия, Россия), улучшая инновации, постепенно перейдут к собственным инновациям в перспективных областях («новая энергетика», комбинированные технологии NBIC: нано-, био-, инфо- и когнитивные технологии, «новая» фармацевтика и медицина, новые агротехнологии (гибридные семена));
- благодаря высоким темпам внедрения ресурсосберегающих, «экологически дружелюбных» технологий и ввода в действие новых производственных мощностей *критического дефицита природных ресурсов, необходимых для обеспечения предполагаемых высоких темпов роста мировой экономики, в этот период не прогнозируется*. Локальный дефицит ресурсов возможен в отдельных регионах мира при условии, что изменения технологической структуры их экономики будут отставать от мировых тенденций в сфере ресурсосбережения и ресурсозамещения;
- рост цен на сырье и продовольствие вызывается не только увеличением потребления соответствующих товаров, но и чрезмерной эмиссией мировой валюты, что ведет к долларовой инфляции, а усиление взаимозависимости между финансовыми и товарными биржевыми площадками обуславливает переток «горячих денег» на рынки сырья и продовольствия;
- обострение конкуренции за финансовые ресурсы, в первую очередь за прямые иностранные инвестиции, требует *радикального улучшения инвестиционного климата и инвестиционного имиджа* (создание независимых рейтинговых агентств не только в Китае, ЕС, но и в ЕАС) и *становится необходимым условием обгоняющей модернизации стран*, выигравшим в глобальной конкуренции за капиталы и высокие темпы экономического роста.

Темпы изменения технологий в последние 30 лет и, очевидно, в ближайшие десятилетия будут высокими. Поэтому способности стран первыми коммерциализовать новые массовые технологии определяют их будущую конкурентоспособность. В списке Топ-16 приведен ряд (16 из 56) новых массовых технологий, которые известная американская исследовательская корпорация RAND считает наиболее вероятными для широкого распространения и значительного спроса на мировых рынках. Страны ЕАС при участии остальных государств СНГ должны совместно в рамках единого научного пространства стать обладателями указанных технологий (по мнению корпорации RAND 12 из 16 технологий доступны России).

Топ-16 массовых коммерческих технологий к 2020 г.

- 1. Солнечная энергия** — недорогостоящие солнечные энергетические системы станут широкодоступными и будут пользоваться значительным спросом.
- 2. Беспроводная связь** — дешевый широкодоступный телефон и выход в беспроводные сетевые структуры.
- 3. Коммуникационные устройства** для гибкого доступа (проводного и беспроводного) в любом месте и в любое время к источникам информации и устройствам хранения данных.
- 4. Генетически модифицированные культуры** будут иметь улучшенную питательную ценность (например, с увеличенным содержанием микроэлементов), высокую урожайность (например, путем генетической адаптации культур к местным условиям), а также сокращать использование пестицидов (например, путем генного повышения устойчивости).
- 5. Быстрые биопробы** — тесты, которые могут быть выполнены в реальном режиме времени для проверки наличия или отсутствия специфических биологических веществ.
- 6. Фильтры и катализаторы** для эффективной и надежной фильтрации, очищения, обеззараживания воды локально и с помощью некавалифицированного труда.
- 7. Целевая доставка медикаментов** для атаки опухолей или патогенов без нанесения ущерба здоровым тканям и клеткам.
- 8. Дешевые корпуса жилищ**, адаптированные к местным условиям и снабженные автономной энергией для отопления (охлаждения) и приготовления пищи.
- 9. Зеленое производство**, т. е. производственные процессы с ликвидацией или значительным сокращением отходов и переработкой токсичных материалов.
- 10. Повсеместная радиочастотная идентификация (RFID)** товаров и физических лиц позволит отслеживать розничные продукты от производства до продажи, а также передвижение отдельных лиц.
- 11. Гибридные автомобили** с энергосистемами, которые сочетают систему внутреннего сгорания и другие источники энергии.
- 12. Повсеместность сетей датчиков** для наблюдения в режиме реального времени в общественных местах.
- 13. Тканевая инженерия для имплантации и замены:** проектирование и инженерия живой ткани.
- 14. Улучшенные диагностические и хирургические методы и технологии**, которые повысят точность диагнозов и эффективность хирургических процедур при одновременном снижении времени на восстановление.

15. Встроенные компьютеры – вычислительные устройства, встроенные в одежду или другие предметы (сумки, кошельки, ювелирные изделия и др.).

16. Квантовая криптография – квантово-механические методы, кодирующие информацию для безопасной передачи.

И с т о ч н и к : RAND.

Долгосрочный прогноз роста мировой экономики и место в ней ЕАС

Наибольшую известность в мире получили прогнозы глобальных инвестиционных банков (HSBC, Citibank, Goldman Sachs, Азиатский банк развития) и аналитических центров (Price Waterhouse, французский Центр изучения перспектив и международной информации (CEPII), Carnegie). Все прогнозы основаны на исходном потенциале стран, демографической перспективе (расчеты ООН до 2050 г.) и сценарных допущениях роста капитала (норма сбережений) и производительности (технологический прогресс).

Согласно данным табл. 4, демографический и экономический потенциалы трех основных стран ЕАС составляют от 3,5 % (ВВП по ППС) до 2,2 % (импорт) мировой экономики. Вступление Кыргызстана и Таджикистана увеличивает экономическую значимость ЕАС только на сотые доли процента (исключение – рабочая сила, которая вырастет примерно на 0,2 %). Вступление Украины увеличивает основные цифры приблизительно на 0,5 %. Вместе с тем долгосрочные прогнозы в отношении экономики Украины оптимистичны – в будущем ее доля в мировой экономике составит почти 1 %.

Т а б л и ц а 4

Демографический и экономический потенциал стран, возможных членов ЕАС

Страна	Население 2011 г.		ВВП по ППС 2011 г.		Экспорт 2010 г.		Импорт 2010 г.	
	млн чел.	доля в мире	млрд долл.	доля в мире	млрд долл.	доля в мире	млрд долл.	доля в мире
Россия	142,411	2,03	2383,40	3,02	444,4	2,34	323,6	1,84
Казахстан	16,674	0,24	216,79	0,28	62,1	0,327	33,0	0,188
Беларусь	9,434	0,13	141,77	0,18	29,7	0,156	34,9	0,198
ЕЭП	168,519	2,41	2741,96	3,48	536,3	2,83	391,5	2,224
Кыргызстан	5,532	0,08	13,13	0,02	2,6	0,014	4,0	0,023
Таджикистан	7,849	0,11	16,22	0,02	1,4	0,007	2,8	0,016
Евразас	181,9	2,60	2771,30	3,51	540,3	2,85	398,3	2,263
Украина	45,8	0,65	329,50	0,42	68,5	0,361	68,1	0,391
Армения	3,332	0,05	17,94	0,02	н/д	н/д	н/д	н/д
Азербайджан	9,122	0,13	93,06	0,12	н/д	н/д	н/д	н/д
Молдова	3,557	0,05	12,00	0,02	н/д	н/д	н/д	н/д
Туркменистан	5,526	0,08	43,359	0,06	н/д	н/д	н/д	н/д
Узбекистан	28,842	0,41	95,24	0,12	н/д	н/д	н/д	н/д
СНГ	278,079	3,97	3362,39	4,26	н/д	н/д	н/д	н/д
Мир	7 млрд	100	78897,43	100	18 975	100	17 602	100

И с т о ч н и к : Международный валютный фонд; н/д – нет данных.

Таким образом, значимым субъектом мировой экономики (за исключением поставок энергоносителей на мировые рынки (см. табл.1)) ЕАС еще предстоит стать. Долгосрочные мировые прогнозы в отношении отдельно взятых стран достаточно оптимистичны и предполагают в течение ближайших 20 лет среднегодовой рост ВВП в 5,3 % для Беларуси (Eurostat), 4,6 % для России (Eurostat) и в 4,2 % для Казахстана (Citibank). В итоге после 2030 г. российская экономика может превзойти немецкую и английскую и выйти на 5-е место в мире после Китая, Индии, США и Японии. При этом мировые аналитики не учитывают возможный совместный экономический рывок этих стран благодаря синергетическому следствию интеграции и принятых программ инновационного развития. Наш анализ такой совместной «обгоняющей модернизации» стран ЕАС показал, что они в этом случае имеют шанс обойти Японию и не пропустить Бразилию или Индонезию и стать 4-й экономикой в новой мировой конфигурации.

Первый фактор роста — трудовые ресурсы и их качество. Мировое население имеет тенденцию к быстрому росту: 1950 г. — 2,5 млрд чел., 2010 г. — 6,9 млрд, 2030 г. — 8,3 млрд, 2050 г. — 9,3 млрд чел. При этом уже в ближайшем пятилетии практически все страны (за исключением Индии и США) пройдут точку Льюиса, т. е. прирост трудовых ресурсов сменится его сокращением. Особенно катастрофично это будет для ЕС: существовавшее в 1950 г. двукратное превышение ЕС над США в рабочей силе к 2050 г. приведет к ее равенству в США и ЕС на уровне 200 млн работников. Начнет сокращаться численность работников и в Китае — к 2050 г. до 700 млн чел. Наоборот, Индия достигнет такого же количества работников. Значительное сокращение как населения, так и рабочей силы ждет, по мнению экспертов ООН, страны ЕАС: Беларусь (8,8 млн чел. в 2030 г. и 7,7 млн чел. в 2050 г.), Россию (124,1 млн чел. в 2030 г. и 109,2 млн чел. в 2050 г.), в Казахстане будет наблюдаться рост населения (20,4 млн чел. в 2030 г. и 22,2 млн чел. в 2050 г.).

Еще одна демографическая проблема — значительное увеличение продолжительности жизни, что приведет (даже при планируемом росте пенсионного возраста) к изменению доли трудового населения с 62 % в 2010 г. до 52 % в 2050 г. в развитых странах. В ближайшие десятилетия задача пенсионного обеспечения стареющего населения станет одной из центральных для развитых стран и в первую очередь для ЕС.

Второй фактор роста — капитал. Инвестиции должны, во-первых, покрывать снижение физического капитала (в прогнозах эта цифра варьируется: 4, 4,5, 6 % в год), во-вторых, обеспечивать прирост капитала, компенсирующий уменьшение количества труда. Предположения о норме инвестирования как доле ВВП в значительной степени определяют итоговые показатели прогноза, поэтому их следует рассматривать как сценарные при заложенных прогнозных показателях, касающихся сбережений и трансфера их в инвестиции (рис. 1). Для развитых стран норма инвестирования равна 20 % (фактически у многих стран этот показатель ниже 17 % при сбережениях около 10 % (см. рис. 1)). Для развивающихся стран в прогнозах закладывается норма инвестирования, исходя из сложившихся традиций с трендом к понижению (с ростом благосостояния в стране формируется общество потребления). Напомним, что у стран, совершивших экономический рывок (Южная Корея, Япония, Китай), норма сбережений достигала 35–50 %. Поэтому, например, в прогнозе Carnegie для Китая и Индии норма инвестирования на следующее десятилетие закладывается в 33–34 %, что для Китая с нынешней политикой стимулирования внутреннего спроса может стать нереализуемым.

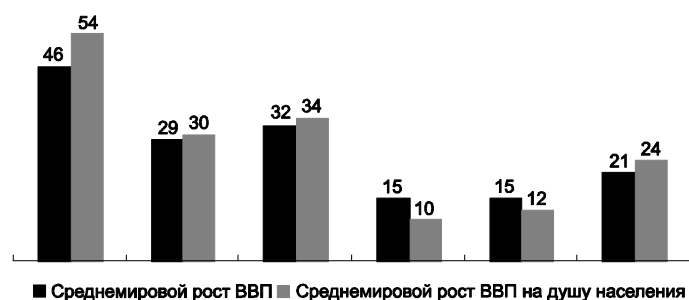


Рис. 1. Уровень инвестирования и норма сбережений в 2009 г. (% ВВП)

И с т о ч н и к : Всемирный банк

Из полученных прогнозов, которые показывают революционное изменение мирового экономического ландшафта, сделаем некоторые выводы.

На рис. 2 приведена динамика роста мирового ВВП и роста благосостояния населения. По расчетам Citibank, мировой ВВП вырастет с 73 трлн долл. по ППС в 2010 г. до 180 трлн долл. в 2030 г. и до 378 трлн долл. в 2050 г. Заметим, что по-прежнему стремительный рост ВВП «съедается» ростом населения и поэтому благосостояние в мире растет медленнее ВВП.

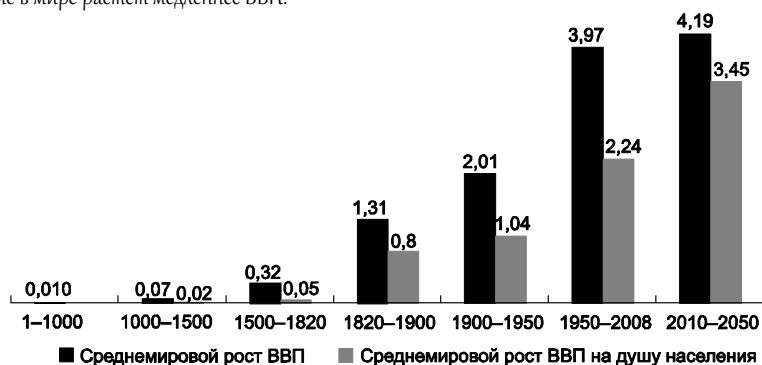


Рис. 2. Среднемировой рост ВВП и ВВП на душу населения, %

И с т о ч н и к : A. Maddison Historical Statistics of the World Economy: 1–2008 гг., Citibank: прогноз 2010–2050 гг.

Согласно расчетам французского Центра изучения перспектив и международной информации (СЕРП), которые не противоречат мнению других футурологов, Европа (исключая Россию) в 1900 г. давала примерно 40 % мирового ВВП, сто лет спустя ее доля составила около трети, а к 2050 г. у ЕС27 останется только 11 %. До 2050 г. наиболее высокие среднегодовые темпы роста продемонстрируют Вьетнам, Индия, Нигерия, Китай, Индонезия, Турция (Price Waterhouse, расчеты Price Waterhouse (рис. 3) практически совпадают с прогнозом Citibank (табл. 5) HSBC).

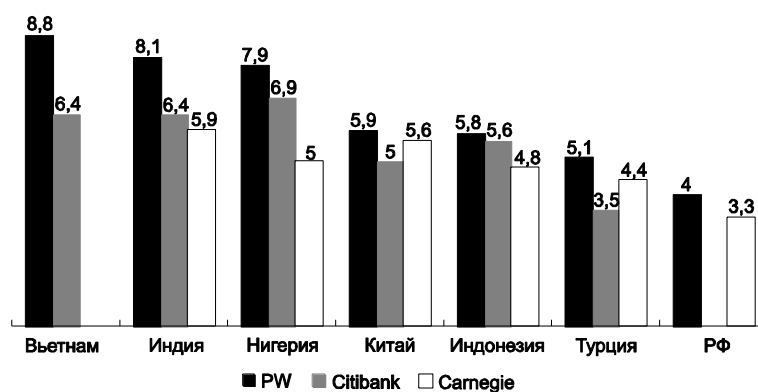


Рис. 3. Мировые лидеры по среднегодовому росту ВВП в период до 2050 г., %

Таблица 5

Изменения в Топ-10 лидеров мировой экономики по версии Citibank

(в трлн долл. ППС 2010 г.)

Место	Страна	2010 г.	Место	Страна	2030 г.	Место	Страна	2050 г.
1	США	14,12	1	Китай	38,49	1	Индия	85,97
2	Китай	9,98	2	США	24,62	2	Китай	80,02
3	Япония	4,33	3	Индия	23,27	3	США	39,07
4	Индия	3,92	4	Япония	5,55	4	Индонезия	13,93
5	Германия	2,91	5	Бразилия	5,28	5	Бразилия	11,58
6	Россия	2,20	6	Россия	4,82	6	Нигерия	9,51
7	Бразилия	2,16	7	Индонезия	4,28	7	Россия	7,77
8	Великобритания	2,16	8	Германия	4,05	8	Мексика	6,57
9	Франция	2,12	9	Великобритания	3,67	9	Япония	6,48
10	Италия	1,75	10	Мексика	3,20	10	Египет	6,02

И с т о ч н и к : www.citibank.com

Рост ВВП обеспечивает улучшение благосостояния населения. В табл. 6 приведены прогнозные показатели по росту ВВП по ППС на душу населения по данным Price Waterhouse для мировых лидеров, для Беларуси и Казахстана расчеты произведены авторами на основе мировых прогнозов темпов роста этих стран – отправная точка ВВП по ППС на душу населения в 2011 г.: 16 736 долл. в России, 15 028 долл. в Беларуси и 13 001 долл. в Казахстане (МВФ).

Таблица 6

Относительное (по сравнению с Германией) ВВП по ППС на душу населения, долл.

Страна	2030 г.	2050 г.
США	125	122
Германия	100	100
Китай	41	55
Индия	19	34
Россия	84	90
Беларусь	88*	101*
Казахстан	85*	93*

И с т о ч н и к : Price Waterhouse,* – расчеты авторов.

Суммируем прогнозы различных организаций (табл. 7). В шестерке ведущих экономик мира из стран ЕС остается одна Германия, и только по некоторым прогнозам. Немногие из аналитиков определяют место ЕС, в целом считая, что ЕС уступит как Китаю, так и США и, скорее всего, дезинтегрируется. Однако есть прогнозы («европейский ренессанс»), что при профессиональной политике ЕС останется единственным и примерно 3-й экономикой мира.

Т а б л и ц а 7

Рейтинг 6 самых больших экономик мира в 2050 г.

Прогноз	1	2	3	4	5–6*
Goldman Sachs 2003	Китай	США	Индия	Япония	Бразилия Россия
Goldman Sachs 2009	Китай	США	Индия	Бразилия	Россия Великобритания Япония
Price Waterhouse 2006	Китай	Индия	США	Бразилия	Япония
Price Waterhouse 2008	Китай	США	Индия	Бразилия Япония	Россия Индонезия Мексика
Price Waterhouse 2011	Китай	Индия	США	Бразилия	Россия Япония Мексика
Citibank 2011	Индия	Китай	США	Индонезия	Россия Бразилия
HSBC 2011	Китай	США	Индия	Япония	Германия Великобритания Бразилия
Carnegie 2010	Китай	США	Индия	Япония	Бразилия Мексика Великобритания
CEPII 2010	Китай	США	Индия	Япония	Россия Бразилия
БГУ 2011	Китай	Индия	США	ЕАС	Япония Бразилия Германия

П р и м е ч а н и е . * Различия в прогнозных показателях ВВП стран, находящихся на 5–6-м месте, как правило, незначительны, поэтому мы их приводим параллельно.

Каждый из приведенных прогнозов в определенных условиях мирового развития дает большую погрешность и становится ненадежным. БГУ применил для долгосрочного прогнозирования кибернетический подход «синтеза надежных схем из ненадежных элементов». Результаты такого прогноза, синтезирующего основные известные модели роста, следующие: ЕАС (РФ, РК, РБ) увеличил свою долю в мировой экономике (ВВП по ППС в международных долларах 2011 г.) с 3,444 % в 2011 г. (МВФ) до 3,8 % в 2030 г. и до 4,2–4,8 % в 2050 г., и

это, несмотря на сильную конкуренцию новых мировых лидеров — Китая, Индии, Бразилии, Индонезии, Мексики, Турции. В случае неуспеха интеграции и при развитии мира по сценарию «европейский ренессанс» французский СЕРП оставляет России всего 1 % мирового ВВП. Страны ЕАС должны реализовать стратегию обгоняющей модернизации и уйти от инерционного пути развития, в противном случае реализуется прогноз пессимистически смотрящего на мировое экономическое развитие Азиатского банка развития, который спрогнозировал среднегодовой рост ВВП на период 2010–2030 гг. в размерах: Индия — 5,78–7,07 %, Китай — 4,15–5,12 %, Россия — 1,04–1,23, Казахстан — 0,05–0,81, Беларусь — 0,76–1,23 %.

Человеческий потенциал в странах ЕАС и СНГ

Экономический рост в значительной степени зависит не только от количества, но и от качества человеческого капитала. Национальный человеческий капитал — это суммарный человеческий капитал страны, являющийся составной частью ее национального богатства. Человеческий капитал формируется за счет инвестиций в повышение уровня и качества жизни населения, интеллектуальную деятельность, в том числе в воспитание, образование, здоровье, знания (науку), предпринимательские способности и климат, в информационное обеспечение труда, формирование эффективной элиты, безопасность граждан и бизнеса и экономическую свободу, а также в культуру, искусство и другие составляющие.

На национальный человеческий капитал влияет также его приток (или отток) из других стран. Измеряется стоимостью, рассчитываемой различными методами: по инвестициям (затратный метод, методика Всемирного банка, на основе оценки составляющих затрат по развитию человеческого капитала — государства, семей, предпринимателей, разных фондов, т. е. по ежегодным затратам общества на воспроизводство человеческого капитала), способности приносить доход (доходный метод), а также с помощью сводных индексов, абстрактно оценивающих качество (методика ООН индекса развития человеческого капитала).

Национальный человеческий капитал составляет более половины национального богатства развивающихся стран и свыше 70–80 % — развитых стран мира. В США в конце XX в. его стоимость равнялась 95 трлн долл., или 77 % национального богатства. Стоимость мирового человеческого капитала, по оценкам Всемирного банка, составила 365 трлн долл., или 66 % мирового богатства. Для Китая эти показатели: 25 трлн долл., 77 % национального богатства, 7 % мирового итога человеческого капитала; для Бразилии соответственно 9 трлн долл., 74 %, 2 %; для России показатели равны 30 трлн долл., 50 %, 8 %.

Первую методику оценки развития человеческого капитала в стране предложил в 1968 г. пакистанский экономист Махбуб-уль-Хак в следующей формулировке: «...жить долгой и здоровой жизнью, получить образование и пользоваться достойным жизненным уровнем». С 1990 г. по методике Махбуб-уль-Хака ООН рассчитывала индекс человеческого развития стран мира как среднее арифметическое трех нормированных показателей: продолжительность жизни, образованность и ВВП по паритету покупательской способности на душу населения (в первом Отчете 1990 г. на основе данных за 1987 г. СССР был ранжирован на 26 месте из 130 стран).

К 20-летию индекса в 2010 г. методика его расчета была обновлена. Идеология новой методики заложена в известной книге «Идея справедливости» лауреата нобелевской премии по экономике А. Сена и формулируется в Докладе-2010: «Развитие человека представляет собой процесс расширения свободы людей жить дол-

гой, здоровой и творческой жизнью, для осуществления целей, которые, по их мнению, обладают ценностью, активно участвовать в обеспечении справедливости и устойчивости развития на нашей общей планете».

Индекс человеческого развития в Докладе-2011 есть среднегеометрическое^{*} нормированных индексов, отражающих достижения по следующим показателям: валовой национальный доход (ВНД) по ППС на душу населения, ожидаемая продолжительность жизни при рождении и уровень образования, который рассчитывается как среднегеометрическое от средней продолжительности обучения и ожидаемой продолжительности обучения. Динамика этих ключевых показателей за 15 последних лет (табл. 8) показывает, что страны-кандидаты в ЕАС 5 последних лет фактически стоят на месте. Главная причина для стран с аналогичным ВВП – сохраняющаяся низкая продолжительность жизни. Если ее увеличить хотя бы на 3–4 года, наши страны поднялись бы на 10–20 мест.

Т а б л и ц а 8

Динамика показателей развития человеческого капитала

Страна	Год	Место	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Средняя продолжительность обучения, лет	Ожидаемая продолжительность обучения, лет	ВНД по ППС на душу населения, долл.	Индекс Дювин по доходам (среднее за 2000–2010 гг.)
Норвегия	2005	1	80	12,7	17,4	56 595	25,8
	2011	1	81,1	12,6	17,3	47 557	
Беларусь	2005	62	68,7	9,3	14,4	9250	27,2
	2011	65	70,3	9,3	14,6	13 439	
Россия	2005	68	65,5	8,7	13,5	12 523	42,3
	2011	66	68,8	9,8	14,1	14 561	
Казахстан	2005	65	65,2	10,2	14,9	7,830	30,9
	2011	68	67,0	10,5	15,1	10 585	
Азербайджан	2005	—	69,0	8,6	11,5	3,940	33,7
	2011	91	70,7	8,6	11,8	8,666	
Армения	2005	—	73,2	10,8	11,1	4,210	30,9
	2011	86	74,2	10,8	12,0	5,188	
Киргизия	2005	—	66,6	9,2	12,4	1,670	33,4
	2011	126	67,7	9,3	12,5	2,036	
Таджикистан	2005	—	65,4	10,0	11,0	1,430	29,4
	2011	127	67,5	9,8	11,4	1,937	
Молдова	2005	—	67,9	9,4	12,0	2,650	38,0
	2011	111	69,3	9,7	11,9	3,058	
Узбекистан	2005	—	67,2	10,0	11,5	2,000	—
	2011	115	68,3	10,0	11,4	2,967	
Украина	2005	—	67,5	11,1	14,2	5,520	27,5
	2011	76	68,5	11,3	14,7	6,175	
Туркмения	2005	—	64,4	9,9	12,5	4,340	—
	2011	102	65,0	9,9	12,5	7,306	

^{*} Среднее геометрическое, в отличие от среднего арифметического, дает меньшую возможность взаимозамещения одним показателем другого, т. е. при среднем геометрическом важны все составные показатели.

И с т о ч н и к : www.hdr.undp.org.

Доклад ООН 2011 г. позволяет корректировать место страны в мире с учетом неравенства граждан: относительно низкое значение коэффициента (неравенства) Джини поднимает Беларусь и Казахстан, в то время как, например, США снижает на 9 мест, а Южную Корею — на 18.

Более тонкие измерения качества человеческого капитала предложены Всемирным банком в виде индекса образования, который учитывает еще и охваченность высшим образованием, а также долю студентов по инженерным и естественно-научным специальностям. Безусловно, одно большое количество студентов университетов не гарантирует быстрого экономического роста. Важно то, чему учат студентов. Так, в исследованиях, проведенных Всемирным банком, была обнаружена существенная позитивная связь между темпами экономического роста и числом студентов, изучавших инженерные специальности и математику, что доказало более высокую прибыльность инвестиций в естественно-научное образование, чем в гуманитарное.

По данным ООН, с 1990 по 2003 г. в наших странах имела место негативная тенденция сокращения доли обучающихся точным наукам — с более половины студентов до трети. Сейчас наступил перелом — важная для развития экономики знаний доля студентов, обучающихся точным наукам, возрастает. Поэтому важная задача ЕАС (СНГ) — увеличить охват населения высшим образованием и совместно готовить на мировом уровне естественно-научных и инженерных специалистов по прорывным технологиям (телекоммуникационные и компьютерно-информационные технологии, биоинженерия и нанотехнологии).

Готовность стран к экономике знаний

и стратегия инновационного развития

Можно иметь в стране хорошего качества человеческий капитал и плохо его использовать. Образованные выпускники вузов требуют соответствующих рабочих мест, иначе они не будут адекватно востребованы и создадут политическую нестабильность. В целом качество использования в стране человеческого капитала оценивается индексом готовности к экономике знаний Всемирного банка. По индексу знаний, который есть среднее индекса инноваций, образования и индекса ИКТ, страны ЕАС занимают высокие места — от 43 до 63. Индекс знаний крайне важен для моделей экономического роста, так как от него напрямую зависит технологический коэффициент роста.

Т а б л и ц а 9

Индекс экономики знаний-2012

Итоговое место	Итоговое значение	Страна	Индекс экономического и институционального режима		Индекс знаний		Индекс инноваций		Индекс образования		Индекс ИКТ	
			Место	Значение, %	Место	Значение, %	Место	Значение, %	Место	Значение, %	Место	Значение, %
1	9,43	Швеция	4	9,58	1	9,38	2	9,74	6	8,92	2	9,49
55	5,78	Россия	117	2,23	43	6,96	40	6,93	44	6,79	44	7,16
56	5,73	Украина	93	3,95	50	6,33	59	5,76	21	8,26	77	4,96
59	5,59	Беларусь	114	2,50	45	6,62	60	5,70	33	7,37	47	6,79

71	5,08	Армения	57	5,80	78	4,84	82	4,21	39	6,96	101	3,35
73	5,04	Казахстан	91	3,96	63	5,40	91	3,97	40	6,91	68	5,32
77	4,92	Молдова	75	4,44	72	5,08	83	4,16	56	5,79	69	5,28
79	4,56	Азербайджан	103	3,36	76	4,96	89	4,01	53	5,95	78	4,93
95	3,82	Киргизия	128	1,58	85	4,57	105	3,12	69	5,32	71	5,27
105	3,14	Узбекистан	140	0,92	95	3,88	104	3,13	59	5,65	110	2,87
106	3,13	Таджикистан	113	2,55	105	3,33	122	2,18	84	4,66	106	3,14

Источники: КАМ 2012 (www.worldbank.org/kam).

Хуже обстоит дело с индексом экономического и институционального режима, т. е. качества инновационной системы, по которому страны ЕАС и СНГ получили недостаточно высокие места (за исключением Армении). Инновационные системы нужно существенно улучшать. Инновационная деятельность не только высокочащатна, но и связана с большими рисками. Поэтому административный подход к централизации инновационных фондов и дележ их средств между госпрограммами или нацпроектами приводит к тому, что затраты и риски берет на себя исключительно государство, в результате деньги зачастую уходят к псевдоинноваторам. Мировой опыт показывает, что венчурная деятельность будет успешной лишь тогда, когда риски и затраты государство делит с частным бизнесом. «Положи свой личный рубль, тогда государство, возможно, добавит свой» — принцип венчурного бизнеса.

Планируемое форсированное увеличение госрасходов на НИОКР практически во всех странах ЕАС (до 2,5–2,9 % ВВП^{*}) при существующей инновационной системе повысит только предложение на рынке знаний ЕАС, чем не преминут воспользоваться зарубежные компании. Нужно же повысить спрос внутри ЕАС на продукты труда ученых, а это можно сделать только децентрализовав инновационный цикл «наука — разработка — производство». Основными субъектами инновационной деятельности должны стать предприятия. Для этого необходимо децентрализовать и коммерциализовать инновационные фонды и дать право частным фирмам и госпредприятиям самостоятельно распоряжаться данными средствами, но исключительно в инновационных целях («принуждение к инновациям»). Процент безналоговых отчислений прибыли на инновационные цели должен зависеть от технологичности предприятия. Подобное децентрализованное принуждение предприятий и банков к инновациям эффективно реализовано в Китае. Государство как собственник госпредприятий в отдельных случаях может оставить за министерствами (концернами, холдингами) право создавать централизованные инновационные фонды госпредприятий и коллективно определять направления их использования. Однако при этом должно соблюдаться неременное условие — на инновационные деньги создаются новые технологии и изделия.

Потенциал информационной инфраструктуры

Исключительную роль в экономике XXI в. играет готовность страны к информационному обществу, что обеспечивает высокую мобильность знаний и позволяет быстро и дешево передавать огромные объемы информации в графическом и текстовом форматах, аудио- и видеоматериалах, уменьшает транзакционные

^{*} Согласно Global R&D Forecast 2011 в 2011 г. планируемые расходы на НИОКР составят: в США — 405,3 млрд долл. (2,7 % ВВП), в КНР — 153,7 млрд долл. (1,4 % ВВП), в Японии — 144,1 млрд долл. (3,3 % ВВП), в РФ — 23,1 млрд долл. (1 % ВВП).

издержки компаний (e-business), повышает прозрачность рынков (маркетинговые интернет-порталы), снижает барьеры для входа на рынок, уменьшает значение пространственного и временного факторов. Благодаря информационным технологиям коммуникации перестали играть определяющую роль, географическая близость, расстояние вывели человечество на новый уровень цивилизации.

Наиболее авторитетный рейтинг Международного телекоммуникационного союза (ИКТ-индекс) довольно высоко оценивает готовность стран ЕАС (табл. 10), сравнительно высокие места страны занимают и в рейтинге «электронного правительства». Вместе с тем курс «обгоняющей модернизации» должен быть новаторским и в плане адаптации государственных институтов к новым функциям и возможностям экономики XXI в. По индексу «электронного правительства» Беларусь должны догнать Казахстан и Россию и входить в 30 ведущих стран мира.

Т а б л и ц а 10

Место Беларуси в мировых ИКТ-рейтингах

Страна	ИКТ-индекс (IDI-2010)		Стоимость корзины ИКТ-услуг как доля ВВП на жителя		Готовность к «электронному правительству» (E-government 2012)	
	Место	Значение, %	Место	Значение, %	Место	Значение, %
Мировой лидер	Корея	8,40	Монако	0,2	Южная Корея	0,9283
Россия	47	5,38	32	1,1	27	0,7345
Беларусь	52	5,01	56	2	61	0,6090
Молдова	57	4,47	101	5,4	69	0,5626
Украина	62	4,34	69	2,6	68	0,5653
Казахстан	68	4,02	50	1,7	38	0,6844
Армения	72	3,87	102	5,9	94	0,4997
Азербайджан	74	3,78	53	1,8	96	0,4984
Киргизия	100	2,84	133	27,3	99	0,4879
Узбекистан	110	2,55	139	34,8	91	0,5099
Туркменистан	111	2,50	—	—	—	—
Таджикистан	—	—	140	34,9	121	0,4069

И с т о ч н и к и : www.itu.int; www2.unpan.org; Global Services.

**Потенциал предпринимательства
и создание равных условий ведения бизнеса**

Условия ведения бизнеса — это фактически качество экономических институтов в стране, которое измеряют многие рейтинги. Хорошие условия ведения бизнеса не самоцель — они необходимы, чтобы ускорить инвестиционный процесс, повысить его эффективность и в итоге улучшить коэффициент технологического прогресса. А прямо влияющие на темпы экономического роста хорошие условия ведения бизнеса нужны и потому, что предпринимательство в XXI в. базируется на знаниях и интеллектуальной собственности — не скованное материальными активами оно приобрело абсолютную мобильность. Бизнес утекает туда, где ему лучше работать. По общему режиму ведения бизнеса Беларусь и Казахстан стремительно поднимаются в рейтинге (табл. 11).

Рейтинг условий ведения бизнеса Всемирного банка (Доклад-2012)*

Показатель	Беларусь	Казахстан	Россия	Украина	Азербайджан	Армения	Киргизия	Таджикистан	Молдова	Узбекистан
Простота ведения бизнеса	69	47	152	120		55	70	147	81	166
Регистрация предприятий	9	57	112	111	18		17	70	88	96
Получение разрешений на строительство	44	147	180	178	172	57	62	177	164	145
Регистрация собственности	4	29	166	45	9	5	17	90	18	136
Кредитование	98	78	24	98	48	40	8	177	40	159
Защита инвесторов	79	10	111	111	24	97	13	65	111	133
Налогообложение	156	13	181	105	81	153	162	168	83	157
Международная торговля	152	176	140	160	170	104	171	177	134	183
Обеспечение исполнения контрактов	14	27	44	13	25	91	48	42	26	43
Электрификация	175	86	169	183	173	150	181	178	160	170
Банкротство	82	54	156	60	95	62	150	68	91	117

Источники: www.doingbusiness.org.

Глобализация и экспортно-импортный потенциал ЕАС

Глобализация рынков товаров и услуг, установившая единые общемировые стандарты производства, заставляет развивающиеся государства постоянно «подстраиваться» под запросы международных рынков и все интенсивнее экспортировать свои товары, обменивая их на интеллектуальные товары и услуги других стран. Таким образом, последние получают «интеллектуальную ренту», а остальной мир производит трудоемкую продукцию, используя дешевый и тяжелый труд хлеборобов, металлургов и нефтяников.

Чтобы обратиться себе на пользу глобализацию, нужно стать полноправным игроком на мировом рынке инноваций, повысить наукоемкость ВВП и долю интеллектуальных услуг и высокотехнологичных товаров в экспорте. Поэтому спервнем интеграционных программ должно стать повышение эффективности внешней торговли. Стоит задача: из сборочного цеха бывшего СССР (Беларусь), поставщиков ресурсов (Россия, Казахстан), что предопределяет невысокую долю добавленной стоимости, превратиться в серьезных участников рынков высокотехнологичной наукоемкой продукции и капитала. Это будет означать эффектив-

* Всемирный банк, как всегда, изменил методику подсчета рейтинга, добавив новый показатель «подключение к электросетям» и несколько видоизменив такой показатель, как «закрытие бизнеса» на «банкротство фирмы». При пересчете по новой методике Беларусь в 2011 г. оказалась бы на 91 месте (с «подключением к электросетям» у нас действительно есть проблемы). Однако существенный прогресс по упрощению налогообложения и защите инвесторов позволил Беларуси выйти на 69 место.

ную адаптацию к процессам глобализации. С позиций рейтинга глобализации внешний сектор наших стран требует активизации (табл. 12).

Т а б л и ц а 12

Индекс глобализации-2011 (KOF)

Итоговое место	Страна	Экономическая глобализация	Социальная глобализация	Политическая глобализация
52	Россия	110	39	47
53	Украина	75	77	40
77	Казахстан	61	114	95
118	Беларусь	128	65	144

Например, невысокое место по индексу экономической глобализации Беларуси обусловлено низким уровнем текущего и накопленного потоков прямых и портфельных иностранных инвестиций. Вместе с тем динамика белорусского экспорта и место Беларуси в мире (44-е, если ЕС брать за целое) показывают значительный потенциал.

В рамках ЕАС наибольший объем взаимной торговли у Беларуси и России, большой объем и потенциал в торговле с ЕАС у Украины (табл. 13).

Т а б л и ц а 13

Матрица экспорта стран-кандидатов в ЕАС за 2010 г.

Страна	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Таджикистан	Украина
Беларусь	—	462,7	85,4	9702,4	41,2	2560,0
Казахстан	41,5	—	424,3	3006,6	259,7	665,7
Кыргызстан	10,2	250,3	—	549,2	29,2	6,4
Россия	12 914,7	5074,8	976,7	—	672,6	13 603,3
Таджикистан	2,2	7,8	2,7	77,581	—	1,8
Украина	1899,2	1300,5	75,0	13 431,9	74,8	—

И с т о ч н и к : UNCTAD, данные частично не совпадают с национальной статистикой.

Динамика постиндустриализации показывает, что страны ЕАС наряду с экспортом традиционных товаров и с учетом их географического положения должны больше внимания уделять экспорту современных услуг – информационных и транспортно-логистических. Судя по цифрам, отдельные сектора услуг развиваются на рыночных принципах и весьма динамично: так, например, за 5 докризисных лет экспорт транспортно-логистических услуг в Беларуси вырос до 3 млрд долл., экспорт софтвера почти в 10 раз – до 217 млн долл. (официально) и до 500 млн долл. (экспертные оценки).

В 2007 г., согласно Индексу качества логистики Всемирного банка (Logistics Performance Index (LPI)), Беларусь занимала с 2,53 баллами 75 место в мире и опережала все страны СНГ. Ввиду недостаточного количества ответов при проведении исследования Беларусь не была включена в LPI за 2010 г. В рейтинге LPI 2010 Казахстан занял 62-е место (переместившись со 133), Россия – 94-е, Кыргызстан – 91-е, Таджикистан – 131-е место. Анализ показывает, что необходим более существенный прогресс по таким показателям, как международные перевозки, компетентность логистики и своевременности прибытия грузов в пункты назначения, быстрота оформления таможенных процедур. Внимание к сектору транспортно-логистических услуг необходимо еще и потому, что экономическая мощь стран Юго-Восточной Азии, согласно приведенным

прогнозам, будет стремительно нарастать, а следовательно, и их товаропотоки через территорию ЕАС.

Экологические проблемы

Устойчивое развитие должно отслеживать и стандартные экологические и природоресурсные проблемы развития территорий. Концепция устойчивого развития призвана соединить задачи экономического роста ВВП с сохранением природной среды для будущих поколений (табл. 14). Дело в том, что высокий рост ВВП при безудержной эксплуатации природной среды на самом деле приводит к падению будущего благосостояния и деградации регионов. Важен не сам по себе экономический рост, а качественный рост, который сегодня измеряют индикатором прогресса (GPI – Genuine Progress Indicator, или «зеленый ВВП»). Поэтому нужно добиваться именно сбалансированного устойчивого роста GPI каждой страны.

Т а б л и ц а 14

Устойчивость и уязвимость

Рейтинг стран по ИРЧП	Страна	Скорректированные чистые сбережения, % ВВП	Экологический след потребления, га на 1 чел.	Доля возобновляемых источников в общем объеме поставок первичных энергоресурсов, %	Выбросы диоксида углерода на душу населения	Население, не имеющее доступа к улучшенным услугам		Смертность от диарей и загрязнения воздуха, на 1 млн чел.
		2008 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	Вода	Канализация	
						2008 г.	2008 г.	
61	Беларусь	19,8	4,2	5	7,1	0	7	10
65	Россия	1,6	4,4	3	10,9	4	13	241
66	Казахстан	2,5	4,4	1	12,6	5	3	358
69	Украина	8,5	2,7	1	6,9	2	5	313
109	Кыргызстан	10,4	1,3	39	1,1	10	7	736
112	Таджикистан	18,8	0,9	38	1,0	3	6	1302

И с т о ч н и к : www.hdr.undp.org.

Из сказанного можно сделать следующие выводы.

1. *Общая стратегия развития человеческого капитала высокого качества в ЕАС потребует решения двух взаимосвязанных проблем:*

- организации общего образовательного пространства, обеспечивающего высокую мобильность студентов и преподавателей и единые образовательные стандарты, адекватные современной мировой практике;
- создания условий для удержания в ЕАС кадров высокой квалификации за счет синхронного устранения диспропорций между рынком образования и рынком труда (ликвидации устаревших мест и создания новых

высокотехнологичных), что позволит избежать перетока кадров высокой квалификации из страны в страну.

2. Строительство общей инновационной системы ЕАС требует:

- повышения спроса на инновации за счет децентрализации и коммерциализации инновационных фондов и «принуждения фирм к инновациям»;
- улучшения корпоративного управления и стратегического планирования путем акционирования, консолидации и слияния в рамках ЕАС предприятий и превращения их в транснациональные компании мирового уровня.

3. Адаптация к процессам глобализации в посткризисном их понимании заключается в:

- выработке моделей долгосрочного эффективного экономического сотрудничества ЕАС с ЕС и другими региональными объединениями с учетом формирующегося нового мирового ландшафта (ЕС как и ЕАС в конкуренции с Китаем могут выступать только вместе). Минск как штаб-квартира СНГ мог бы стать мостом для взаимодействия бизнес-сообществ СНГ и ЕС;
- радикальных мерах по расширению экспорта высокотехнологичных товаров и интеллектуальных (компьютерных, финансовых, технологических) услуг;
- объединении разрозненных товаропроводящих сетей в современные товарологистические системы и розничные сети, единые на всей территории ЕАС.

4. Постиндустриализация, т. е. развитие сферы современных интеллектуальных услуг^{}.* Недопустима при этом деиндустриализация стран ЕАС – нынешний кризис в США, ЕС вызван в значительной степени переводом в страны с дешевой рабочей силой промышленных предприятий.

5. В странах ЕАС необходимы также социальные изменения: нужно переломить тенденцию формирования обществ потребления и повысить норму сбережений домашних хозяйств (национальный капитал в мире составляет 90 % всех инвестиций).

6. Требуется реформа управления госсектором: госпредприятия как промышленные, так и аграрные в странах ЕАС недостаточно эффективно управляют бизнес-процессами, внедрением инноваций и отстают как от европейских, так и от китайских конкурентов. Реформа заключается в укрупнении, акционировании, транснационализации (в том числе внутри стран СНГ) и внедрении эффективного корпоративного управления госпредприятиями. Госорганы по управлению и контролю государственной собственности в странах ЕАС могут быть разными. Однако государственные и полугосударственные институты регулирования современных сетевых рынков (фондовых, телекоммуникационных и т. п.) желательно сделать однотипными (возможно, с надгосударственными координирующими органами) во всех странах ЕАС. Как показывает опыт ЕС, особенно важна координация работы антимонопольных органов и органов по регулированию рынков.

^{*} Основной признак постиндустриального общества – сфера услуг составляет более половины ВВП страны. Важно при этом, чтобы страна концентрировалась на современных наукоемких с высокой добавленной стоимостью услугах (примеры: Индия – информационно-компьютерные, Швейцария и Люксембург – финансовые, Германия – транспортно-логистические, США – технологические и образовательные).

Переход к стратегии обгоняющей модернизации позволит ЕАС и примкнувшим к нему с разной степенью интеграции странам СНГ в первой половине XXI в. войти в клуб самых передовых и мощных региональных объединений.

Поступила в редакцию 22.05.12.