

Методика

О критериях учебника

Н. А. Чернякова,

начальник Центра учебной книги высшей школы,
Республиканский институт высшей школы

В научно-методических публикациях не найти четкого определения учебника. А точнее, мнений и определений множество, но все грешат неполнотой и неточностью. Нет также четких отличий учебника и учебного пособия. Эти определения важны не только ради дефиниции. В деятельности по учебному книгоизданию и «грифованию» книг для системы высшего образования мы руководствуемся Инструкцией о порядке подготовки и выпуска учебных изданий для учреждений образования (утверждена постановлением Министерства образования Республики Беларусь 06.01.2012 № 3). В ней учебник определяется как «учебное издание, содержащее систематическое изложение учебной дисциплины или ее раздела, части, соответствующее учебной программе». Далее в Инструкции в п. 25: «Апробированные в соответствующих учреждениях образования учебные пособия ... при повторном рассмотрении в установленном порядке могут быть одобрены и рекомендованы ... к выпуску в качестве учебников с грифом». Иначе говоря, книга с грифом учебного пособия при повторном ее рассмотрении для переиздания может получить гриф «учебник», если ее содержание полностью соответствует программе курса или ее значительной части, изучаемой в пределах семестра. Строго говоря, в содержании учебника и учебного пособия может не быть различий, как не существует и единых, обязательных требований к учебникам по различным дисциплинам. Общеизвестно, что учебник должен служить для ознакомления студента с основным содержанием, принципиальными закономерностями изучаемой дисциплины, главными идеями и перспективами развития данной области науки или области знаний.

По ряду объективных причин, в числе которых появление свободы выбора образовательной траектории студентом, при снижении роли преподавателя как носителя знаний в ближайшие годы важнейшую часть педагогического инструментария, скорее всего, будет составлять учебная литература в полиграфическом исполнении. Такая ситуация обуславливает повышенное внимание к разработке учебной литературы, отвечающей требованиям модернизации и оптимизации системы высшего образования. Эти требования следующие:

- высокий научно-методический уровень содержания;
- соответствие основным направлениям научной мысли, ее современному состоянию;
- соответствие требованиям государственных образовательных стандартов и учебных программ, определяющих обязательный набор дисциплинарных знаний;
- высокий дидактический уровень, обеспечивающий необходимый обучающий эффект, связь теоретического материала с практическими знаниями;
- структурно-логическая связь с используемыми информационными технологиями.

Перечень таких требований может быть продолжен с учетом особенностей предмета изучения, целевого назначения и читательского адреса книги.

Особые требования предъявляются к учебной литературе *социально-гуманитарного цикла*. Кроме традиционных принципов историзма и преемственности содержания, необходимы полнота и объективность библиографических и исторических сведений, соблюдение этических норм при изложении, чуткое отношение к тому, что называется национальным менталитетом, традицией, обязательны патриотичность и гражданственность авторской позиции. В таких текстах велика опасность переоценку ценностей заменить их отрицанием, вместо освобождения от старых догм создать новые. Общим требованием должно стать формирование историко-философской эрудиции и методологической культуры студента, самостоятельного социально-политического анализа.

В учебном книгоиздании по *гуманитарным дисциплинам* довольно редки, но наиболее предпочтительны учебно-методические комплексы: учебник, хрестоматия, практикум, словарь, подготовленные одним авторским коллективом. Разрозненность изданий, дублирование содержания, противоречивые трактовки затрудняют студенту процесс овладения гуманитарными знаниями. В отечественной учебной литературе есть отличные примеры создания таких учебных комплексов по политологии, логике, экономической

социологии, социальной педагогике и др. Значительная часть новой учебной литературы по гуманитарным дисциплинам действительно соответствует типу *«учебника нового поколения»*, в ней усилены акценты на самообразование, дискуссионность, преодолены псевдоакадемичность и схематизм – характерные черты обществovedческой литературы прошлого поколения.

Своя специфика у учебников *по естественнонаучному циклу дисциплин*. Главная задача университетского образования – сформировать научный способ мышления с выходом в практическое поле деятельности, т. е. способности и навыки анализа, систематики и классификаций свойств и явлений, обобщения признаков, обучение моделированию. Решая эти задачи, учебник выполняет сразу ряд функций:

- информационно-познавательную (предлагает учебную информацию);
- учебно-практическую (практические и теоретические материалы, задания);
- научно-исследовательскую (постановка проблем, их анализ, выявление связей, зависимостей);
- креативно-стимулирующую (побуждает студентов к поиску знаний, творчеству);
- социально-педагогическую (формирует мировоззрение) и т. д.

Среди национальных учебников для высшей школы, подготовленных в последние годы, большое количество очень удачных. При этом трудно найти учебник, в котором все перечисленные функции были бы одинаково хорошо реализованы. Часто учебники чересчур перегружены справочным материалом, что, безусловно, полезно, но плохо поддается усвоению и классификациям. Нередко в них не рассматриваются проблемные вопросы или предлагаются упрощенные модели их решения. При хорошем теоретическом наполнении тексты не снабжаются вопросами и заданиями, а если они и приводятся, то не дифференцированы по сложности. Во многие учебники с большим опозданием попадают сведения о научных достижениях.

Учебники *по общепрофессиональным и специальным учебным дисциплинам* отличаются наибольшим разнообразием в подходах и организации материала. Их содержательными особенностями являются:

- использование системной методологии, включающей моделирование;
- проблемное изложение материала;
- ориентированность на практическую сферу;
- обращение к информационным технологиям.

Одна из задач профилирующей учебной литературы – *«погружение»* в информационную среду будущей профессии, а содержание литературы по спецдисциплинам связано с комплексом квалификационных требований к профессиональному уровню будущих специалистов. Их учебный материал необходимо непрерывно обновлять и корректировать. Учебники по спецдисциплинам чаще строятся по модульному принципу либо имеют сложную структуру, которую можно условно разделить на две части: фундаментальную

инвариантную часть дисциплины, содержащую стабильные теоретические и профессиональные знания, и вариативную часть, представленную в виде отдельных глав, посвященных новым технологиям, прикладным программам. Большое распространение среди них получили издания с электронным приложением. Речь идет не об отдельном виде учебного издания – электронном учебнике и не об обычной электронной версии традиционного бумажного учебника, а лишь справочном, иллюстративном или хрестоматийном (вариантов может быть много) дополнении к учебнику. За такие издания охотнее берутся университетские издательские центры, которые выпускают книги небольшими тиражами. При этом содержание электронного приложения автор может легко обновить или расширить. Это современная и доступная форма подачи учебного материала, но ее эффективность зависит как от качества содержательной части электронной информации, так и от технического и методического обеспечения аудитории. Конечно, электронное приложение, как и электронный учебник, не заменяет традиционную книгу, но успешно помогает образовательному процессу. Эта тема настолько актуальна, что заслуживает отдельного экспертного исследования.

Обобщая беглый анализ особенностей национального учебника в его традиционном, полиграфическом варианте, следует заметить, что книгоиздание последних лет серьезно трансформируется. С формальных позиций можно сказать, что учебной литературы для высшей школы издается достаточное количество. Важнее становится качество издаваемых книг, чему способствует солидная постановка экспертизы рукописей, рассматриваемых на гриф Министерства образования. С точки зрения качества исполнения, полиграфии, того, что называют культурой книги, наши учебники выглядят вполне достойно, если изданы республиканскими издательствами *«Вышэйшая школа»*, *«ІВЦ Минфина»*, *«Беларусь»*, *«Адукацыя і выхаванне»*, *«Новое знание»*.

Рассматривая огромное число рукописей, замечая, что многие авторы, пытаясь издать учебник, не знают основных требований к учебному изданию. Целесообразно их напомнить:

1. Дидактическая цель любого учебного издания состоит в формировании целостной системы научно-предметных знаний. Такая система должна оставаться открытой, т. е. способной к обновлению и пополнению содержания новой информацией. Поэтому при конструировании учебника важно найти такую форму подачи материала, которая характеризовалась бы *системностью*.

2. Оправдана практика подготовки учебного издания ведущими специалистами-учеными, занимающимися непосредственно учебной работой со студентами. Особенно интересен опыт создания авторскими коллективами ведущих кафедр учебников и целых учебных комплексов. Важное качество хорошего учебника – его *доступность*, которая не тождественна упрощенности.

3. Учебный текст должен быть сориентирован на конкретный язык и возможности студента, учитывать усвоенные им прежде знания. Отсюда вытекает требование *многоуровневости* текста, т. е. в него следует включать материалы, рассчитанные на студентов с различным уровнем успеваемости. Если учебный материал рассчитан на «отличника», он недоступен «троечнику». Вот почему авторами хороших учебников являются, как правило, опытные вузовские педагоги, которые знают уровни подготовки студентов.

4. Убедителен опыт присвоения грифа учебника лишь апробированным, получившим известность учебным пособиям, при условии, что они полностью раскрывают программу, а при их переиздании устранены все обнаруженные неточности, слабые места предыдущего издания.

5. Иногда текст учебника существует как бы сам по себе, не опираясь на предшествующие знания студента. Автор делает вид, что его дисциплина – единственная, в тексте нет отсылок к изученному ранее материалу. В учебнике обязательны *межпредметные связи*.

6. Поскольку с грифом «учебник» должна быть только качественная продукция, то ее выпуск может обеспечить *профессиональное издательство*, которое в редакторской подготовке отследит общепринятую единую терминологию, обозначения, произведет тщательную стилистическую обработку текста, системы титулов, заголовков, придаст ему художественное оформление, современный дизайн и формат, общую полиграфическую культуру.

7. Автор любого учебника решает весьма сложную задачу – перевести научный текст в учебный. Такой перевод удастся далеко не всем. *Учебный текст* – это особый язык, близкий к языку читателя. Он лаконичен, ясен, выбирает в теории главное, развивает ее, не выходя за рамки научно-теоретической структуры самой дисциплины.

8. Еще русский философ А. Ф. Лосев говорил, что понимает ту или иную философскую систему лишь тогда, когда способен выразить ее суть одним предложением. И преподавателям, и студентам хотелось бы, чтобы вузовские учебники были компактными, не перегруженными необязательным материалом. Итак, лаконичный текст, не подавляющий сложностью, *соразмерный объему дисциплины*, – еще один обязательный признак учебника.

9. Важным правилом при построении учебника следует считать наличие грамотно построенной *методической составляющей* (вопросы, задания, тесты и т. д.), *справочного материала*.

10. Целесообразно «разведение» необходимого для изучения дисциплины материала *по разным видам учебной книги*: помимо учебника нужны пособия, хрестоматии, задачки, методические рекомендации, тестеры – разные жанры учебной литературы, но их особенности требуют отдельного анализа.

Прызначэнні, абранні

Приказом ректора БГУ № Л/сот.-426 от 20 августа 2014 г. ректором Республиканского института высшей школы назначен В. А. Гайсёнок.



Гайсёнок Виктор Анатольевич родился в 1950 г. в д. Гаспиловичи Логойского района Минской области. Окончил физический факультет БГУ. С 1972 г. по 1992 г. работал в БГУ, где прошел путь от ассистента до декана физического факультета. Доктор физико-математических наук, профессор. С 1992 г. по 1994 г. возглавлял Министерство образования Республики Беларусь. В 1994–1997 гг. – ректор Республиканского института высшей школы, в 1997–2000 гг. – председатель Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь, в 2000–2005 гг. – Чрезвычайный и Полномочный посол в Австрийской Республике, постоянный представитель Республики Беларусь при международных организациях в г. Вене, в 2005–2008 гг. – заместитель Министра иностранных дел Республики Беларусь, в 2008–2014 гг. – Чрезвычайный и Полномочный посол в Польше.

В. А. Гайсёнок – крупный специалист в области спектроскопии и люминесценции сложных молекул, нелинейной оптики и физики лазеров. Автор более 150 научных работ, в том числе 1 монографии и 12 изобретений. Лауреат Государственной премии Республики Беларусь в области науки и техники.

Основатель и первый главный редактор журнала «Высшая школа».