

Заглавие документа: Кондратенко, Т.Л. Преемственность в формировании коммуникативных умений в процессе изучения иностранного языка / Т.Л. Кондратенко // Кросс-культурная коммуникация и современные технологии в исследовании и преподавании языков: материалы Междунар. науч.-практ. конф, Минск, 25 окт. 2012 г. – Минск: Изд. центр БГУ, 2011. – С 182 – 184.

Авторы: Кондратенко Т.Л.

Тема: Методика обучения иностранному языку

Дата публикации: 2011

Издатель: Издательский центр БГУ

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА.

Осуществление непрерывности и преемственности образования на всех уровнях является одной из первостепенных задач современной образовательной политики; фактором, обеспечивающим качество самого образования и его индивидуализацию; условием для полноценного обучения и воспитания учащихся и самореализации личности.

Современный человек нуждается в широком спектре знаний, умений и навыков, в том числе и коммуникативных, позволяющих гармонично сосуществовать в поликультурном пространстве, в условиях, когда перемена в геолингвистической ситуации мира определяет высокий уровень коммуникативной компетентности, а в ее контексте и свободное владение иностранным языком, как насущную потребность. Наиболее благоприятным периодом развития данной сферы является рассматриваемая нами эпоха детства. В этой связи исследование обеспечения непрерывности и преемственности в формировании коммуникативных умений на этапе подготовки детей к школе, на стадии перехода дошкольного к школьному системному регламентированному обучению становится особенно важным и актуальным.

В предлагаемой нами модели мы рассматриваем преемственность в контексте непрерывного образования, функционирующую на основе структурирования следующих компонентов: целевого, концептуального, диагностического, содержательного и процессуального, которые базируются на ключевых принципах: гуманно-ориентированного обучения, учета индивидуальных и возрастных особенностей,

деятельностного характера процесса обучения, принципах природосообразности, культуросообразности и регулируемого эволюционирования. Результатом представленной модели является поступательное и эффективное коммуникативное развитие ребенка.

Преимственность в формировании коммуникативных умений старших дошкольников и младших школьников может быть обеспечена за счет применения методов и средств, обеспечивающих диалог культур путем введения в контекст обучения лингвострановедческого материала, способствующего соизучению языка и культуры. Это обеспечивается:

- разработанной сквозной программой обучения иностранному языку и соответствующей методикой коммуникативного развития детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста;
- комплексом дидактических материалов, обеспечивающих преимущественное коммуникативное развитие старших дошкольников и младших школьников;
- интеграцией языка и культуры в предметно-практическую и учебную деятельность детей.

Предметное содержание разработанной нами программы и методики способствует практической реализации коммуникативной направленности на основе принципа преимущественности.

В качестве показателей коммуникативного развития детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста мы рассматриваем сформированность его аспектов, отражающих уровень коммуникативных качеств. Критерии коммуникативного развития мы определяем исходя из качества проявления всех его аспектов: лексико-семантического, деятельностно-речевого, культурологического. На основе критериев коммуникативного развития, нами были выделены следующие уровни сформированности каждого из его аспектов: высокий, средний и низкий, которые мы диагностировали у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста в русском и английском языках. При отборе лексических единиц для диагностирования мы руководствовались содержанием требований базисной программы «Пралеска» для детей старшего дошкольного возраста и содержанием программы обучения в первом классе начальной школы.

Педагогический анализ уровней коммуникативного развития детей осуществлялся нами в группах (классах), где проводилось обучение иностранному языку. В констатирующем эксперименте участвовали старшие дошкольники и младшие школьники (ученики первых классов) учреждений образования «школа – сад» № 93, № 468, гимназии 61 г. Минска. Экспериментом было охвачено 123 ребенка (63 ребенка старшего дошкольного возраста, 61 ребенок младшего школьного возраста). Исследование проводилось с ноября 2008 г. по май 2010 г.

Приведем некоторые результаты исследуемых показателей лексико-семантического, деятельностно-речевого и культурологического аспектов в сравнении до и после применяемой нами методики и программы изучения иностранного языка как основы содержательного компонента

реализации преемственности в формировании коммуникативных умений старших дошкольников и младших школьников.

Для сравнения выборочных средних величин, принадлежащих к двум совокупностям данных (в нашем случае – полученных в экспериментальных и контрольных группах), и для решения вопроса о том, отличаются ли средние значения статистически достоверно друг от друга мы использовали t-критерии Стьюдента. Применение метода Стьюдента для зависимых выборок позволяет проверить достоверность разницы между исходным уровнем до педагогического воздействия и после него. Расчеты показали, что величины $t_{набл}$ в экспериментальных группах и дошкольников и младших школьников, равные 16,12 и 16,65 соответственно значительно выше той, которая необходима для уровня значимости 0,05 при степени свободы, равной 19 ($t_{критич.} = 2,76$). Значит предположение о том, что успех методики обусловлен случайными факторами, отвергается в пользу нашего предположения, в соответствии с которым различия между распределениями достаточно значимы и причинно обусловлены реализацией предлагаемой программы и методики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кондратенко, Т.Л. Коммуникативное развитие старших дошкольников и младших школьников в контексте непрерывного образования / Т.Л. Кондратенко // Актуальные проблемы и тенденции современного дошкольного образования: сб. науч. ст. / Бел. гос. пед. ун – т им. М. Танка; редкол. Л.Н. Воронцовская, Е.А. Панько, Т.В. Поздеева и др.; под общ. ред. Л. Н. Воронцовской, Т.В. Поздеевой; – Минск: БГПУ, 2010. – 260 с. – С. 115 – 117.