

3. Клочков А. КРІ и мотивация персонала. Полный сборник практических инструментов / А. Клочков // ЭКСМО – 2011. – 160 с.

## **ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КИТАЙСКОГО ОПЫТА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДЛЯ БЕЛАРУСИ**

**Го Линь**

Государственный сектор экономики Китая создает более 63 % ВВП, составляет 80 % налогов в государственный бюджет, обеспечивает до 90 % занятости населения [1]. Высокая эффективность государственного сектора экономики Китая обуславливается высокой эффективностью, прибыльностью и самокупаемостью. Более 20 китайских государственных предприятий входят в число 500 крупнейших транснациональных корпораций мира. Государственные компании Китая представлены в основном в таких стратегических отраслях, как нефтехимическая, газовая, угольная, энергетическая, цветная металлургия, космическая и пр.

За 2000–2014 гг. с китайских госпредприятий были окончательно сняты социальные обязательства и переданы местным органам власти. Также среди госпредприятий были выделены стратегические ТНК. Активно реализовывались процессы укрупнения госпредприятий путем слияния и поглощения, а также создания совместных с иностранными компаниями предприятий с участием китайских государственных компаний, как в Китае, так и за рубежом.

Для объективной оценки эффективности приватизации государственного сектора экономики на рис. 1 покажем уровень влияния на экономику страны роста доли частного сектора. Увеличение доли частного сектора в экономике Китая во многом обусловило экономический рост, тогда как государственные власти Беларуси не стремятся продавать государственность в частные руки, что определяет более низкие темпы экономического роста страны.

В отличие от Китая, где первоначально высокий уровень конкуренции был достигнут увеличением объема экспортного производства, в Республике Беларусь за счет реализации государственных программ «модернизации экономики путем внедрения современных ресурсо- и энергосберегающих технологий, максимального использования интеллектуального ресурса страны на основе всестороннего гармоничного развития человека».



Рис. 1. Показатели динамики доли частного сектора и роста ВВП Китая и Беларуси за 1995-2014 гг., %

Источник: разработка автора на основании [1, 2]

Глобализация увеличила для Китая шансы использовать имеющиеся в ее распоряжении сравнительные преимущества. Стало экономически целесообразным и технологически перспективным инвестировать (покупать) зарубежные компании (идти во вне – цзоучуцой) с целью более эффективного освоения инновационного опыта развитых стран. С этой целью стали создаваться трансграничные структуры.

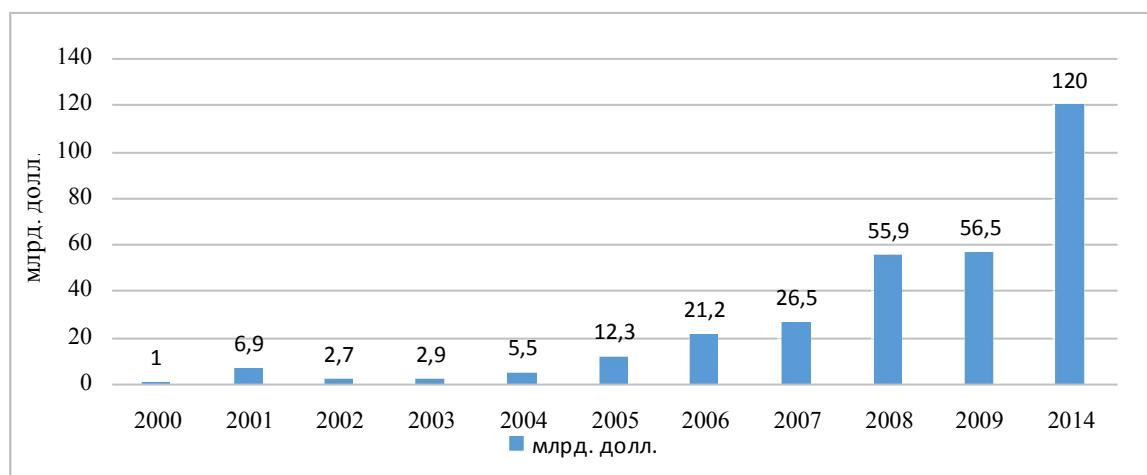


Рис. 2 Динамика роста ПЗИ Китая.

Источник: [1]

Курс «идти во вне» впервые был сформулирован еще на XV съезде КПК (1997). Была гарантирована государственная поддержка тем предприятиям, которые будут «учреждать основанные на своем капитале компании за границей, осваивать мировой рынок». Однако власти осуществляли строгий отбор и утверждение организаций, которым разрешались прямые

зарубежные инвестиции (ПЗИ). На эту деятельность, независимо от форм и масштабов вывоза капитала, получалось разрешение Госсовета КНР, т.е. вывоз капитала осуществлялся в рамках жесткой централизации. Предприятий, созданных за рубежом, было мало, они были невелики по объему инвестиций и масштабам деятельности и инвестировали в основном в добычу полезных ископаемых, причем в основном это были госкомпании (рисунок 2).

ПЗИ Китая непрерывно росли и в этом огромная заслуга китайских ТНК, которые на первом этапе создавались с целью расширения сбыта своей продукции. Например, корпорация «Хайэр», специализирующаяся на выпуске бытовых электроприборов, поставила задачу: треть продукции, произведенной в Китае, сбывать на внутреннем рынке, другую треть – за рубежом; а оставшуюся треть и производить и реализовывать за рубежом. В настоящее время корпорация имеет устойчивый рынок сбыта в большинстве развитых стран, а сам факт крупномасштабного экспорта в развитые страны использует как «пропуск» на рынки развивающихся стран.

Зарубежные китайские компании различных форм собственности наращивали постепенно свою капитализацию и повышали конкурентоспособность. Параллельно этому более либеральными становились условия вывоза капитала. В Программе 2010 содержалось положение о поддержке трансграничной хозяйственной деятельности конкурентоспособных предприятий всех форм собственности, намечалось осуществление Китаем зарубежных инвестиций, которые способствовали бы реализации сравнительных преимуществ страны. В целях использования зарубежных интеллектуальных ресурсов предусматривалось также создание за границей научно-исследовательских структур. В материалах XVII съезда КПК (2002) указывалась необходимость «стимулировать зарубежные инвестиции предприятий, создавать мощные ТНК» [1]. Таким образом, создание первых китайских ТНК инициировалось государством на базе госкомпаний и проходило под его жестким контролем. Иными словами, имел место феномен «принуждения к выходу за рубеж». Внешнеторговые государственные объединения продолжали удерживать главные позиции в этом сегменте внешнеэкономической деятельности.

В число государственных корпораций, осуществляющих наиболее крупные ПЗИ, кроме нефтегазовых, входят четыре высокотехнологичных: «China Mobile», «China Unicom» (мобильная связь»), «China Telecom» (телекоммуникации) и «Цзиндунфан» (информационные технологии). Государственная автомобильная компания Chery Automobile пора-

зила своих конкурентов (Hundai, Ford, Nissan) своими инвестициями в расширение технологических возможностей. Стремительно развивались два китайских судостроительных гиганта China Shipbuilding Industry Corporation и China State Shipbuilding Corporation. Китайские государственные ТНК вызывают обеспокоенность у конкурентов, которых беспокоит их мощная поддержка китайским государством, приводящая по мнению конкурентов, к искажению условий конкуренции.

Однако в целом доля госкомпаний в общем объеме вывоза капитала уменьшалась, а значение госкомпаний других форм собственности росло (в 2013 г. 45 % инвестиций за рубежом сделали частные компании). Создавая глобальные сети реализации своей продукции, они постепенно также становились ТНК. Отметим, что первые два места в мировом рейтинге Forbes Global 2000 за 2013 г. занимают два китайских банка: ICBC и China Construction Bank.

Китай вместо того, чтобы по совету западных экспертов сокращать роль госсектора в экономике наоборот увеличивал ее, но сокращая число госпредприятий и укрупняя их. Консолидация госпредприятий привела с учетом размеров Китая к созданию гигантов. Как правило, консолидация идет путем превращения госпредприятий в акционерные компании с сохранением контрольного пакета акций у государства.

С 2002 г. по 2012 г. число предприятий центрального подчинения сократилось с 196 до 117. Преследовалась одна цель повышение эффективности госсектора. Поэтому с целью повышения конкуренции была выдвинута идея их новой реформы по смешению форм собственности. Так были проданы пакеты акций крупных госкомпаний: China Survey, Sinopet, CNPC, Tencent. Главная причина успеха китайских госкомпаний – внедрение современных систем корпоративного управления.

С 2008 г. не менее 20 госпредприятий Китая входят в список 500 крупнейших компаний мира журнала «Fortune». Госкомпании контролируют энергетический и телекоммуникационный рынки, а также сферу оказания общественных услуг.

Активы госпредприятий в период 2008-2012 гг. увеличились на 90 % и достигли 4 трлн. Долл. Однако, рентабельность госсектора составляла всего 11,6 % (частного сектора – 25,7%).

Китайцы считают, что в «идти во вне» было две узловых точки: 2001 г – вступление в ВТО и 2014 г. – в этот год Китай инвестировал за рубеж (120 млрд. долл. ПИИ) больше, чем получил из-за рубежа – про-

изошел чистый отток капитала (net capital outflow). В 2014 г. была опубликована Голубая книга интернационализации китайских предприятий, в которой выделены и обоснованы шесть новых причин и возможностей «идти во вне»:

1. Стагнация и долговой кризис в ЕС ведут к глубоким изменениям в мировой экономике, которые дают Китаю коммерческие возможности доступа к новым технологиям и новым отраслям промышленности.

2. Продолжающийся рост китайской экономики и самые большие в мире (более 4 трлн. долл.) валютные резервы КНР обеспечивают мощный тыл для интернационализации с одной стороны, а с другой стороны – сохранение избыточных резервов, в основном номинированных в долларах и евро несет высокие риски.

3. Политическая поддержка интернационализации китайских предприятий увеличилась после XVIII съезда КПК, который призвал «ускорить темпы выхода «во вне».

4. Ускорен процесс утверждения проектов для ПЗИ и составлен правительственный Каталог направлений для инвестирования за рубежом.

5. Китайские компании накопили опыт «идти во вне» и перешли от инвестирования в ресурсные проекты (энергия, руды, древесина, пластмасса и т.п.) к инвестированию в высокотехнологичные сектора с высокой добавленной стоимостью.

6. Стратегия «один пояс – один путь» экономической зоны «Шелкового пути» и «Морского Шелкового пути XXI века» дает исторический шанс китайским предприятиям идти «во вне» в таких областях как железнодорожное строительство и строительство портов, продвижение китайских линий по производству строительных материалов.

Государственные предприятия, являющиеся микроэкономической формой государственной экономики, могут быть лишь особой формой предприятий рыночной экономики, а цели их функционирования должны полностью отличаться от целей коммерческих предприятий. Таким образом, Республике Беларусь необходимо пересмотреть экономическую политику в сфере работы государственных предприятий. Все усилия должны быть направлены на определение наиболее значимых отраслей экономики и формирование наиболее крупных предприятий, которые могут и должны оставаться под контролем государства. Остальные менее значительные ниши должны быть переданы в частные руки. Реформирование принципов работы госсектора – это первый этап к совершенствованию распределения ресурсов, а создание и ликвидация госпредприятий имеющих национальное значения для страны не могут быть результатом рыночного выбора. Основная проблема реструктуризации государственной собственности заключается не только в необхо-

димости соответствия проведенных процессов с принципами рыночной экономики, а четкого разграничения функций властей и рынка. Следовательно, вырабатывая новые механизмы либерализации экономики необходимо выработать инструменты, которые помогут на начальном этапе косвенно координировать работу реформируемых предприятий (отраслей). В этом случае проведение стратегической реструктуризации государственной экономики не может быть эффективной с единственной опорой на административную силу правительства. Для ослабления удара при переходе к новым формам управления необходимо выработать оптимальную систему ее реализации, что позволит своевременно двигаться вперед в соответствии с государственными планами.

### **Литература**

1. China statistical yearbook 2013 [Electronic resource] / National Bureau of Statistics of China. – Beijing: China Statistics Press. – Mode of access: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2013/indexeh.htm>. – Date of access: 27.01.2015.
2. Сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 19.04.2015.

## **ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И СТРАТЕГИЯ ЕГО РАЗВИТИЯ**

**А. Д. Гордейчик**

В истории человечества можно выделить несколько этапов, которые человеческое общество последовательно проходило в своем развитии. Эти этапы различаются основным способом обеспечения обществом своего существования и видом ресурсов, используемым человеком и играющим главную роль при реализации данного способа. В настоящее время наиболее развитые страны мира находятся на завершающей стадии индустриального этапа развития общества. В них осуществляется переход к следующему этапу, который, как и соответствующее ему общество, назван “информационным”. В данном обществе определяющая роль принадлежит информации. Информация становится стратегическим ресурсом. Инфраструктуру общества формируют способы и средства сбора, обработки, хранения и распределения информации.

Трудно назвать другую сферу человеческой деятельности, которая развивалась бы столь стремительно и порождала бы такое разнообразие проблем, как информатизация и компьютеризация общества.

Наиболее распространенное определение информационного общества обращает внимание на технологические инновации. Ключевая идея этого определения заключается в том, что прорывы в обработке, накопле-