

А.Б. Гедранович,
аспирант Белорусского государственного университета

К ВОПРОСУ О СОСТАВЛЕНИИ РЕЙТИНГОВ ВУЗОВ НА ОСНОВЕ ПУБЛИЧНО ДОСТУПНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Деятельность высших учебных заведений и их соответствие образовательным стандартам контролируется, в первую очередь, правительственными институтами при проведении аккредитации и аттестации. В мировой практике государственный надзор дополняется целостной системой общественного контроля. Представителями последней, наряду с профессиональными ассоциациями и союзами, являются рейтинговые агентства. Публикуемые ими рейтинги широко доступны общественности и во многом определяют престиж учебных заведений [1, 2, 3].

В белорусской практике попытки расчета рейтинга вузов предпринимаются редакцией журнала «Вышэйшая школа» [4, 5]. К сожалению, назвать их методикой профессиональной сложно по ряду причин, большинство из которых изложены в работе [6]. К самым серьезным недостаткам такой методики можно отнести некачественный подбор частных критериев оценки и математически некорректный способ расчета результирующего критерия, что приводит к потере информации [7, с.19–20].

Однако многие из недостатков этой методики можно объяснить отсутствием полноценной открытой статистической информации о вузах Беларуси. Практически единственным ее источником является сборник «Вышэйшыя навучальныя ўстановы Рэспублікі Беларусь», издаваемый Главным информационно-аналитическим центром Министерства образования РБ [8, 9], данными которого и пользуются в редакции упомянутого журнала. Сборник содержит преимущественно информацию о контингенте студентов и профессорско-преподавательского состава, ходе приемной кампании и некоторые сведения о материально-технической базе вузов. Централизованные данные об успеваемости студентов, качестве учебно-методического комплекса, библиотечном фонде, научной работе в вузах и др. для общественности практически недоступны.

Вместе с тем, используя имеющиеся данные можно получить более качественную рейтинговую оценку. В порядке дискуссии автором предлагается подход к расчету рейтингов вузов на основе сведений указанного выше сборника. Ниже приводятся основные принципы, лежащие в основе выносимой на обсуждение методики.

1. Использование при построении критериев приведенной численности студентов, рассчитываемой как количество студентов дневного отделения вуза плюс половина численности студентов заочного отделения. Такой подход известен из мировой практики [1], он позволяет более корректно оценить масштаб деятельности учреждений образования. Особенно актуально это для частных вузов республики, в которых на заочном отделении по состоянию на 5 октября 2004 г. обучается 71,91%

всех студентов [9, с.105–106]. Для сравнения, редакцией журнала «Высшая школа» во всех расчетах используется численность студентов дневного отделения вуза.

2. Применение микроиндексов, объединяющих в себе критерии, которые позволяют оценить вуз по схожим признакам [6, с.33–34], таким как:

- внешний спрос на услуги вуза;
- качество профессорско-преподавательского состава;
- качество студентов;
- качество учебно-лабораторных помещений;
- динамика развития вуза.

3. Использование функции масштабирования по диапазону, построенному по генеральной совокупности для перевода значения критериев в безразмерные величины, и линейную свертку значений микроиндексов с равными весовыми коэффициентами для расчета результирующего критерия [6, с.35; 10].

4. Расчет отдельных рейтингов для вузов с различными масштабами деятельности. Предлагается разбить все учреждения образования на 3 класса: малые вузы, средние вузы и крупные вузы, используя в качестве характерного признака приведенную численность студентов. Исследования показали, что при рассмотрении всех вузов республики, задание границ классов как 3 000 и 6 000 приведенной численности студентов способствует образованию примерно равных по числу объектов множеств. Среди частных учреждений образования, к классу крупных вузов принадлежит только Минский институт управления с приведенным числом студентов 6 758 [9, с.105–106], поэтому для составления рейтинга только частных вузов предлагается построить два класса с границей равной 4 000 приведенной численности студентов.

В состав микроиндекса «Внешний спрос на услуги вуза» включены 2 критерия:

- конкурс на вступительных экзаменах;
- численность студентов, которые перевелись из других вузов в процентах к их общему количеству.

Применительно к частным учреждениям образования, конкурс на вступительных экзаменах — это не совсем корректное понятие, но поскольку методика должна быть единой для вузов различных форм собственности, предлагается сохранить и этот критерий. Количество поданных заявлений сильно коррелирует с числом специальностей, по которым ведется подготовка специалистов в вузе, поэтому в качестве критерия оно не рассматривается.

Микроиндекс «Качество профессорско-преподавательского состава» строится на основе 4 частных критериев:

- численность преподавателей основного штатного персонала в расчете на 100 студентов (преподаватели, работающие на 0.5 и 0.25 ставки, учитываются с коэффициентом 0.5);
- процент докторов наук в составе основного штатного персонала;
- процент кандидатов наук основного штатного персонала;
- процент преподавателей основного штатного персонала, работающих на полную ставку.

Важно то, что критериями этого микроиндекса оценивается как общая обеспеченность вуза преподавателями, так и наличие в составе ППС специалистов высшей категории.

В состав микроиндекса «Качество студентов» входят 2 критерия:

- процент студентов дневного отделения;
- фактический выпуск в процентах по отношению к общей численности студентов.

Последний критерий характеризует вуз как учреждение, деятельность которого направлена, в первую очередь, на подготовку специалистов.

Микроиндекс «Качество учебно-лабораторных помещений» включает в себя 2 частных критерия:

- общая площадь учебно-лабораторных помещений вуза в расчете на 100 студентов;
- площадь учебно-лабораторных помещений, находящихся в собственности вуза (в процентах к общей площади).

В первом критерии данного микроиндекса предлагается учитывать именно общую площадь, поскольку этот показатель и определяет наличие учебных аудиторий в вузе.

При расчете микроиндекса «Динамика развития вуза» учитываются следующие критерии:

- изменение численности студентов вуза;
- изменение приема на 1-й курс;
- изменение численности профессорско-преподавательского состава вуза;
- изменение фактического выпуска вуза;
- изменение площади учебно-лабораторных помещений вуза.

Значения всех критериев данного микроиндекса рассчитываются в процентах по отношению к аналогичным показателям за предыдущий год.

В соответствии с данной методикой были рассчитаны рейтинги частных учреждений образования Республики Беларусь по состоянию на 5 октября 2004 г. В приложении 1 приводятся рейтинги средних и крупных вузов, а в приложении 2 —

малых вузов. Благодаря выбранному способу перевода значений критериев в безразмерные величины, можно производить группировку вузов различными способами – итоговый рейтинг при этом не изменится.

Разумеется, полученные результаты не могут выступать в качестве непреложной исти-

ны и требуют дополнительного толкования. Например, среди малых вузов разница в итоговом рейтинге учреждений, занявших первое и второе место, а также места с третьего по пятое, весьма незначительная, что можно интерпретировать как наличие двух лидеров и трех аутсайдеров в этом классе.

Информационные источники

1. <http://www.usnews.com/>.
2. <http://www.ft.com/>.
3. <http://www.macleans.ca/>.
4. Рейтинг частных ВУЗ // Высшая школа. 2005. №1. С. 56.
5. Вынікі ўступнай кампаніі ў ВУЗ // Высшая школа. 2004. №6. С. 7–8.
6. Гедранович А.Б. Проблемы разработки и внедрения интерактивных рейтингов белорусских вузов // Экономика. Управление. Право. 2003. №3(7). С. 33–37.
7. Гедранович А.Б. Рейтинг вузов: анализ зарубежных методик его определения // Экономика. Управление. Право. 2002. №4. С. 19–23.
8. Высшэйшыя навучальныя ўстановы Рэспублікі Беларусь па стану на пачатак 2003/2004 навучальнага года: Статыстычны даведнік. Мн.: Галоўны інфармацыйна-аналітычны цэнтр Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, 2003.
9. Высшэйшыя навучальныя ўстановы Рэспублікі Беларусь па стану на пачатак 2004/2005 навучальнага года: Статыстычны даведнік. Мн.: Галоўны інфармацыйна-аналітычны цэнтр Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, 2004.
10. Гедранович А.Б. Составление рейтинга вузов по генеральной и выборочной совокупностям // Материалы XI-й международной научно-практической конференции «Управление в социальных и экономических системах». Мн.: Изд-во МИУ, 2004. С.262–263.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Рейтинг средних и крупных частных вузов Республики Беларусь

Таблица 1.1

Данные для расчета рейтингов средних и крупных частных вузов РБ [8, 9]

№№	Название вуза	Внешний спрос на услуги вуза		Качество преподавательского состава				Качество студентов		Качество учебных-лабораторных помещений			Динамика развития вуза				
		Конкурс на вступительных экзаменах	Численность студентов, которые перевелись из других вузов в процентах к общей численности студентов	Численность преподавателей основного штатного персонала в расчете на 100 студентов	Процент докторов наук в составе основного штатного персонала	Процент кандидатов наук в составе основного штатного персонала	Процент преподавателей основного штатного персонала, работающих на полную ставку	Процент студентов дневного отделения	Фактический выпуск в процентах по отношению к общей численности студентов	Общая площадь учебно-лабораторных помещений вуза в расчете на 100 студентов, м ²	Площадь учебно-лабораторных помещений, находящихся в собственности вуза (в процентах к общей площади)	Изменение численности студентов вуза, %	Изменение приема на 1-й курс, %	Изменение численности профессорско-преподавательского состава вуза, %	Изменение фактического выпуска вуза, %	Изменение площади учебно-лабораторных помещений вуза, %	
1	Минский институт управления	1.07	10.72	4.68	8.39	30.75	96.27	25.16	8.83	947	60.81	33.49	95.77	11.66	78.48	240.52	
2	Белорусский институт правоведения (с филиалами)	1.12	9.12	7.20	2.72	32.07	89.40	39.04	11.24	484	29.45	22.93	31.67	37.48	-24.34	4.53	
3	Институт современных знаний (с филиалами)	1.30	1.86	6.30	2.70	32.09	78.04	40.72	11.09	591	59.35	3.48	-11.48	1.15	-41.49	20.50	
4	Торгово-экономический университет потребительской кооперации	1.16	0.03	5.12	0.98	41.18	91.50	31.36	12.44	435	100.00	1.28	-9.12	-2.50	-38.53	0.00	
5	Частный институт управления и предпринимательства	1.01	0.51	3.99	0.46	27.40	84.47	16.83	7.27	336	25.69	-1.45	-60.11	-4.04	-23.89	7.24	

Таблица 1.2

Масштабированные данные для расчета рейтингов средних и крупных частных вузов Республики Беларусь

№№	Название вуза	Внешний спрос на услуги вуза		Качество профессорско-преподавательского состава				Качество студентов		Качество учебных-лабораторных помещений					Динамика развития вуза				
		Конкурс на вступительных экзаменах	Численность студентов, которые перевелись из других вузов в процентах к общей численности студентов	Численность преподавателей основного штатного персонала в расчете на 100 студентов	Процент докторов наук в составе основного штатного персонала	Процент кандидатов наук в составе основного штатного персонала	Процент преподавателей основного штатного персонала, работающих на полную ставку	Процент студентов дневного отделения	Фактическая выпуск в процентах по отношению к общей численности студентов	Общая площадь учебно-лабораторных помещений вуза в расчете на 100 студентов	Площадь учебно-лабораторных помещений, находящихся в собственности вуза (в процентах к общей площади)	Изменение численности студентов вуза	Изменение приема на 1-й курс	Изменение численности профессорско-преподавательского состава вуза	Изменение фактического выпуска вуза	Изменение площади учебно-лабораторных помещений вуза			
1	Минский институт управления	21.43	63.50	29.36	86.82	26.97	100.00	47.91	35.43	81.63	60.81	98.46	100.00	50.81	100.00	100.00	100.00		
2	Белорусский институт правоведеия (с филиалами)	38.28	53.98	100.00	24.76	31.74	75.27	94.40	69.80	23.08	29.45	68.69	58.88	100.00	18.52	1.88			
3	Институт современных знаний (с филиалами)	100.00	10.87	74.80	24.59	31.84	34.37	100.00	67.73	36.55	59.35	13.88	31.20	30.78	4.94	8.52			
4	Торгово-экономический университет потребительской кооперации	50.67	0.00	41.91	5.74	64.68	82.83	68.66	87.07	16.84	100.00	7.70	32.72	23.83	7.28	0.00			
5	Частный институт управления и предпринимательства	1.20	2.84	10.12	0.00	14.86	57.53	20.02	13.01	4.31	25.69	0.00	0.00	20.89	18.88	3.01			

Таблица 1.3

Итоговый рейтинг средних и крупных частных вузов Республики Беларусь

№№	Название вуза	Внешний спрос на услуги вуза		Качество преподавательского состава		Качество студентов		Качество учебно-лабораторных помещений		Динамика развития вуза		ИТОГО	
		Рейтинг по микрондеку	Место по микрондеку	Рейтинг по микрондеку	Место по микрондеку	Рейтинг по микрондеку	Место по микрондеку	Рейтинг по микрондеку	Место по микрондеку	Рейтинг по микрондеку	Место по микрондеку	РЕЙТИНГ	МЕСТО
1	Минский институт управления	42.46	3	60.79	1	41.67	4	71.22	1	89.85	1	61.20	1
2	Белорусский институт права (с филиалами)	46.13	2	57.94	2	82.10	2	26.26	4	49.60	2	52.41	2
3	Институт современных знаний (с филиалами)	55.44	1	41.40	4	83.86	1	47.95	3	17.86	3	49.30	3
4	Торгово-экономический университет потребительской кооперации	25.33	4	48.79	3	77.87	3	58.42	2	14.31	4	44.94	4
5	Частный институт управления и предпринимательства	2.02	5	20.63	5	16.51	5	15.00	5	8.56	5	12.54	5

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Рейтинг малых частных вузов Республики Беларусь

Таблица 2.1

Данные для расчета рейтингов малых частных вузов Республики Беларусь [8, 9]

№№	Название вуза	Приведенная численность студентов	Внешний спрос на услуги вуза		Качество профессорско-преподавательского состава				Качество студентов		Качество учебно-лабораторных помещений		Динамика развития вуза				
			Конкурс на вступительных экзаменах	Численность студентов переведших из других вузов в процентах к общей численности студентов	Численность преподавателей основного штатного персонала в расчете на 100 студентов	Процент докторов наук в составе основного штатного персонала	Процент кандидатов наук в составе основного штатного персонала	Процент преподавателей основного штатного персонала по отношению к общей численности студентов	Процент студентов дневного отделения	Фактическая выпуск в процентах по отношению к общей численности студентов	Общая площадь учебно-лабораторных помещений вуза в расчете на 100 студентов, м ²	Площадь учебно-лабораторных помещений, находящаяся в собственности вуза (в процентах к общей площади)	Изменение численности студентов вуза, %	Изменение приема на 1-й курс, %	Изменение численности профессорско-преподавательского состава вуза, %	Изменение фактического выпуска вуза, %	Изменение площади учебно-лабораторных помещений вуза, %
1	Женский институт "Эвриса"	642	1.10	2.26	7.01	5.66	50.94	69.81	36.93	11.77	1092	0.00	6.56	-12.64	1.12	30.17	203.73
2	Международный институт трудовых и социальных отношений (с филиалами)	3211	1.18	5.01	6.48	2.73	34.55	89.09	35.98	13.35	480	78.59	3.30	-19.89	1.46	0.35	11.77
3	Институт парламентаризма и предпринимательства	2289	1.01	8.26	4.35	3.70	45.37	84.26	27.28	6.36	634	16.55	8.00	5.89	21.34	27.07	21.85
4	Институт предпринимательской деятельности	1270	1.17	2.40	4.02	9.59	23.29	68.49	26.37	8.11	1051	0.00	19.36	-6.85	-15.00	-47.72	0.00
5	Международный гуманитарно-экономический институт	3336	1.08	16.86	3.63	5.60	27.20	93.60	10.85	8.20	302	0.00	34.04	-12.90	0.41	-6.17	58.85

Таблица 2.2

Масштабированные данные для расчета рейтингов малых частных вузов Республики Беларусь

№№	Название вуза	Внешний спрос на услуги вуза		Качество профессорско-преподавательского состава				Качество студентов		Качество учебных лабораторных помещений			Динамика развития вуза				
		Конкурс на поступительных экзаменах	Численность студентов, которые перевелись из других вузов в процентах к общей численности студентов	Численность преподавателей основного штатного персонала в расчете на 100 студентов	Процент докторов наук в составе основного штатного персонала	Процент кандидатов наук в составе основного штатного персонала	Процент преподавателей основного штатного персонала, работающих на полную ставку	Процент студентов дневного отделения	Фактически выпущен в процентах по отношению к общей численности студентов	Общая площадь учебных лабораторных помещений вуза в расчете на 100 студентов	Площадь учебно-лабораторных помещений, находящихся в собственности вуза (в процентах к общей площади)	Изменение численности студентов вуза	Изменение приема на 1-й курс	Изменение численности профессорско-преподавательского состава вуза	Изменение фактического выпуска вуза	Изменение площади учебно-лабораторных помещений вуза	
1	Женский институт "Эвита"	31.96	13.22	94.86	56.98	100.00	4.75	87.31	77.43	100.00	0.00	22.58	30.45	30.73	61.72	84.71	
2	Международный институт трудовых и социальных отношений (с филиалами)	59.48	29.59	79.85	24.86	40.71	74.15	84.14	100.00	22.52	78.59	13.38	25.81	31.37	38.09	4.89	
3	Институт парламентаризма и предпринимательства	0.00	48.87	20.17	35.56	79.85	56.75	55.01	0.00	41.97	16.55	26.63	42.34	69.25	59.27	9.08	
4	Институт предпринимательской деятельности	54.41	14.06	10.87	100.00	0.00	0.00	51.96	25.07	94.80	0.00	58.64	34.17	0.00	0.00	0.00	
5	Международный гуманитарно-экономический институт	24.28	100.00	0.00	56.32	14.15	90.38	0.00	26.35	0.00	0.00	100.00	30.29	29.38	32.92	24.47	

Таблица 2.3

Итоговый рейтинг малых частных вузов Республики Беларусь

№№	Название вуза	Внешний спрос на услуги вуза		Качество преподавательского состава		Качество студентов		Качество учебно-лабораторных помещений		Динамика развития вуза		ИТОГО	
		Рейтинг по микрорегиону	Место по микрорегиону	Рейтинг по микрорегиону	Место по микрорегиону	Рейтинг по микрорегиону	Место по микрорегиону	Рейтинг по микрорегиону	Место по микрорегиону	Рейтинг по микрорегиону	Место по микрорегиону	РЕЙТИНГ	МЕСТО
1	Женский институт "Эввила"	22.59	5	64.15	1	82.37	2	50.00	2	46.04	1	53.03	1
2	Международный институт трудовых и социальных отношений (с филиалами)	44.54	2	54.89	2	92.07	1	50.55	1	22.71	4	52.95	2
3	Институт парламентаризма и предпринимательства	24.43	4	48.08	3	27.51	4	29.26	4	41.32	3	34.12	3
4	Институт предпринимательской деятельности	34.23	3	27.72	5	38.52	3	47.40	3	18.56	5	33.29	4
5	Международный гуманитарно-экономический институт	62.14	1	40.21	4	13.18	5	0.00	5	43.41	2	31.79	5