

6. *Ле Гофф Ж.* Цивилизация средневекового Запада / Ж. Ле Гофф. – М.: Издательская группа Прогресс, Прогресс-Академия, 1992. – 376 с.
7. Интернет-адрес: <http://www.via-regia.org>

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ АНГЛИЙСКОЙ ОСТ-ИНДСКОЙ КОМПАНИИ И БРИТАНСКОГО ГОСУДАРСТВА В 1767 – 1813 гг.

А. В. Есьман

История взаимоотношений Британского государства и Английской Ост-Индской Компании имеет долгий и противоречивый характер. Так если до середины 18 вв. компания в основном получала от государства привилегии и права в обмен на свои финансовые ресурсы, то рассматриваемый период характеризуется для ОИК вмешательством в ее внутренние дела.

Такой резкий поворот в государственном подходе можно охарактеризовать следующими причинами:

1. Усиление влияния ОИК в британском парламенте, которое происходило за счёт возвращающихся на родину со службы в Индии работников Компании. Проработавший в течении 3-х лет в Индии писарь или прапорщик возвращался на родину с состоянием достаточным для покупки статуса «джентльмена» [8, р. 174]. Таких людей в Британии стали называть «набобами» (искажённое от наваба). Численность набобов в парламенте росла, если в 1768 г. их численность была в 20 человек, то уже в 1774 – 26, в 1784 – 45 [5, с. 48].

2. Рост объёма директорского патронажа, для достижения директорами своих личных целей, и как следствие увеличение численности служащих Компании.

3. В 1767 году произошло знаменательное для ОИК, да для и всего британского государства, событие – Компания получила дивани в Бенгалии.

4. Следующая причина заключалась в том, что Компания, фактически став «империей в империи» была ответственна только перед своими акционерами. Это означало появление у Британского государства серьёзного конкурента в сфере власти [2, с. 149].

В рассматриваемом периоде следует выделить 2 основных этапа наступления Британского государства на ОИК:

Первый этап – 1767 – 1784 г. начало государственного вмешательства в дела Компании на подконтрольных ей Индийских территориях. Данный этап характеризуется поиском путей влияния на совет директоров и администрацию компании в Индии.

Первым шагом на этом пути стал Парламентский Акт, принятый в 1767 г. и обязавший Компанию ежегодно в течение двух лет выплачивать в каз-

ну 400 тыс. фунтов. По истечению двухлетнего срока парламент продлил ещё на 5 лет выплаты Компанией по 400 тыс. фунтов в год [9, p. 30-33].

В 1772 г. был создан, комитет под названием «Избранный комитет по делам Ост-Индии». Характер деятельности, которого был понятен уже из первой речи его основателя: - «Если каким-то образом суверенитет и закон не будут отделены от торговли, Индия и Великобритания будут потоплены и разорены и никогда не поднимутся вновь» [4, Vol. 17, p. 457].

Следующий серьёзный удар Компания получила в том же 1772 году, когда обратилась в парламент с прошением, о предоставлении ей займа (первого в её истории) на сумму в 1 млн. фунтов. Компания была вынуждена пойти на такой шаг из-за голода внезапно разразившегося в Бенгалии в 1769 – 1773 гг. в результате, которого погибло, от 7 до 10 млн. бенгальцев [1, с. 102–103].

Все это привело к тому что в 1773 г. был принят так называемый «Акт о Регулировании» по которому директора должны были избираться на срок в 4 года, с ежегодным переизбранием 6-ти директоров. Правом голоса стали обладать акционеры, имевшие акций на сумму свыше 1 тыс. фунтов [6, p. 111–113]. Обе эти меры были направлены на пресечение борьбы внутри Компании, но на самом деле целью было установление контроля над ней. Как правильно заметил член парламента Доудсуэлл, данная мера делала директоров «независимыми от их хозяев акционеров» [4, Vol. 17, p. 898]. Лишённые голоса 1600 акционеров в петиции против данного указа, как нельзя лучше подметили его суть: «министры смогут теперь оказывать чрезмерное давление на Директоров Компании; очевидно, что это легче осуществимо через малочисленный, а не многочисленный орган» [4, Vol. 17, p. 894-895].

В самой же Индии проводилась централизация управления. Губернатор становился генерал-губернатором, численность его советников сокращалась до 4-х, он получал право решающего голоса, если голоса советников делились поровну.

Стоит отметить, что Акт 1773 г. был лишь временной мерой, проверкой сил государства в его борьбе против компании. В развитие положений названного акта, а так же как ответ на недовольство британских купцов относительно существования монополии на торговлю Компании с Индией, парламентом в 1784 г. после долгих обсуждений был принят «Акт о лучшем регулировании» (так же известный как «Акт Питта»).

В соответствии с ним, в совете директоров создавался тайный комитет в составе 3-х человек, который становился каналом пересылки важных сообщений военного и дипломатического характера от тайного совета служащим на местах, минуя совет директоров. Так же уменьшалось количество советников генерал-губернатора и губернаторов с четырёх

до трёх. И вводилось жёсткое подчинение Бомбейского и Мадрасского президентств Калькутте [6, р. 113–115]. Таким образом, принятие данного акта способствовало централизации власти.

Однако, для того, что бы Компания не обанкротилась, правительство решило компенсировать часть ее расходов, издав сразу же после принятия Акт о замене, который сокращал пошлину на ввозимый Компанией чай с 119 до 12.5 процентов.

Второй этап – 1784 - 1813 гг. характеризуется переносом борьбы из Индии в Лондон, и решением вопросов, касающихся по большей части экономического аспекта существования ОИК. В данное время государство, укрепив свои позиции в борьбе с компанией, уже начала диктовать ей свои условия.

К 1793 в парламенте вновь разразилась дискуссия по вопросу существования и деятельности ОИК, в центре внимания оказались 2 вопроса: торговая монополия компании и ее властные полномочия на Индийских территориях. В ходе парламентских обсуждений был принят вариант решения, выдвинутый Генри Дандасом.

Важнейшим его нововведением была «регулируемая монополия». По ней ОИК обязана была ежегодно выделять из своего общего тоннажа не менее трёх тысяч тонн для провоза в Индию таких товаров, какие могут быть законно экспортированы туда отдельными лицами; и с целью вывоза обратно выручки от них [6, р. 217]. Акт установил размеры фрахта в 5 фунтов за тонну на импорт в Индию, и 15 за экспорт [6, р. 217–218]. Так же в обязанности контрольного совета вошли наблюдение за выполнением этого Акта, ежегодное представление парламенту налогового и торгового (в виду того что две эти функции Компании были переплетены) отчётов [7, р. 217–218].

Стоит отметить, что Акт Дандаса стал компромиссом между ОИК и частными торговцами и промышленниками, роль арбитра, в котором играло государство.

После продолжительного периода затишья, к декабрю 1812 года на парламент посыпалась целая лавина петиций против торговой монополии Компании. Так, например торговая палата Эдинбурга жаловалась, что в условиях континентальной блокады монополия ОИК приводит к росту безработицы [3, Vol. 24, р. 336–337]. Свои доводы поддерживающие отмену торговой монополии Компании они обосновывали тем, что «при помощи ума, предприимчивости и капитала отдельных британских купцов, торговля страны расширена на все стороны света, кроме границ установленных данной монополией» а следовательно ее существование не только не нужно но и мешает развитию этой самой торговли [3, Vol.

24, p 347]. Так же в 1813 г. истек срок действия Хартии, и Компания автоматически попадала под пристальный взор британского государства.

В итоге в 1813 гг. была принята новая Хартия сроком на 20 лет. Основными ее положениями были следующими:

1. Право верховного суверенитета над Индийскими территориями Компании переходило к Британской Короне.

2. Отменялась торговая монополия Компании на Индийских территориях, однако за Компанией сохранялась монополия на торговлю с Китаем и торговлю чаем.

3. Компания обязана была расходовать налоговые поступления по системе приоритетов, которые ей предписывались. Первым делом Компания должна была пускать средства на содержание армии и фортов в Индии, далее на выплату процентов по долгу правительства, после на содержание гражданских и торговых учреждений, и лишь остаток сред на организацию торговли [3, Vol. 25].

Таким образом, Парламентский Акт 1813 г. в совокупности со всеми другими постановлениями в отношении Английской Ост-Индской Компании, представлял собой не только удар по финансовым позициям Компании (отмена монополии на торговлю с Индией), но и окончательное подчинение Совета директоров воле Контрольного совета. Это означало фактически полный переход верховных административных функций и суверенитета над территорией в руки Британского государства.

Литература

1. Антонова К. А. Новая история Индии. М., 1961.
2. Фурсов К. А. Держава-купец: отношения английской ост-индской компании с английским государством и индийскими патримониями. М., 2006.
3. Hansard's Parliamentary Debates. L., 1813. - Vol. XXIV-XXV (1812-13).
4. Hansard's Parliamentary History of England. L., 1813-17. - Vol. XVII.
5. James L. The Rise and Fall of the British Empire. L., 1997.
6. Marshall P.J. Problems of Empire: Britain and India, 1757-1813. L., 1968.
7. Philips C.H. The East India Company 1784-1834. Manchester, 1940.
8. Plumb J.H. England in the Eighteenth Century. L., 1978.
9. Speeches and Documents on Indian Policy 1750-1921/ Ed. by A.B. Keith. Delhi, 1922. - Vol. 1. 1922.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В БЕЛАРУСИ (1917-1941 гг.)

И. А. Климов

Становление системы управления физической культурой и спортом в Беларуси прошло ряд этапов, логически исходящих из реалий того времени.