

## МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА

Современная система высшего образования в Беларуси в настоящее время находится в состоянии реформирования, связанного с различными процессами как внутри страны, так и за ее пределами (вхождение в Болонскую систему, уменьшение срока обучения в университете, сокращение аудиторной нагрузки за счет увеличения самостоятельной работы студентов, развитие форм дистанционного обучения и др.).

Традиционно сложившаяся система высшего образования в Беларуси в условиях глобализации современного образовательного процесса не позволяет осуществлять должную подготовку обучающихся, поскольку явно ощущается разрыв между содержанием учебных программ, определяющих подготовку учащихся, и требованиями, предъявляемыми к современному специалисту со стороны общества, научного прогресса и, что очень существенно, со стороны работодателя. Современный специалист должен не только демонстрировать навыки креативного мышления, обладать обширным объемом знаний, но и быть в состоянии эффективно применять свои знания и умения на практике, в системе производственных отношений, складывающихся в условиях глобализации.

В качестве одной из возможных стратегий реформирования подготовки современного специалиста может выступать установка на интеграцию дисциплин, междисциплинарное взаимодействие. Однако стратегия междисциплинарного взаимодействия предполагает особый «способ организации исследовательской деятельности, предусматривающий взаимодействие в изучении одного и того же объекта представителей различных дисциплин» [1, с. 518]. Соответственно, реализация установки на междисциплинарное взаимодействие возможна благодаря осуществлению междисциплинарных исследований, которые рассматриваются, прежде всего, как научная деятельность с дальнейшим представлением ее результатов в виде системно оформленного знания.

Успешное осуществление данной установки предполагает решение нескольких проблем. В первую очередь, методологической проблемы, связанной с определением

предмета изучения таким образом, чтобы его можно было изучать средствами нескольких дисциплин. В дальнейшем полученные результаты такого междисциплинарного исследования обозначенного предмета могли бы конкретизироваться, корректироваться и совершенствоваться.

Еще одна проблема, возникающая при междисциплинарных исследованиях, – это проблема организационная. Решение данной проблемы возможно посредством создания условий, способствующих коммуникации профессиональных участников данной сферы, их конструктивному диалогу, обмену мнениями, итогом чего станет конкретизация исследовательской позиции.

В качестве третьей проблемы можно обозначить информационную проблему, которая заключается в необходимости перевода прикладных результатов междисциплинарного исследования в практический процесс обучения, а в дальнейшем применение этих результатов в производстве. В этом контексте следует отметить также важность верификации полученных в ходе междисциплинарных исследований научных результатов, что предполагает их научную экспертизу в системе дисциплинарного знания.

Решение обозначенных проблем позволит выработать стратегию междисциплинарного взаимодействия в современных условиях глобализации образовательного процесса. Безусловно, решение данных проблем не может осуществиться в короткий промежуток времени, хотя бы по той причине, что для реализации данной стратегии нужно не только желание одного или даже нескольких профессиональных исследователей, но и качественная трансформация системы высшего образования. Тем не менее вызовы современности, заставляющие обратить внимание на очевидный разрыв между прежней системой высшего образования и требованиями, предъявляемыми к современному специалисту, заставляют постепенно осуществлять корректировку учебного процесса.

Опыт чтения лекционного курса по религиоведению на разных факультетах Белорусского государственного университета позволяет признать, что учет обозначенных выше проблем не только сохраняет интерес студентов к этой дисциплине, но и позволяет готовить специалистов с учетом требований современности.

Несколько лет тому назад, читая лекции по религиоведению на юридическом факультете, я включала в учебную программу курса материал, раскрывающий специфику религиозного права как одной из основных исторических форм права. Поскольку в качестве первоисточника религиозного права рассматривается воля Бога, отраженная в священных текстах, толкованиях религиозных авторитетов, религиозно-правовых обычаях, государственных законодательных актах, то студенты, изучая религиоведение, знакомились с правовой проблематикой (мусульманское право, индуистское право, каноническое право), но в контексте религиозном; сравнивали традиционное и современное право.

Работая на отделении психологии факультета философии и социальных наук, я предлагаю студентам учебный материал по психологии религии, которая изучает психологические закономерности возникновения, функционирования, развития и исчезновения религиозных проявлений в индивидуальной и групповой психологии, а также ту роль, которую оказывают эти проявления на нерелигиозные сферы жизни людей. Студенты узнают об особенностях развития отечественной и западной психологии религии, о светской и конфессиональной психологии религии, о методологических проблемах психологии религии (проблеме выбора адекватного метода исследования, языка исследования, проблеме позиции исследователя, о специфике респондентов и др.). Студенты знакомятся с многочисленными психологическими концепциями религии (Джеймс, Фрейд, Фромм, Юнг, Скиннер, Оллпорт, Франкл и др.). Эти и иные направления изучения религиозного феномена психологами (например, психологические причины

попадания в тоталитарные секты, особенности и последствия психологического воздействия в нетрадиционных религиозных движениях, задачи психологической реабилитации) находятся в контексте междисциплинарных исследований.

Читая лекции по религиоведению на филологическом факультете, я ориентирую студентов на анализ религиозного феномена в контексте их специализации: например, магическая функция языка в сакральном тексте, специфика формирования и содержательные особенности сакрального текста, проблема герменевтики такого рода текстов, виды герменевтической работы, особенности канонизации и этапы кодификации сакрального текста, семиотическое пространство религиозного дискурса, рецепция религиозных идей в художественном пространстве (литература и искусство) и др.

Основываясь на своем личном опыте, могу сказать, что решение выше перечисленных проблем, возникающих при междисциплинарных исследованиях, а именно: методологической, организационной и информационной, происходит эффективнее, если, например, обладаешь базовым образованием. Будучи по первому образованию филологом и получая в настоящее время специальность психолога, мне легче решать методологические проблемы, которые необходимо учитывать, излагая учебный материал по религиоведению для филологов или психологов. Хотя, этот отнюдь не обязательное условие, поскольку понятно, что получить базовое образование с учетом всех специальностей в университете невозможно и не нужно.

Решение организационной проблемы возможно при организации сети коммуникаций и взаимодействия преподавателей-исследователей, чтобы они могли совместно профессионально участвовать в обсуждении. Это возможно сделать, организовав междисциплинарный (и межфакультетский) совет, а также научно-методические конференции соответствующего профиля.

Относительно информационной проблемы тоже мог бы помочь совет по междисциплинарным исследованиям, который следовало бы создать, а также издание специального профильного журнала, в котором могли бы апробироваться новые подходы в области междисциплинарного взаимодействия.

Поскольку реализация поставленных проблем требует не только профессионального опыта и энтузиазма отдельных преподавателей, то активным участником процесса междисциплинарного взаимодействия могут и должны стать управление учебной работы (коррекция учебных программ и планов), управление научно-исследовательской работы и другие подразделения университета.

#### Литература

1. *Мирский, Э.М.* Междисциплинарные исследования // Э.М. Мирский // Новая философская энцикл.. – М. : Мысль, 2001. – Т. 2. – С. 518.