

НА ПУТИ К ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОСТИ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Современный рынок труда предъявляет широкий перечень требований к соискателям вакансий вне зависимости от должностей. Уже сегодня даже неквалифицированный труд (например, дворника), не говоря о деятельности, требующей высокой квалификации, предполагает наличие компетенций в области информационных или инженерных технологий, которые еще 10–15 лет назад не были обязательными при отборе персонала. Так, например, учитель, помимо владения предметом и методикой его преподавания, должен обладать навыками в области информационных технологий: создавать презентации и электронные учебные пособия; дворник должен уметь работать с малогабаритной снегоуборочной техникой и т. д. Деятельность сотрудника в рамках практически любого предприятия предполагает коммуникацию с людьми из различных отделов и подразделений, а решение каких-либо задач более высокого порядка, чем непосредственные должностные обязанности, требует нахождения «общего поля значений», что невозможно без понимания специфики и особенностей организации деятельности каждой из сторон. Профессиональная деятельность, каким бы ни был ее конечный продукт, требует широкого и глубокого понимания того, как с этим продуктом будет взаимодействовать потребитель. Все это предполагает особую систему подготовки специалистов на современном этапе. Поэтому на международной конференции по высшему образованию (Париж, ЮНЕСКО, октябрь 1998 г.) одним из приоритетных направлений образования как важнейшего института профессионализации специалистов и развития их самости обозначено применение трансдисциплинарного подхода. Его реализация предполагает решение сложных социально-экономических проблем общества (которые невозможно решить, используя ресурсы какого-либо одного подхода), а, следовательно, организацию и проведение научных исследований и соответствующее содержание высшего образования.

Трансдисциплинарность в научных исследованиях реализуется благодаря выходу за пределы отдельных наук и предполагает более высокий уровень обобщения и абстрагирования, видения предмета исследования более целостно, нежели это возможно в

рамках каждой науки по отдельности. Выделяют различные уровни трансдисциплинарности: 1) трансдисциплинарность–0 (реализуется благодаря потенциалу метафор и образного языка); 2) трансдисциплинарность–1 (реализуется благодаря формальной взаимосвязи научных дисциплин); 3) трансдисциплинарность–2 (исследование тесно связывается с личным опытом исследователя, реализуется «плюродисциплинарность»); 4) трансдисциплинарность–3 (реализует холистический, системный подход, использует фундаментальные когнитивные метафоры); 5) трансдисциплинарность–4 (также реализует системный подход, изучая объекты как части целого) [1].

Трансдисциплинарность в образовании (в силу его тесной связи с наукой) может реализовываться на тех же уровнях. На настоящий же момент можно говорить о проявлениях в высшем образовании трансдисциплинарности нулевого и первого уровнях. Об этом свидетельствуют учебные планы и программы. Кроме того, согласно проведенному нами исследованию, студенты используют в автобиографических нарративах метафоры, присущие изучаемым ими наукам (и специальности) [2], что свидетельствует об их «погружении» в соответствующие области научного знания и повседневном использовании «инструментов» наук для само- и миропонимания, а также выстраивания отношений с окружением. Однако фиксация только лишь на своей специализации и использование присущего только ей «инструментария» неминуемо ведет и к ограничению возможностей специалиста, так как любое продуктивное взаимодействие предполагает нахождение общих точек соприкосновения («кодов»).

Реализация идеи трансдисциплинарности в полном объеме в рамках высшего образования Беларуси предполагает решение, как минимум, следующего круга задач:

- оптимизировать и систематизировать организацию, программы и содержание среднего образования (на настоящий момент имеет место рассогласование программ фундаментальных дисциплин друг с другом; организация расписания учебных занятий не способствует качественному закреплению материала; учебные пособия содержат фактологические и логические ошибки и т. д.);

- проводить комплекс профориентационных мероприятий, направленных на формирование осознанности выбора будущей профессии учащимися, исходя из их способностей и запросов текущих и прогнозируемых запросов рынка труда (на настоящий момент профориентационная работа, в большей степени, реализуется соответствующими центрами, а также усилиями школ и вузов, и направлена на диагностику способностей учащихся и предоставление им общих рекомендаций. Необходим же комплекс мер, включающий, в том числе, профориентационное просвещение и обучение);

- преодолеть «разрыв» между средним и высшим образованием, связанный с нарушением принципов преемственности и непрерывности образования (на настоящий момент уровень подготовки выпускников школы недостаточен для получения высшего образования; преподаватели вузов вынуждены снижать требования к студентам, адаптировать преподаваемый материал, подчас избыточно упрощая его);

- оптимизировать учебные планы вузов, исходя из текущих и перспективных запросов рынка труда (на настоящий момент в учебных планах различных специальностей имеют место дисциплины, дублирующие по содержанию программу школьных курсов; сокращение общего срока обучения, реализованное за счет механического «урезания» часов на изучение тех же дисциплин при отсутствии создания качественно нового содержания высшего образования, существенно снизило уровень подготовки специалиста);

- регулярно проводить исследования рынка труда, производства и динамики наукоемких технологий с целью прогнозирования их кадровых потребностей не только в краткосрочной, но и долгосрочной перспективе, а также своевременного обновления

классификатора профессий и специальностей с последующей разработкой соответствующих образовательных стандартов и практики подготовки специалистов (на настоящий момент система подготовки специалистов в рамках высшего образования существенно отстает от потребностей реальной практики).

В связи с этим, трансдисциплинарность в высшем образовании Республики Беларусь пока остается далекой, но необходимой перспективой. Сложность реальных социально-экономических, экологических и политических контекстов требует системных решений, на которые способны немногие специалисты. Остановившись на задачах, связанных с высшим образованием, необходимо отметить, что ориентация на узкую специализацию была адекватна 15–20 лет назад. На настоящий момент существует потребность в специалистах широкого профиля, компетенции которого не ограничиваются областью одной науки. В учебных планах должны быть представлены базовые (фундаментальные) дисциплины, формирующие основу подготовки специалиста с высшим образованием с последующей специализацией (направленностью). Формально на настоящий момент кажется, что учебные планы соответствуют этому требованию. Тем не менее, их нельзя считать удовлетворительными. Необходимо создавать содержательно новые междисциплинарные и трансдисциплинарные курсы, расширяющие компетентностный компонент образования. Уже очевидно, что программист, не знающий психологии поведения человека, не может создать программное обеспечение, удобное для пользователя. Психолог, не владеющий информационными технологиями, будет серьезно ограничен в понимании клиента-программиста при решении совместных производственных задач. Так, «юзабилити» – дисциплина, реализующая принцип трансдисциплинарности, и необходимая обоим приведенным специалистам. В этом направлении необходимо двигаться и в остальных областях подготовки специалистов.

Тем не менее, решение описанных задач высшего образования невозможно и бессмысленно без решения всех остальных, так как перечисленные проблемы являются системными, и решать их необходимо в самом скором времени.

Литература:

1. Трансдисциплинарность в современной науке // Психологос. Энциклопедия практической психологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.psychologos.ru/articles/view/transdisciplinarnost_v_sovremennoy_nauke/-1. – Дата доступа: 27.02.2016.
2. *Фофанова, Г.А.* Диалогическая самость в автобиографических нарративах субъектов образовательных субкультур / Г.А. Фофанова // Культура. Взаимодействие. Диалог : сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: Л.М. Даукша (гл. ред.), А.В. Ракицкая (зам. гл.ред.). – Гродно : ГрГУ, 2015. – С. 316–322.