

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛОГИКИ КАК АСПЕКТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Известный немецкий философ И. Кант писал, что людей необходимо учить не мыслям, а тому, как следует мыслить. Действительно, владение теоретическим материалом по любой учебной дисциплине еще не означает, что человек в реальных коммуникативных ситуациях успешно использует приобретенные навыки, потому что нельзя научиться мыслить, не пытаясь этого делать. В этой связи очень важно уметь применять логические законы, приемы и операции на практике.

Для каждого человека интеллектуального труда важно понимать высказывания или записанные мысли других людей, выражать в ясной и доступной форме свои мысли. На первый взгляд, это умение формируется в раннем детстве вместе с овладением родным языком. В повседневной коммуникации наблюдается иное: кому не приходилось видеть людей, «не умеющих говорить» (отчетливо выражать свои мысли), еще чаще встречаются люди «не умеющие писать», бывают и «не умеющие читать/слушать», т. е. быстро и легко понимать смысл читаемого.

Человек с первых дней своей жизни овладевает логикой посредством языка. Усвоение языка оказывается одновременно и усвоением логики, без которой, как и без грамматики, нельзя говорить о владении языком. В дальнейшем стихийно сформированные знания грамматики упорядочиваются в процессе школьного обучения, к сожалению, логике же специального внимания не уделяется, ее совершенствование остается бессистемным и автономным процессом. Примерно к 14-15 годам вырабатываются представления, закрепленные в понятиях, складывается определенный логический аппарат, который позволяет рассуждать, выводить заключение из посылок. С этого периода начинается изучение дисциплин, требующих навыков рассуждения, умения оперировать абстрактными понятиями, однако это происходит стихийно. В этой связи абстрактный уровень мышления недостаточно развивается, логические способности не упорядочиваются.

При чтении курсов «Логика» и «Логика и аргументация» на факультетах нашего университета есть возможность убедиться в отсутствии навыка системной работы с информацией у студенческой аудитории. Научившись на практике последовательно рассуждать, учащиеся не могут иногда ответить, какими принципами при этом они руководствуются. Оказалось, что самостоятельная оценка результатов при выполнении заданий по логике у большинства студентов (около 80%) вызвала затруднения. Примечательно, что при ответе на вопрос *обосновать свою позицию*, привести аргументы в подтверждение своего мнения возникали сложности. Таким образом, усвоенные стихийно навыки работы с материалами по конкретной дисциплине оказываются ненадежными при объяснении своей позиции, а логическое чутье и навыки аргументации оказываются не так безупречны, как это зачастую кажется.

На наш взгляд, одна из причин возникновения такой ситуации кроется в традиционных подходах к изложению учебного материала, в трансляции готового знания студентам. В процессе обучения уделяется внимание лишь четко оформленному знанию. Дз. Антонио в работе «Творчество в науке» справедливо отмечает, что по прочтении учебника почти всегда складывается впечатление, что рассматриваемый предмет является законченной главой. Едва ли учащийся найдет там повод для дискуссий и понимание проблем, продолжающих существовать в данной области.

Более существенной трудностью является формальное заучивание (*ad hoc*) только для данных случаев. Студенты не усваивают операциональной (методологической) составляющей работы с материалом, не могут объяснить, почему получен именно такой результат, теряются, как только встречаются с малоизвестными, выходящими за рамки данных случаев, ситуациями. Такого рода затруднения лежат за пределами изучаемого предмета – в области логики. Освоение и применение принципов этой науки (определенность, непротиворечивость, последовательность), ее законов во многих случаях могло бы упредить эти трудности.

Практических умений правильно рассуждать, свойственных преподавателю, достаточно для того, чтобы заметить логическую ошибку студента. Тем не менее, этого явно недостаточно для объяснения сути ошибки. В этой ситуации необходимо владение особым понятийно-терминологическим аппаратом, позволяющим оценить правильность познавательных процедур. Эти знания аккумулирует логика.

К важнейшим процедурам, существенно влияющим на эффективность обучения, относится определение – раскрывает, уточняет и формирует значения с помощью других языковых выражений, значение которых уже известно или принято. В процессах обучения важнейшая проблема – достижение ясности, отчетливости и доступности в преподавании материала. Намечаются две дидактические проблемы: *формирование навыков правильного рассуждения* и *оптимизация способов деятельности*. Их решение находится в прямой зависимости от эффективного использования логического инструментария (правила классификации, определения, обобщения, аргументации и т. д.).