

4. Коуп, М. 7 основ консалтинга / М. Коуп; пер. с англ. – СПб.: Питер, 2007. – 336 с.
5. Менеджмент организации: учеб. пособие / под ред. З. П. Румянцевой, Н. А. Саломатина. – М.: ИНФРА – М. 2005. – 343 с.
6. Пельменев, В. К. Методика определения успешности реализации консалтинговых процедур / В. К. Пельменев, З. В. Лукашенин // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2014. – Вып. 11: Педагогические и психологические науки. – С. 39–48.
7. Пугачева, Е. Синергетический подход к системе высшего образования / Е. Пугачева // Высшее образование в России. – 1998. – № 2. – С. 41–45.
8. Слостенин, В. А. Педагогика / В. А. Слостенин. – М.: Изд. Дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2000. – 488 с.
9. Токмакова, Н. О. Основы управленческого консультирования: учеб. пособие, руководство по изучению дисциплины, практикум по дисциплине, банк тестов по дисциплине, учебная программа / Н. О. Токмакова. – М., 2004. – 226 с.
10. Хакен, Г. Синергетика / Г. Хакен. – М.: Мир, 1980. – 404 с.
11. Щедровицкий, Г. П. Избранные труды / Г. П. Щедровицкий. – М.: Шк. Культ. Полит., 1995. – 800 с.
12. Якунин, В. А. Педагогическая психология: учеб. пособие / Европ. ин-т экспертов / В. А. Якунин. – СПб.: Изд-во В. А. Михайлова, изд-во «Полиус», 1998. – 639 с.
13. George, R. L. Counseling: Theory and Practice / R. L. George, T.S. Cristiani. – 3-rd Ed., Englewood Cliffs. – Old Tappan, Publisher: Pearson Education (US), 1994. – 320 p.
14. Nonaka, J. Creating Organizational Order Out of Chaos: Yelt Renawai in Japanese Firms / J. Nonaka. // California Management Review. – 1988. – Vol. 30. – Issue 3. – P. 57–73.

УДК 37.014

ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЮЗА БЕЛАРУСИ И РОССИИ

С. А. Степанов

НОУ ВПО «Академия МНЭПУ» г. Москва, Россия

Рассматриваются проблемы определений в экологическом образовании для устойчивого развития, Предложены конкретные рекомендации по содержательному наполнению экологического образования для устойчивого развития и формирования экологической культуры.

Ключевые слова: экологическое образование, устойчивое развитие, дефиниции, экологическая культура, мировоззрение, современная картина мира, экологическое развитие.

PROBLEMS OF ENVIRONMENTAL EDUCATION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE UNION OF BELARUS AND RUSSIA

The problems of environmental education for sustainable development, concrete recommendations on the content of environmental education for sustainable development and the formation of ecological culture.

Key words: environmental education, sustainable development, definition, ecological culture, philosophy, modern picture of the world, environmental development.

Понимание современной картины мира в условиях глобального экологического кризиса является ключевой педагогической проблемой экологического образования для устойчивого развития, требующей обновления содержания, образовательных технологий и методов в образовательной деятельности с учетом экологического и нравственного императивов (по Н. Моисееву).

В соответствии с международными рекомендациями по сбалансированию и интеграции в содержании образования для устойчивого развития трех фундаментальных проблем устойчивого развития – экономической, социальной и экологической, экологическое образование для устойчивого развития должно быть основано на ценностно-ориентированном, трансдисциплинарном, интеграционном обучении, способствующем развитию систем мышления и понимания окружающего мира, формированию новых ценностей, научного экологоориентированного мировоззрения. С учетом анализа состояния экологического образования для устойчивого развития в Союзе Беларуси и России и международных документов в области образования для устойчивого развития для национальных систем образования наших стран четко очерчиваются проблемы, требующие особого осмысления, прежде всего, в педагогической среде регулярного и дополнительного профессионального образования.

Проблема определения (дефиниций) устойчивого развития и экологического образования для устойчивого развития. В научных кругах и в педагогическом сообществе наших стран нет четкого понимания выражения «устойчивое развитие» («sustainable development»).

Когда высокие деятели от образования объявляют дошкольное учреждение (детский сад) территорией устойчивого развития, а ведущий менеджер государственного природоохранного органа заявляет, что это ведомство раньше занималось устойчивым развитием, а теперь проблемами изменения климата, то это показатель не только обывательского подхода к развитию, как непрерывному экономическому росту (что не всегда объективно происходит), но и профессиональной некомпетентности.

Среди множества научных определений «устойчивого развития» предлагаю наиболее емкие и научно обоснованные:

а) «Устойчивое развитие (англ. *sustainable development*, более точный перевод – непрерывно поддерживаемое развитие) – термин, введенный Международной комиссией по окружающей среде и развитию (Комиссия Х. Брундланд) в докладе «Наше общее будущее» (1987, рус. пер. 1989) для обозначения социального развития, не подрывающего природные условия существования человеческого рода. Возник как реакция на глобальный кризис индустриализма, связанный с угрожающим истощением природных ресурсов, ухудшением состояния окружающей среды и поляризацией богатства и нищеты в мире [1, 918];

б) «Устойчивое развитие»... (англ. *sustainable development* – поддерживаемое развитие) – такое развитие общества, при котором улучшаются условия жизни человека, а воздействие на окружающую среду остается в пределах хозяйственной емкости биосферы, так что не разрушается природная основа функционирования человечества. При У.Р. удовлетворение потребностей осуществляется без ущерба для будущих поколений, а охрана окружающей сре-

ды становится неотъемлемой компонентой процесса развития» [3, 690-691].

Определение «экологическое образование» (ЭО) было введено на конференции Международного союза охраны природы (МСОП) в 1970 г. К этому времени в СССР на протяжении десятилетий в школьных программах преобладал «преобразовательный», индустриально-потребительский подход к природе. Поэтому, в первые годы после указанной конференции, а также первой конференции ООН по окружающей среде (Стокгольм, 1972) экологическое образование было сфокусировано на природно-охранном направлении. К началу десятых годов нынешнего века экологическое образование стало рассматриваться как «целенаправленный, непрерывный и комплексный процесс обучения и воспитания граждан с целью формирования у них научных основ взаимодействия в системе «человек-общество-природа», ценностных ориентаций и норм поведения (социально ценного опыта) в области природопользования и охраны окружающей среды [3, с. 464].

Термин «*образование в интересах устойчивого развития*» (ОУР) был предложен в Стратегии Европейской экономической комиссии ООН для образования в интересах устойчивого развития (Вильнюс, 2005). В соответствии с этим документом, современное образование рассматривается как необходимое условие устойчивого развития и предусматривается его перестройка в методах обучения: переход от простой передачи знаний и навыков, необходимых для существования в современной экологической обстановке, к готовности самостоятельно добывать знания, их генерировать, действовать и жить в быстро меняющемся мире, участвовать в планировании социального развития с учетом последствий для устойчивости экосистем и социальных структур.

Проблема экологизации современного образования и содержательного наполнения его аспектами устойчивого развития. При всей важности общих (декларативных) положений Айти-Нагойской декларации по образованию в интересах устойчивого развития, Глобальной программы действий в области ОУР, Дорожной карты осуществления Глобальной программы действий (2014) [6] в экологическом образовании для устойчивого развития в образовательных организациях России руководствуются «*Основами государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года*», которую можно рассматривать как национальную стратегию устойчивого развития или – по выражению академика Н. Н. Моисеева – Стратегию переходного периода [2, с. 8].

В этом документе, утвержденном президентом РФ (2012), поставлены основные задачи государственной политики экологического развития, одна из которых сформулирована: «*формирование экологической культуры, развитие экологического образования и воспитания*»; определены принципы экологической государственной политики для экологического образования и, самое главное, обозначены механизмы реализации этой политики, которые отсутствуют в в соответствующем федеральном законе, Доктрине об охране окружающей среды и многих целевых программах в этой области.

Здесь уместно напомнить устоявшееся энциклопедическое определение экологической культуры, представленное как «часть общечеловеческой культуры, система национальных и общечеловеческих ценностей, выражающая и определяющая характер отношений между обществом, человеком и природой в процессе создания материальных и духовных ценностей, меру и способ включенности человека в деятельность по устойчивому поддержанию окружающей природной среды с целью прогрессивного развития общества, степень ответственности человека перед обществом и общества перед человеком за состояние природы и рачительное использование природных ресурсов» [1, с. 1022].

Отсюда экологическая культура, как результат формирования у всех слоев населения, прежде всего, у молодежи, экологически ответственного, экологоориентированного (экоцентрического) мировоззрения становится и феноменом, и результатом образования для устойчивого развития [5, с. 23]. Суть и цель экоцентрического мировоззрения: сохранение экосистемы, как совокупности растений и животных, воспринимаемых в качестве полноценного субъекта во взаимодействии с человеком. При этом формируются ценности: гармоничное развитие человека и природы (коэволюция); воздействие на природу сменяется взаимодействием для удовлетворения потребностей и человека, и всего природного сообщества; охрана природы диктуется необходимостью сохранить ее ради нее самой и будущих поколений людей; правильно и разрешено только то, что не нарушает существующее в природе равновесие [4, с. 65].

В предметно-содержательном аспекте неэкологических и экологических специальностей (направлений бакалавриата) организаций высшего и среднего специального образования предстоит уяснить новые направления и тенденции в решении экологических проблем и рационального природопользования, чтобы учащиеся и выпускники вузов и колледжей были готовы профессионально их решать. Вот лишь часть проблем, которые сегодня актуальны в связи с решением задач, устойчивого экологического развития и которые необходимо уяснить каждому педагогу:

- накопленный экологический ущерб;
- наилучшие доступные технологии (НДТ);
- компенсационные мероприятия;
- «зеленая» экономика;
- «зеленая» энергия;
- энергоэффективность и энергосбережение;
- «зеленые» стандарты;
- безотходные (малоотходные) производства;
- возобновляемые источники энергии (ВИЭ);
- индекс экологической эффективности (ИЭЭ);
- точичное использование отходов производства и потребления и др.

Для природоориентированной практики учащихся школ, колледжей и студентов младших курсов высших учебных заведений можно предложить для изучения и обсуждения актуальную для наших стран проблему – дефи-

цит водных ресурсов и питьевой воды в системе жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ). С использованием простейших математических расчетов экономии питьевой воды в повседневной жизни можно повысить мотивацию учащейся и студенческой молодежи к рациональному природопользованию. Так, если в семье, в школе и в вузе научить учащихся чистить зубы с помощью стакана воды (при обычном использовании проточной воды из крана на чистку зубов уходит от 1,5 до 2,0-х литров воды), можно определить объем экономии питьевой воды в доме, городе, районе, области, где живут учащиеся и студенты. Если при инженерно-архитектурном решении строительства новых жилых домов будет использоваться технология очистки части использованной воды как технической для ежедневного сброса в канализацию остатков жизнедеятельности человека (а это до 30 % ежедневно потребляемой каждым человеком питьевой воды) – нетрудно подсчитать: какая может быть достигнута экономия в ЖКХ за счет снижения забора воды из водохранилищ, ее подготовки и огромных энергетических расходов для доставки воды до каждого жителя. Существует еще одно направление экономии водных ресурсов: при очистке от снега дворовых территорий и автодорог не сбрасывать его в реки и в канализационную систему, а очищать, консервировать (накапливать) в специальных емкостях для летнего полива улиц и газонов, заполнения пожарных водоемов и гидрантов.

Привлечение учащихся и студентов к расчетам реальных потерь природных ресурсов, в том числе лесных, биологических и т. д. повышает практико-ориентированный уровень аудиторных занятий и во внеаудиторной работе, формирует не только культуру водопотребления и ресурсосбережения, но и общую экологическую культуру, необходимую для успешного развития Беларуси и России. С учетом анализа этих и других проблем и задач экологического развития наших стран в процессе обучения и воспитания следует тщательно планировать и осуществлять педагогическое обеспечение задачи по формированию экологической культуры, экологических компетенций с использованием активных методических приемов по вовлечению учащихся и студентов в природоориентированную деятельность, а также использованию доступного актуального контента. При этом, руководствуясь экологическим принципом «Мысли глобально, действуй локально!», важно при разъяснении учащимся и студентам глобальных экологических проблем побуждать их к поиску путей решения этих проблем на местном уровне.

Координация совместных работ по экологизации национальных систем образования в наших странах осуществляется Комиссией Парламентского Собрания Союза Беларуси и России по вопросам экологии, природопользования и ликвидации последствий аварий и экспертным органом этой комиссии – Отделением по вопросам экологии, охраны окружающей среды и природопользования Научно-консультативного Совета Парламентского Собрания. В 2015-2016 гг. предусматриваются приоритетные исследовательские программы по климату, адаптации различных отраслей экономики в условиях обострения экологического кризиса, мониторингу окружающей среды, ландшафтному и биологическому разнообразию. В рамках Совета планиру-

ется расширение сотрудничества МГУ имени М. В. Ломоносова, БГУ, БГПУ, МГЭУ имени А. Д. Сахарова, Академии МНЭПУ; готовится международная научная конференция «Чернобыль-30», издание энциклопедического справочника «Радиоэкология» и др.

Список использованных источников

1. Глобалистика: Международный междисциплинарный энциклопедический словарь / гл. ред.: И. И. Мазур, А. Н. Чумаков. – М.; СПб. – Н.-Й.: Ц «ЕЛИМА», ИД «Питер», 2006. – 1160 с.
2. *Моисеев, Н. Н.* Экология и образование / Н. Н. Моисеев. – М.: «ЮНИСАМ», 1996. – 192 с.
3. *Снакин, В. В.* Экология и природопользование в России: энциклопедический словарь / В. В. Снакин. – М.: Academia, 2008. – 816 с.
4. *Степанов, С. А.* Концептуальные основы экологического образования для устойчивого развития в научном наследии академика Н. Н. Моисеева (попытка систематизации и структуризации): монография / С. А. Степанов. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2011. – 246 с.
5. *Степанов, С. А.* Основные методологические и содержательные аспекты экологического образования для устойчивого развития в высшем учебном заведении: монография / С. А. Степанов. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2010. – 246с.
6. ЮНЕСКО. Дорожная карта осуществления Глобальной программы действий по образованию в интересах устойчивого развития. – Режим доступа: <http://www.geogr.msu.ru/science/projects/our/docs/>.