

Список использованных источников

1. *Байденко, В. И.* Компетенции в профессиональном образовании (К освоению компетентностного подхода) / В. И. Байденко // Высшее образование в России. – 2004. – № 11. – С. 3–13.
2. *Дубинко, Н. А.* Психология профессиональной деятельности руководителя: пособие / Н. А. Дубинко. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2008 – 226 с.
3. *Емельянова, Н. В.* Проектная технология обучения в условиях компетентностного подхода / Н. В. Емельянова // Alma mater. – 2009. – № 10. – С. 42–46.
4. *Журавлев, А. Л.* Основные тенденции развития психологических исследований в институте психологии РАН / А. Л. Журавлев // Психологический журнал. – 2007. – Т. 28. – № 6. – С. 5–18.
5. *Катышев, М. В.* Психолого-акмеологическое обоснование процесса развития инновационной культуры: содержание, показатели и уровни / М. В. Катышев. – М.: МАИ, 2004. – 260 с.
6. *Климов, Е. А.* Психология профессионала / Е. А. Климов. – М.; Воронеж, 1996. – 400 с.
7. *Лайл, М. Спенсер-мл.* Компетенции на работе. пер. с англ. / М. Лайл Спенсер-мл., М. Сайн Спенсер. – М.: НИРРО, 2005. – 384 с.
8. *Ломов, Б. Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. – М.: Наука, 1999. – 350 с.
9. *Марков, В. Н.* Проблемы выработки и применения критериев профессионального отбора профессорско-преподавательского состава / В. Н. Марков // Подготовка кадров управления: модель обучения. Выпуск третий. – М.: РАУ, 1994. – С. 40–48.
10. *Ягудина, Л. Р.* Модели общественной оценки качества образования на муниципальном уровне / Л.Р. Ягудина // Высшее образование сегодня. – 2009. – № 10. – С. 21–23.
11. *Cahuc, P.* On some undesirable consequences of education and growth / P. Cahuc, F. Postel-Vinay // J. of inst. a. theoretical economics Ztschr. fiir die gesamte Staatswiss.: JTE. – Tubingen, 2000. – Vol. 156, – № 3. – P. 445–454.

УДК 337378378.14

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Т. Н. Канашевич, М. О. Шумская
Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь

Стремительный прогресс в области информационных технологий, совершенствование технических средств вызывают необходимость в подготовке высококвалифицированных специалистов в различных сферах деятельности человека. В создавшихся условиях особую актуальность приобретает проблема организации и качества образовательного процесса в учреждениях высшего образования. Одним из путей её решения следует рассматривать систематическое выявление и стимулирование эффективности учебной деятельности студентов.

Ключевые слова: учебная деятельность студентов, условия эффективности учебной деятельности, мониторинг качества образования студентов, промежуточный контроль.

IMPROVING THE EFFECTIVE LEARNING ACTIVITIES OF ENGINEERING STUDENTS

Rapid advances in information technology, improving the technical means necessitate the preparation of highly qualified specialists in various spheres of human activity. Under these conditions, the problem of organization and quality of the educational process in higher education institutions is particularly urgent. Solutions should be considered as systematically detection and promotion of the effective learning activities of students.

Keywords: students' educational activity, conditions of efficiency of educational activity, monitoring of the quality of students' education, intermediate control.

Проблема эффективности учебной деятельности обучающихся в учреждениях высшего образования как процесса, направленного на формирование профессиональных компетенций, в последние десятилетия приобретает особую актуальность в связи с многократным ростом «производства» информации. Чтобы быть востребованным и успешным, современный специалист вынужден постоянно совершенствовать профессиональный кругозор, расширять специальные умения, ориентируясь как на современные достижения, так и на перспективы развития соответствующей отрасли. Поэтому перед учреждениями высшего образования стоит задача не столько обеспечить студента необходимыми и при этом конкретными профессиональными знаниями и умениями, сколько сформировать способности организовывать свою учебную (а в последствии – и иную) деятельность и эффективно ею управлять.

Главным продуктом учебной деятельности студента в учреждении высшего образования является формирование у него особого теоретического мышления. Для этого обширную и доминирующую информационную составляющую процесса обучения необходимо дополнять не менее значимой педагогической – систематическим использованием специальных приёмов и способов управления учебной деятельностью, оказывающих положительное влияние на динамику её эффективности.

В результате проведённого анализа психолого-педагогической литературы и научных исследований (А. К. Анохин, А. Г. Балл, Н. А. Бернштейн, О. В. Григораш, В. В. Давыдов, Е. И. Машбиц, С. Л. Рубинштейн, А. И. Турбилин, Д. Б. Эльконин и др.) по данной проблематике нами выявлены условия эффективности учебной деятельности студентов и определён критерий её оценки. Так, критерием эффективности учебной деятельности студентов является динамика учебных достижений при изучении дисциплины в учреждении высшего образования.

Среди условий эффективности учебной деятельности студентов мы выделяем:

- организацию их учебной деятельности с учётом активизации всех компонентов ее внутренней структуры;
- сформированность положительной внутренней мотивации студентов к процессу обучения;
- наличие у студентов познавательной активности;

- адекватность выбранной преподавателем методики обучения реальным возможностям конкретной группы обучающихся;
- информированность студентов об уровне их учебных достижений на промежуточном этапе обучения (в середине семестра).

Известно, что структура учебной деятельности состоит из таких компонентов, как мотивация, учебные задачи, учебные действия, контроль, переходящий в самоконтроль, оценка, включающая самооценку. Для эффективности учебной деятельности важным является не только совокупность компонентов, но и наличие смысловых связей между ними. Выполнение любой учебной задачи обусловлено необходимостью реализации мотивационного импульса. Согласно содержанию и другим характеристикам поставленной учебной задачи определяются комплекс и последовательность оптимальных учебных действий, выполнение которых осуществляется при непосредственных внутренних и внешних контроле и оценке.

Эффективность учебного процесса зависит от того, какие мотивы студентов являются смыслообразующими. Лучше всего, если такими мотивами выступают познавательные. В целом мотивы учения делятся на внешние и внутренние. Первые не связаны с усваиваемыми знаниями и выполняемой деятельностью. В подобном случае учение служит студенту средством достижения других целей. Так, к *внешним мотивам* относятся: желание быть первым, лучшим, стремление к получению одобрения окружающих, определенного статуса в отношениях с другими людьми. *Внутренние мотивы* проявляются в желании учиться с целью удовлетворения собственного любопытства, получения положительных эмоций от процесса приобретения новых знаний, в стремлении чувствовать себя компетентным и т. п. Следовательно, показателем внутренней мотивации к изучению дисциплины считается степень преобладания внутренних мотивов над внешними.

Практически вся учебная деятельность должна быть представлена как система учебных задач (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, А. Г. Балл). Они даются в определенных учебных ситуациях и предполагают реализацию определенных учебных действий – предметных, контрольных и вспомогательных. По мере выполнения учебных задач происходит изменение и самого студента. Чтобы обучающиеся осознанно выполняли учебные задачи и контролировали свои учебные действия, им необходимо иметь четкие представления об учебной задаче, ее структуре, средствах, способах и вариантах решения.

Контроль качества учебной деятельности – необходимая часть процесса обучения, его звено, поскольку он обеспечивает внешнюю (контроль, выполняемый педагогом) и внутреннюю обратную связь (самоконтроль обучающегося). В соответствии с системой менеджмента качества образования, основанной на процессном подходе, категорию «качество образования» можно рассматривать как востребованность полученных обучающимися знаний в конкретных условиях для достижения поставленных ими целей [2].

Таким образом, одним из путей решения проблемы повышения качества высшего образования является систематический контроль уровня учебных

достижений студентов и осуществление его своевременной коррекции, особенно на I–II курсах.

Контроль является одним из основных компонентов управления качеством процесса образования. Для того чтобы управлять образовательным процессом реально, а не формально, преподавателю необходимо иметь разнообразные фактические, объективные сведения о различных сторонах данного процесса. Эффективность системы контроля и оценка результативности обучения необходимы для того, чтобы обоснованно судить, насколько точно и полно реализуются цели обучения при использовании конкретной методики, своевременно вносить требуемые коррективы, стимулировать студентов к успешной и продуктивной учебной деятельности.

Таким образом, при обучении студентов I–II курсов актуализируется использование промежуточного вида контроля, который наряду с контролирующей выполняет диагностическую, управляющую и стимулирующую функции.

Контролирующая функция выражается в объективном выявлении уровня актуальных знаний и умений студентов по дисциплине.

Диагностическая функция предполагает установление степени соответствия: актуального уровня подготовки студента по дисциплине и требований, предъявляемых образовательной программой; методики обучения, выбранной преподавателем, и возможностями обучающегося.

В основу *управляющей функции* положены свойства контролирующих процедур по осуществлению обратной связи и предоставлению преподавателю информации о характере необходимых изменений как в его деятельности, так и в деятельности студента.

Стимулирующая функция направлена на информирование обучающегося о степени сформированности у него необходимых знаний и умений, а также возможностях их своевременной коррекции с участием или без участия преподавателя, на создание и поддержание у студентов положительной мотивации к процессу обучения, благоприятных условий для проявления ими познавательной активности и инициативности.

Промежуточный контроль проводится после блока или серии занятий, как правило, посвященных одной теме изучаемого в семестре раздела, наиболее оптимальный период – середина семестра.

Основными задачами промежуточного контроля являются:

- выявление уровня освоения содержания образовательных программ студентами (проверка полноты, правильности, глубины и действенности знаний, меры освоения и самостоятельности умений);
- оценка результативности образовательного процесса путем соотнесения промежуточных результатов обучения с поставленными целями;
- контроль систематичности работы студентов в течение семестра;
- прогнозирование результатов обучения за текущий семестр;
- установление необходимости и способов корректировки образовательного процесса для преодоления выявленных недостатков в знаниях и умениях [3].

В ходе анализа преимуществ и недостатков различных методов письменного контроля (наиболее приемлемого относительно дисциплин «Математика» и «Физика») нами был выделен такой метод, как тестирование. «До недавнего времени в отечественной педагогике тестирование считалось “вредным”, так как на его основе, по мнению многих учёных, происходит селекция учащихся и ограничение возможностей их развития» [1, с. 132]. Тем не менее, сегодня этот метод получил должное признание и отнесён к категории наиболее эффективных для оценки результативности обучения.

Выделим основные преимущества метода тестирования.

С точки зрения *содержательного аспекта*: строгое соответствие целям тестирования; конкретное определение значимости проверяемых знаний по дисциплине; краткость в изложении формулировок заданий и предоставляемых ответов; комплексность и сбалансированность содержания теста; системность и вариативность используемой информации.

С точки зрения *процессуального аспекта*: повышение скорости проверки результатов; возможность охвата значительного объёма учебного материала; минимизация субъективного фактора при оценивании; использование математико-статистической обработки и, как следствие, повышение объективности контроля; возможность увеличения частоты и регулярности контроля за счет сокращения времени на выполнение заданий.

Технологическое преимущество заданий тестовой формы проявляется в их соответствии требованиям автоматизации компонентов обучения и контроля знаний. Возможно осуществление оценки на основе двоичной логики (если выполнение заданий оценивать как 1 или 0). Увеличивается скорость регистрации ответов и их оценивание, поскольку тестирование проходит по заранее разработанным правилам, применяемым одинаково ко всем его участникам, без исключений.

Результаты тестирования на промежуточном этапе, безусловно, отражают актуальный уровень знаний и умений студентов, однако не позволяют объективно оценить эффективность их учебной деятельности, поскольку не дают возможности отследить динамику учебных достижений. В связи с чем, целесообразно, в рамках мониторинга качества образования, соотнести и проанализировать качественные показатели учебных достижений студентов по итогам предыдущих этапов обучения и промежуточные для текущего.

Следовательно, можно утверждать, что с целью повышения качества учебного процесса важно своевременно и оперативно осуществлять его коррекцию, основой для которой должна стать объективная комплексная информация об эффективности учебной деятельности студентов. Наиболее достоверным источником такой информации является проведение мониторинга качества образования.

Список использованных источников

1. Антифеева, Е. Л. Промежуточный контроль знаний студентов по курсу «Прикладная механика» / Е. Л. Антифеева, Д. Г. Петрова // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2008. – № 48.

2. Ильенкова, С. Д. Показатели качества образования / С. Д. Ильенкова // Элитариум – центр дистанционного образования [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: http://www.elitarium.ru/2006/08/04/pokazateli_kachestva_obrazovaniya.html. – Дата доступа: 01.12.2014.

3. Положение «О промежуточном контроле освоения студентами содержания образовательных программ высшего образования I ступени» № 248 от 11.03.2013 г. / Брестский гос. ун-т им. А. С. Пушкина.

УДК 378.1:371

КАЧЕСТВЕННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ СТРУКТУРЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ю. С. Махновец

Республиканский институт высшей школы,
г. Минск, Республика Беларусь

В статье описываются основные аспекты реструктуризации педагогического образования. Отражено его современное состояние и ожидаемые изменения в структуре. Определены подходы к преобразованию подсистемы педагогических специальностей.

Ключевые слова: качественное обновление, педагогическое образование, структура подсистемы специальностей.

QUALITATIVE RENOVATION OF THE STRUCTURE OF PEDAGOGICAL EDUCATION

The article describes the main aspects of the restructuring of pedagogical education. Its modern state and expected changes in the structure were reflected. Approaches to transformation of a subsystem of pedagogical specialties were identified.

Keywords: qualitative renovation, pedagogical education, structure of a subsystem of specialties.

Вступление Республики Беларусь в Болонский процесс является важным и ответственным шагом в развитии национальной системы образования. Присоединение страны к Европейскому пространству высшего образования означает для Беларуси необходимость решения масштабных задач по развитию и обновлению образовательной системы в стране.

Особенностью педагогического образования является то, что оно в отдаленной перспективе определяет качество профессиональной подготовки кадров для всех сфер экономики страны. Основным принципом формирования подсистемы педагогических специальностей является опора на традиции отечественного образования с учетом международного опыта и образовательных инноваций, а также социально-экономические особенности развития регионов нашего государства.

Педагогические специальности разнообразны, в структуре высшего образования нашей страны – 38 специальностей педагогического профиля, открытых в настоящее время в 17 вузах. В системе среднего специального образования – 10 педагогических специальностей.