

КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ОЖИДАЕМЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЕГО СТРУКТУРЫ

О. А. Олекс

Республиканский институт высшей школы,
г. Минск, Республика Беларусь

В докладе представлены рекомендации по проектированию специальностей высшего образования первой и второй ступеней в контексте повышения качества высшего образования. Качество высшего образования на основе международных стандартов рассматривается как степень удовлетворения потребностей заинтересованных в нем субъектов (работодателей, обучающихся, педагогических работников и общества в целом). Определены подходы к унификации квалификаций с ориентацией на Национальную рамку квалификаций, совместимую с квалификационными рамками Европейского пространства высшего образования.

Ключевые слова: изменения структуры высшего образования, новая система специальностей и квалификаций, Квалификационные рамки Европейского пространства высшего образования.

QUALITY OF HIGHER EDUCATION IN THE CONTEXT OF EXPECTED CHANGES IN ITS STRUCTURE

The report provides recommendations for the design of higher education specialties of the first and second stages in the context of quality improvement in higher education. Quality of higher education on the basis of international standards is considered as a degree of satisfaction of the needs of interested in it actors (employers, students, teaching staff and the society in general). There were identified approaches to unification of qualifications with a focus on the National Framework of Qualifications which is compatible with the Qualifications frameworks in the European Higher Education Area.

Keywords: structural changes in higher education, a new system of specialties and qualifications, the Qualifications frameworks of the European Higher Education Area.

Республика Беларусь в 2015 г. стала полноправным членом Болонского процесса. В соответствии с Дорожной картой реформы высшего образования перед нашей страной стоит задача разработки и введения Национальной рамки квалификаций, совместимой с Квалификационными рамками Европейского пространства высшего образования (далее – КР ЕПВО). КР ЕПВО предусмотрены три цикла и один короткий цикл высшего образования, который может быть, как самостоятельной частью, так и включенной в первый цикл (бакалавриат). Каждому циклу, в том числе короткому циклу высшего образования, должно соответствовать определенное количество кредитов и определенные квалификации [1]. В русле ожидаемых изменений совершенствуется законодательство об образовании, пересматривается Общegosударственный классификатор Республики Беларусь «Специальности и квалификации» [2] (далее – ОКСК). Белорусская система высшего образования находится в стадии принципиальных изменений, суть которых предстоит глубоко осознать и

использовать для дальнейшего повышения качества высшего образования в соответствии с концепцией «образование через всю жизнь».

В направлении, обозначенном Дорожной картой реформы высшего образования, высшая школа нашей страны развивается с начала XXI в. Действующим законодательством предусмотрена дискретная структура высшего образования: введены два цикла – первая и вторая ступени высшего образования. Сократились сроки обучения в учреждениях высшего образования по ряду специальностей. Весь объем знаний, необходимых будущему специалисту, сложно не только включить в одну образовательную программу, но и выявить. Компетенции, востребованные в современном мире, достаточно быстро меняются. И другим «ускорителем» процесса обучения, смещающим акценты с аудиторной на самостоятельную работу студентов, следует признать все более активное внедрение в образовательный процесс информационно-коммуникационных технологий. Созданы условия для трудоустройства специалистов по завершению первого цикла высшего образования, решается проблема трудоустройства магистров. В обществе формируется образ магистра как специалиста с углубленной специализированной подготовкой. Таким образом, работает механизм обратной связи высшей школы с окружающей ее средой.

Система специальностей и квалификаций, как самоорганизующаяся (динамическая, открытая) система, с момента ее введения в действие (2002 г.) «справляется» с непрерывно поступающим потоком информации об отклонениях от установленных норм; срабатывает первый контур обратной связи – контур саморегуляции механизма управления данной системой [3, с. 24]. Два-три раза в год поступающая информация (предложения) сравнивается с нормой (анализируются отклонения от норм), принимаются решения, вносятся изменения в ОКСК. Казалось бы, хорошо отлаженный процесс саморегуляции системы специальностей и квалификаций в нашей стране может функционировать еще много лет.

Однако механизм управления самоорганизующихся систем обладает и вторым контуром обратной связи – контуром саморазвития, который срабатывает в тот исторический момент, когда количественные изменения установившихся норм достигают определенного предела. Как известно, переход количества в качество сопровождается скачком в развитии – повышением качества. Сама система (специальностей и квалификаций) «принимает решение» о выявлении сущности происходящего и дает сигнал о необходимости ее структурного преобразования. Это происходит в ситуации, когда хотя бы один из заинтересованных субъектов считает нецелесообразным или недопустимым дальнейшее увеличение критической массы изменений.

Пересмотру подлежит, в первую очередь, интегративное свойство самоорганизующейся системы (специальностей и квалификаций) – качество. Качество высшего образования в соответствии с международными стандартами рассматривается как степень удовлетворения потребностей заинтересованных в нем субъектов. Высшая школа более очевидно и целенаправленно должна влиять на все важнейшие сферы жизни современного общества. Таковы кри-

терии качества высшего образования в современных условиях. Любая система оценивается средствами надсистемы: о том, какого качества высшее образование в стране, можно узнать по уровню качества жизни ее населения. Когда повышается качество жизни, наблюдается подъем экономики и высокий уровень духовности в обществе – имеет место положительная динамика развития образования, в первую очередь, высшего. Необходимо не только изучать потребности и цели заинтересованных субъектов (работодателей, обучающихся, педагогических работников и общества в целом), но и формировать их с опорой на научно-технологические прогнозы. Высшее образование в интеграции с наукой и экспериментальной производственной базой должно развиваться опережающими темпами относительно окружающей его действительности.

На основе научно обоснованной позиции целесообразно подходить и к требованию Совета Министров нашей страны: обеспечить соответствие специальностей высшего образования видам экономической деятельности. Это означает, что цели и содержание образования в рамках каждой специальности должны быть ориентированы на укрупненные классификационные группировки тех видов экономической деятельности европейского пространства, которые востребованы в нашей стране с учетом перспективных планов ее социально-экономического развития. Классификатор видов экономической деятельности вводится в действие с 2016 г. [4].

Решение о переходе количества в качество, о «включении» контура саморазвития системы специальностей и квалификаций принимает Министерство образования Республики Беларусь – субъект, осуществляющий управление этой системой. Внешние факторы, безусловно, являются аттракторами, определяющими скорость и направления развития системы: глобализация и интеграция в сфере образования, вступление в Болонский процесс с ожидаемыми преобразованиями структуры высшего образования и многое другое. Однако, определяющим следует признать состояние самой системы специальностей и квалификаций, когда корректирующее ее управление становится недостаточным эффективным.

Новые горизонты развития приводят к постановке новых задач. Ожидается, что по результатам пересмотра, осуществляемого с опорой на основные компоненты и ведущую идею менеджмента качества образования [3, глава 2], которые сохраняют свою актуальность, отечественная система специальностей и квалификаций будет нацелена на развитие важнейших сфер жизни современного общества (интегративное ее качество). Возрастет удовлетворенность «потребителей» образовательных услуг; вследствие этого произойдет рост удовлетворенности «производителей» этих услуг; будут снижаться экономические затраты и потери, повышаться производительность педагогического и управленческого труда, расширяться рынок компетенций; в результате – повысится качество образования и снизится его себестоимость, выражаясь понятиями менеджмента качества образования. Что же необходимо осознать и пересмотреть в связи с изложенными выше представлениями?

Предлагается признать: эволюционирует профессионально-квалификационная структура образования; меняются ценности, мотивы, нормы, цели, по-

зиции участников, формы и методы организации образовательного процесса, средства обучения, контроль и оценка результатов [5]. Происходит смена парадигм образования: в индустриальном обществе – образование для общественного производства, а в постиндустриальном – для самореализации человека в жизни и его карьеры [6, с. 9]. Основой прогрессивного развития в современном мире становится ЧЕЛОВЕК с его нравственной позицией, образованностью, культурой, профессиональной компетентностью, а также ИНФОРМАЦИЯ, которой он владеет. Немало примеров, когда возможности человека, используемая им информация превышают компетентностные и информационные запросы современного производства. В результате реализации таких возможностей появляются новые технологии, товары, услуги, виды производств.

В русле мировых тенденций белорусское высшее образование приобретает трехступенчатую структуру. Первая ступень (бакалавриат) характеризуется как подготовка к профессиональной деятельности в рамках избранной специальности, а также к продолжению обучения на следующей ступени; I ступень будет завершаться присвоением степени «бакалавр» и квалификации («инженер», «педагог», «экономист»). Вторая ступень – магистратура предназначена для реализации образовательной программы, нацеленной на получение специализированных (углубленных) знаний и продолжения обучения на третьей ступени; II ступень будет завершаться присвоением степени «магистр». Ожидается введение непрерывной образовательной программы, в рамках которой подготовку специалистов предполагается осуществлять по специальностям в интеграции I и II ступеней высшего образования, с присвоением квалификации (к примеру, «доктор медицины») и степени «магистр». Будущим бакалаврам и магистрам будет предоставлена возможность профилизации с соответствующей записью в дипломе. Наименование и содержание профилизаций в рамках каждой специальности учреждения высшего образования будут определять самостоятельно, используя вариативный компонент в объеме до 50 % учебного времени. На третьей ступени высшего образования планируются к реализации образовательные программы аспирантуры (адъюнктуры) и ассистентуры-стажировки.

Вполне логично обсудить, какой должна стать новая система специальностей и квалификаций в нашей стране, чтобы структурные изменения образования (в первую очередь, высшего) способствовали повышению его качества. Предварительные исследования были выполнены в 2014 г. [7–9]. Привести Общегосударственный классификатор Республики Беларусь «Специальности и квалификации» в соответствие с видами экономической деятельности Европейского экономического сообщества и с Международной стандартной классификацией образования, ориентируясь на потребности и среднесрочные перспективы развития экономики, социальной сферы нашей страны, необходимо синхронно с изменением законодательства об образовании. Методология пересмотра ОКСК, представленная в утвержденном Министерством образования Республики Беларусь Техническом задании на его пересмотр, опубликована [1].

Особенностью будущей профессионально-квалификационной структуры образования, которая определит состав и взаимосвязи элементов новой си-

стемы специальностей и квалификаций в нашей стране, станет возможность соотнесения:

- образовательных программ с уровнями Международной стандартной классификации образования (МСКО 2011); всего 8 уровней МСКО;
- квалификаций (и степеней высшего образования) с уровнями квалификаций Европейской рамки квалификаций (ЕРК), а затем и Национальной рамки квалификаций (после ее утверждения); всего 8 уровней ЕРК.

Специальности высшего образования предстоит перепроектировать с целью отнесения к одному из двух первых циклов (I или II степени) высшего образования и соответственно к уровню 6 или уровню 7 МСКО. Системе высшего образования необходимо определиться со специальностями среднего специального образования: каким образом они будут представлены (после перепроектирования) в качестве короткого цикла высшего образования, какие из них можно отнести к уровню 5 МСКО в соответствии с КР ЕПВО. Что касается специальностей переподготовки, то каждая из них будет соответствовать тому минимальному уровню МСКО (ориентируясь на высшее образование), который допускается «на входе» в эту специальность. В случае, когда высшее образование потенциальных слушателей может соответствовать уровню 6 (бакалавриат), уровню 7 (магистратура, непрерывная образовательная программа) или уровню 8 (например, аспирантура) МСКО, то специальность переподготовки следует отнести к уровню 6 МСКО, как минимально допустимому.

Квалификация в рамках каждой специальности, установленная ОКРБ 011-2016, должна носить обобщающий характер, не повторяя возможного разнообразия первичных должностей служащих. Наименование квалификации в ОКРБ 011-2016 рекомендуется записывать кратко (желательно одним словом), не дублируя сущность (назначение) подготовки специалистов на разных уровнях МСКО. Например, квалификация «экономист» по результатам освоения образовательной программы среднего специального образования приходит в противоречие с квалификацией «экономист», присваиваемой по результатам освоения образовательной программы бакалавриата. Приступая к работе по унификации и дифференциации квалификаций, формируя Национальную систему квалификаций, целесообразно ориентироваться на КР ЕПВО. Важно отметить, что стремление отдельных учреждений образования присваивать вдвоенные, строенные квалификации (по принципу – чем больше, тем лучше) приводит не только к усложнению национальной классификации образовательных программ относительно МСКО 2013, но и к ограничению возможностей выпускников в процессе их трудоустройства и дальнейшего профессионального развития. Высока изменчивость профессий, вариативность компетентностей специалистов в современном обществе, поэтому любое перечисление в дипломе drobных квалификаций вносит ограничения для нанимателей.

В ОКРБ 011-2016 предполагается в качестве классификационных группировок (профилей образования, направлений образования, групп специальностей и квалификаций) принять за основу классификационные группировки

МСКО 2013. Аналогичный подход реализован в ОКРБ 011-2009 – с ориентацией на МСКО 1997, 2011. Статистические данные в области образования, направляемые нашей страной в международные организации, формируются в соответствии с МСКО 2013. Безусловно, встречаются неточности перевода, неучтенные особенности национальной структуры образования и невостребованные в нашей стране классификационные группировки. Это поправимо. На основе рекомендаций, разработанных ЮНЕСКО, решения таких проблем целесообразно находить, оставаясь в пределах номенклатуры научных областей МСКО 2013. В процессе формирования будущей профессионально-квалификационной структуры образования выявлено противоречие: с одной стороны, ожидается сокращение количества объектов классификации и классификационных группировок в условиях запланированного расширения полномочий вузов; с другой стороны, учебно-методические объединения учреждений высшего образования (далее – УМО и УВО) направляют предложения о внесении дополнительных (относительно международной стандартной классификации образования) направлений образования, групп специальностей и квалификаций, даже профилей образования, стремясь сохранить закрепленные за ними позиции, избежать возможного укрупнения УМО. Если следовать пожеланиям УМО и УВО, то количество классификационных группировок и количество специальностей может не сократиться, а возрасти относительно структуры, установленной ОКРБ 011-2009.

Проектируя специальности бакалавриата, необходимо формировать представление о назначении будущего выпускника (бакалавра). Его возможности в полной мере не должны повторять возможности специалиста с «монолитным» (неделимым на ступени) высшим образованием. Требуется также анализ номенклатуры первичных рабочих мест для трудоустройства бакалавров, чтобы осознать происходящие изменения, определить назначение бакалавра и назначение магистра. Стремление УВО сохранить многолетнюю практику подготовки выпускников к решению любых профессиональных задач становится «психологическим барьером» на пути проектирования специальностей бакалавриата и магистратуры, выявления их отличительных особенностей в пределах определенной сферы деятельности. Если у «производителей» образовательных услуг не будет четкого представления о назначении и содержании конкретной специальности (ее отличии от соответствующей специальности другой ступени высшего образования), о том, кто такой бакалавр, а кто – магистр, то какое представление может сложиться у потенциальных «потребителей» этих услуг? Многие учреждения высшего образования пока не готовы к проектированию специальностей первой и второй ступеней, как дискретных составляющих высшего образования. На наш взгляд, это одна из причин поступления предложений о введении в ОКРБ 011-2016 значительного количества специальностей в рамках непрерывной образовательной программы.

Взаимосвязанные специальности первой и второй ступеней высшего образования целесообразно проектировать одновременно. В противном случае магистратура может восприниматься в обществе как невостребованная «надстройка» над подготовкой бакалавров с сохранением проблемы трудоу-

стройства магистров в условиях, когда будет функционировать только один вид образовательной программы второй ступени высшего образования. Специальности магистратуры, проектируемые как следующий цикл профессионального развития личности (бакалавра), должны стать востребованными не только потенциальными магистрантами, но и организациями, которые их трудоустраивают.

Советом Министров и Министерством образования Республики Беларусь поставлены задачи:

- исключить дублирование специальностей, разнообразных по наименованиям, но единых по назначению, с однотипными квалификациями – ориентированных на определенные виды экономической деятельности;
- отказаться от специальностей, неактуальных для экономики (социальной сферы);
- предоставить УВО возможность (через профилизацию специальностей в рамках компонента учреждения образования) осуществлять опережающую подготовку кадров с ориентацией на прогнозы социально-экономического развития страны.

В 2016 г. предполагается систематизировать, унифицировать и стандартизировать квалификации в соответствии с новыми классификационными группировками ОКСК по уровням квалификации, с учетом дескрипторов Национальной рамки квалификаций и видов образовательных программ. Проблемы, которые возникают при переходе от сдвоенных и строенных квалификаций к унифицированному их наименованию, предполагается решить посредством разработки и утверждения в 2016 г. кратких описаний квалификаций. Например, в кратком описании квалификации «музыкант», имеющей определенный код, будут сформулированы возможности выпускников по специальностям в области музыкального искусства.

Опираясь на КР ЕПВО, рекомендации МСКО и разработанную методологию пересмотра ОКСК, проектируемые специальности и квалификации следует относить к той группе специальностей и квалификаций в ОКРБ 011-2016, которая в большей степени соответствует содержанию образования и основному количеству учебного времени в соответствии с обоснованными рекомендациями МСКО.

Глубокое осознание происходящих изменений со стороны представителей системы высшего образования и ее социальных партнеров позволит повысить качество высшего образования в процессе структурных его преобразований. Реализация сформированного заказа на подготовку кадров по определенным специальностям не всегда равнозначна выявлению и удовлетворению потребностей в образовании. Наниматели нередко формируют заказ на подготовку кадров учреждениям высшего образования, не имея четкого представления, какова ожидаемая компетентность выпускников УВО. Предстоит значительная работа не только с ними, но и с курирующими их деятельность органами государственного управления.

Это означает одно: учреждениям высшего образования и соответствующим учебно-методическим объединениям целесообразно проектировать,

обосновывать образовательные потребности с учетом перспектив развития человеческого ресурса по видам деятельности и реализовывать их. В результате появится значительно больше собственных (белорусских) инновационных технологий, товаров и услуг. Таким видится качество национального высшего образования, которое, хочется верить, будет достигнуто в результате его структурных преобразований.

Список использованных источников

1. Гайсенюк, В. А. Методология формирования системы классификации специальностей и квалификаций / В. А. Гайсенюк, О. А. Олекс // Вышэйшая школа. – 2015. – № 4. – С. 3–9.
2. Специальности и квалификации = Спецыяльнасці і кваліфікацыі: ОКРБ 011-2009. – Взамен ОКРБ 011-2001; введено 02.06.2009; переиздание – ноябрь 2012. – Минск: РИВШ, 2012 – с. 428.
3. Олекс, О. А. Теория и отечественный опыт стандартизации образования в Республике Беларусь: монография – 2-е изд. с дополнениями и изменениями / О. А. Олекс. – Минск : УП Технопринт, 2002. – 345 с.
4. Виды экономической деятельности = Віды эканамічнай дзейнасці : ОКРБ 005-2011. – Введен впервые 05.12.11. – Минск : Госстандарт, 2012. – 355 с.
5. Олекс, О. А. Эволюция профессионально-квалификационной структуры образования: методологические основы исследования макропедагогических систем / О. А. Олекс // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психологические науки: сб. науч. ст.: в 2 ч. – Минск : РИВШ, 2015. – Вып. 15. – Ч. 2. – С. 332–339.
6. Новиков, А. М. Основания педагогики: пособие для авторов учебников и преподавателей педагогики / А. М. Новиков. – М. : Издательство ЭГВЕС, 2010. – 208 с.
7. Олекс, О. А. Профессионально-квалификационная структура образования в Республике Беларусь / О. А. Олекс // Наука и инновации. – 2014. – № 4(134). – С. 55–60.
8. Олекс, О. А. Профессионально-квалификационная структура отечественного образования в современном образовательном пространстве / О. А. Олекс // Наука и инновации. – 2014. – № 5(135). – С. 53–58.
9. Олекс, О. А. Профессионально-квалификационная структура отечественного образования в современном экономическом пространстве / О. А. Олекс // Наука и инновации. – 2014. – № 6(136). – С. 53–56.

УДК 1

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД: КАТЕГОРИАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ РЕАЛИЗАЦИИ

В. В. Позняков

Республиканский институт высшей школы,
г. Минск, Республика Беларусь

Реализация компетентностного подхода предполагает теоретико-методологические основания, на которых аналитик формирует концепцию – теоретическое представление получения результатов по повышению качественного уровня работы учреждения образования по обучению, образованию и воспитанию учащихся в соответствии с поставленными целями и