

Том 3. Педагогика. Санкт-Петербург, изд-во ЛГУ им. А. С. Пушкина. – 2012. – № 1. – С. 141–146.

3. Черноморченко, С. И. Роль инновационных технологий в формировании творческой активности студентов направления «Менеджмент» / С. И. Черноморченко // Инновации в науке: материалы X междунар. заочной науч.-практ. конф., 22 мая 2012 г. / под ред. Я. А. Полонского. – Новосибирск; Изд.-во «СибАК», 2012. – С. 89–97.

4. Черноморченко, С. И. Инновационные методы работы преподавателя-куратора студенческой группы в высшем учебном заведении / С. И. Черноморченко // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. Том 3. Педагогика. – СПб.; Изд-во ЛГУ им. А. С. Пушкина. – 2013. – № 4. – С. 107–117.

УДК 378.1

ИМПЕРАТИВ КАЧЕСТВА В ОБРАЗОВАНИИ: ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Н. А. Шавво

Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь

С позиции когнитивного терминоведения в статье рассматривается определение «качество образования», описываются его свойства, предлагается авторский концепт «качество» применительно к образованию.

Ключевые слова: качество; качество в образовании; управление качеством в сфере образования.

THE IMPERATIVE OF QUALITY IN EDUCATION: TERMINOLOGY ASPECT

The article discusses the definition of «quality education» from the perspective of cognitive of terminology; describes its properties, the author proposed a concept of «quality» in relation to education.

Keywords: quality; quality in education; quality management of education.

– Ты считаешь меня ученым? –
спросил как-то Конфуций ученика.
– А разве нет? – ответил тот.
– Нет, – сказал Конфуций, –
я лишь связываю все воедино.

Мировой опыт свидетельствует о смене парадигм в управлении человеческим капиталом: от традиционного подхода «персонал – ресурс организации» к осознанию того, что «персонал – основа организации, гарант ее устойчивого развития».

В 2012 году Международная организация по стандартизации ISO предприняла попытку изложить требования работодателей к компетентности

персонала. В руководстве «Guidelines on people involvement and competence» предложены подходы к решению вопросов вовлечения и управления компетентностью работников. При этом термин «competence» понимается как способность применять знания и навыки для достижения желаемых результатов.

В вопросах управления персоналом на основе компетентностного подхода разработки и исследования пока демонстрируют стадию полемики среди ученых и практиков – HR-менеджеров, обусловленную во многом сложностью подтверждения гипотез и слабым измерительным инструментарием.

Обращает на себя внимание одно из примечаний к приведенному выше термину: «Competence requirements are more than academic qualifications, training and experience. They define the results or outcomes to be achieved for a particular job, the performance criteria or standards to be achieved, the evidence required and the method of obtaining it» [1, с. 1].

Из чего следует, что современная организация, выступающая заказчиком кадров для учреждений высшего образования, предъявляет большие требования к уровню компетентности выпускников, чем предлагается в образовательных стандартах. Кроме того, по ряду специальностей, например, в ИТ-сфере, содержание образования обновляется значительно быстрее, чем время подготовки соответствующих образовательных стандартов.

Очевидно также, что арсенал учебно-программной документации, представляющий собой мозаику из учебных планов и учебных программ, не может дать ответ на простой вопрос: почему при наличии единых образовательных стандартов абитуриенты с самыми высокими баллами вступительных испытаний выбирают образовательные программы одних университетов и игнорируют другие [2]?

На наш взгляд ответ следует искать в направлении осмысления категории «качество» применительно к сфере образования, что и определило цель настоящей статьи.

Образование в XXI веке – наиболее динамично развивающийся феномен. Подтверждением тому служит усиление роли образования как социального лифта: самостоятельного, отдельного элемента успешности личности и равно выступающего во взаимодействии с традиционно лидирующими видами социальной мобильности – семьей и военной службой.

В этой связи интересны ответы респондентов на вопрос «Что, на Ваш взгляд, определяет стратегию жизненного успеха?» [3]:

- умение упорно и результативно трудиться указали 60 % женщин и 47 % мужчин (*примеч. автора* – разность мнений мужчин и женщин составляет 13 %);
- высокая профессиональная подготовка зафиксирована в ответах 43% женщин и 41 % мужчин.

По результатам опросов Всероссийского центра изучения общественного мнения отмечается возрастание степени зависимости карьеры от профессионально-квалификационных навыков (образования, знаний, опыта и т. д.) с 25 % в 2005 г. до 34 % в 2013 г. [4].

Образование – приоритет государства и общества, сфера экономической деятельности, определяющая качество жизни его граждан.

Как «плод учения и опыта» образование, перешагнувшее границы педагогики, активно прирастает знаниями широкого спектра других отраслей науки. Сегодня не удивляют исследования с экономических позиций (полезность образования, инвестиции в образование, добавленная ценность образования), ИТ-разработки прочно заняли свое место в числе педагогических инструментов, психология и социология взаимно дополнили научное понимание этого объекта. В последние годы наметилась тенденция к изучению этого сложного феномена с точки зрения общей теории управления с ярко выраженным кибернетическим уклоном.

Эти и другие факторы обуславливают динамику самого феномена и определяют целесообразность исследования термина «качество образования» в контексте когнитивного терминоведения [5].

В настоящее время термин «качество образования» закреплён на законодательном уровне. Кодекс Республики Беларусь об образовании определяет его как соответствие образования требованиям образовательного стандарта, учебно-программной документации соответствующей образовательной программы [6].

Отмечая прогрессивность данного нормативного правового акта, качество образования как термин можно охарактеризовать следующим образом:

- нормативно определение «качество образования» введено впервые. В ранее действовавших Законе Республики Беларусь «Об образовании» и Законе Республики Беларусь «О высшем образовании» термин отсутствовал. Понятие выступало как «контроль качества обучения», «критерии качества образовательного процесса» и т. п.

- определение однозначно является объектом научного знания в области педагогики и имеет иерархическую структуру. Составляющий его элемент «образование» представлен собственным определением, содержание которого свидетельствует о прямой зависимости от сложившейся системы взглядов в данной сфере общественных отношений.

- термин отражает философскую трактовку категории «качество» с позиции одного из субъектов образовательных отношений. По определению Гегеля, «качество есть вообще тождественная с бытием определенность... Нечто есть благодаря своему качеству...» [7]. В этом смысле термин ближе к пониманию качества обучения, освоения образовательной программы.

- наличие в определении согласно [8] существенного признака, степени пригодности (в форме образовательного стандарта, учебно-программной документации), отличающего образование от иных явлений и предметов.

В целом рассматриваемое определение можно отнести к терминам наблюдения, т. е. по содержанию оно отражает реальные объекты отдельной отрасли общественной жизни. Существенным его достоинством является практически полная идентификация с общеупотребительной лексикой, что обеспечивает понимание целей и задач образования всеми участниками образовательного процесса.

Вместе с тем, выделим некоторые свойства рассматриваемого термина «качество образования», которые вызывают сомнения. К ним можно отнести си-

стемность, так как понятие ограничивается только образовательным процессом и не отражает взаимосвязь с иными элементами общественных отношений (образовательных, трудовых, межличностных и пр.).

Значение термина зависит от контекста, например, словосочетание «качество образования смесей» преобразует термин в технический с потерей смыслового содержания.

В-третьих, из определения пока не выкристаллизовалась та дельта, то большее требование выпускников и организаций-заказчиков кадров, о которых упоминалось в начале статьи и которые по своей сути являются движущей силой, обеспечивающей динамику образования как явления.

Системный подход демонстрируется в [9, с. 44]: «качество образования – это соответствие образования (как результата, как процесса, как социальной системы) многообразным потребностям, интересам личности, общества, государства».

Однако, в данном случае размытое общее понятие «многообразные потребности, интересы» не обеспечивает соблюдения такого терминологического свойства как однозначность понимания и трактовки.

Научная литература в рамках русскоязычного научного сообщества содержит несколько десятков определений понятия «качество образования». При этом они не исключают друг друга, а, напротив, способствуют более объемному представлению о данном понятии и в той или иной степени решают выявленные противоречия.

Например, в качестве образования понимается как:

- комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [10];
- единство качеств образования «в узком смысле» как передачи знаний, обучения и воспитания [11];
- интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [12];
- соответствие достигаемых результатов обучающихся принятым в образовательной доктрине социальным требованиям и нормам;
- уровень достигнутой социальной полезности образования [13].

Объединяет эти подходы перенос акцентов в рамках основного признака термина «качество образования» – результат обучения и воспитания получает приоритет перед образовательным процессом. При этом сохраняется в прямом или опосредованном виде соответствие образовательным стандартам.

Подобное изменение образовательных ориентиров, на наш взгляд, предопределено практикой, самой жизнью. В условиях массовости образования стандартизация – насущная потребность.

Отечественные ученые в работах излагают различные концепции качества образования (А. И. Жук, В. П. Тарантей, М. И. Вишневский, Л.Г.Титоренко и др.), в т.ч. применительно к отдельным уровням и направлениям образования (А. Н. Морозевич, М. П. Батура, Г. В. Пальчик, И. И. Цыркун и др.), инструментам управления (В. И. Воскресенский, В. Е. Лявшук, П. С. Серенков и др.).

Обобщив выявленные терминологические аспекты определения «качество образования» и опираясь на требования выпускников и работодателей, автор предлагает следующий концепт:

- качество – это степень, с которой совокупность собственных характеристик образовательных программ, соответствует образовательным потребностям субъектов отношений, возникающих в сфере образования.

В данном случае концепт выражен когнитивной сетевой структурой, включающей понятия «образовательная программа» с собственными отличительными характеристиками, признаками, свойствами, «образовательные потребности» применительно к различным группам субъектов образования.

Предлагаемое понимание качества выступает динамическим объектом, включенным в процессы реальной деятельности, и обладает ориентирующей функцией, пригодной для целей управления.

Таким образом, в настоящей статье изложены результаты теоретического исследования термина «качество образования», представлены факторы, определяющие необходимость его уточнения, на принципах когнитивного терминоведения предпринята попытка сконструировать отличный от действующего концепт «качество» применительно к сфере образования.

В заключение отметим, что проблема понимания и терминологического анализа качества в сфере образования будет являться актуальной и впредь. Достичь абсолютного соответствия между результатами обучения и трудовой деятельности невозможно, но тем и интересна эта задача для ученых и, одновременно, сложна для управленцев.

Список использованных источников

1. Quality management. Guidelines on people involvement and competence. ISO 10018:2012 [Электронный ресурс] ISO. – Режим доступа: <http://www.iso.org>. – Дата доступа: 19.01.2015.
2. Проходные баллы в большинстве вузов Беларуси выше минувшего года [Электронный ресурс] / Белорусское телеграфное агентство БелТА. – Режим доступа: <http://www.belta.by/>. – Дата доступа: 20.07.2015.
3. Мусиенко, С. Политическая ответственность и элиты Беларуси / С. Мусиенко // Свободная мысль. – 2008. – № 6(1589). – С. 99–112.
4. Высшее образование: его ценность и цена. Презентация экспертов ВЦИОМ [Электронный ресурс] / Всероссийский центр изучения общественного мнения. – Режим доступа: <http://wciom.ru>. – Дата доступа: 06.07.2015.
5. Лейчик, В. М. Терминоведение: предмет, методы, структура / В. М. Лейчик. – 3-е изд. – М.: Изд-во ЛКИ, 2007. – 256 с.
6. Кодекс Республики Беларусь об образовании: с изм. и доп. по состоянию на 4 января 2014. – Минск: Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. – 400 с.

7. Гегель, Г. Ф. Наука логики. Сочинения: в 3 т. / Г. Ф. Гегель. – СПб.: Наука. – 1997. – 436 с.
8. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М.: Русский язык. – 1975. – 846 с.
9. Словарь согласованных терминов и определений в области образования государств-участников Содружества Независимых Государств. – М., 2004.
10. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: с изм. и доп. по состоянию на 13 июля 2015 г. [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. – 2015. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – Дата доступа: 27.07.2015.
11. Субетто, А. И. Сочинения. Ноосферизм: в 13 т. – Т. 8: Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования. Кн. 2 / под ред. Л. А. Зеленова. – СПб.; Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2009. – 334 с.
12. Болотов, В. А. Опыт России в области оценки образовательных достижений школьников / В. А. Болотов, Г. С. Ковалева // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2011. – № 1. – С. 13–15.
13. Гарантии качества профессионального образования // Сборник тезисов и статей / под общ. ред. М. Ф. Королева. – М.: РАГС, 2008. – 256 с.

УДК 378.09(476)

ПОДГОТОВКА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ ДЛЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

С. В. Шаверук, Е. И. Савёлкина

Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
г. Минск, Республика Беларусь

В статье проведен анализ системы формирования государственного заказа на подготовку, переподготовку и повышение квалификации руководящих кадров и специалистов, определены направления ее совершенствования как инструмента регулирования рынка образовательных услуг.

Ключевые слова: рынок образовательных услуг, управленческие кадры, государственный заказ, подготовка, переподготовка, повышение квалификации.

THE TRAINING OF ADMINISTRATIVE PERSONNEL FOR THE SYSTEM OF PUBLIC ADMINISTRATION

The article examines the system of forming the state order for training, retraining and advanced training of administrative personnel, determines the directions of its enhancement as a tool of regulating the market of educational activities.

Key terms: a market of educational activities; administrative personnel; a state order; training, retraining and advanced training.

Важнейшим сегментом рынка образовательных услуг является подготовка современных высококвалифицированных управленческих кадров. Многогранность данной проблемы требует ее детализации в контексте биз-