

**ИНФЛЯЦИОННАЯ СПИРАЛЬ “ЗАРПЛАТА-ЦЕНЫ” В БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКЕ****В.Н. Комков, И.Н. Беляцкий***Белорусский государственный экономический университет, vaskom@tut.by*

В условиях инфляции государство вынуждено при реализации своей социально-экономической политики наряду с мерами антиинфляционного характера принимать решения, направленные на повышение номинальной заработной платы с целью компенсации ее реального содержания, обесценившегося вследствие удорожания потребительской корзины. Рост оплаты труда в свою очередь увеличивает издержки производства и таким образом способствует наращиванию инфляционного потенциала в экономике. В этих условиях для выработки эффективных решений, сдерживающих раскручивание инфляционной спирали “зарплата-цены”, органам государственного управления необходимо иметь четкое представление о механизме ее действия и, в частности, о степени влияния роста заработной платы на основные ценовые индикаторы.

Достаточно полную картину инфляционных последствий изменения оплаты труда можно получить с помощью балансовых моделей, в уравнениях которых находит отражение структура издержек производства. Наилучшие возможности для анализа таких последствий предоставляют те модели, которые строятся на основе методологии межотраслевого баланса. Применение таких моделей позволяет оценивать не только прямые эффекты изменения различных элементов издержек в отдельных отраслях, но и косвенные, отдаленные последствия, которые распространяются по цепочкам межотраслевых взаимосвязей.

Один из возможных вариантов ценовой модели балансового типа, построенной на базе данных отчетного межотраслевого баланса, представлен в [1]. Эта модель и была использована в качестве основного инструмента при исследовании инфляционных последствий роста оплаты труда. Особенность этой модели состоит в том, что она реализована в динамической форме, то есть содержит в качестве своих переменных темпы изменения экономических показателей, что позволяет рассчитывать с ее помощью коэффициенты эластичности, показывающие, с каким темпом возрастают среднеотраслевые цены, если заработная плата повышается на один процент. При этом модель позволяет оценивать инфляционные последствия роста заработной платы как в любой отдельно взятой отрасли, так и в группе отраслей (ниже в качестве примера рассматриваются последствия ее одновременного роста во всех отраслях экономики).

Чтобы получить наиболее адекватную минимальную характеристику инфляционного потенциала, обусловленного ростом оплаты труда, при проведении расчетов на основе модели предполагалось, что реальные отраслевые объемы производства остаются постоянными и при этом во всех отраслях не изменяются номинальные объемы всех компонент добавленной стоимости кроме заработной платы, то есть что издержки производства и соответственно цены вначале увеличиваются только за счет роста заработной платы, а затем возникший инфляционный импульс передается на новые уровни производственной кооперации вместе с межотраслевыми поставками отечественной продукции. Рассчитанные таким образом оценки ценовых эластичностей, представленные в таблице, могут характеризовать минимальные инфляционные последствия роста оплаты труда, отражающие естественную ответную реакцию производителей на обусловленное этим

ростом повышение издержек производства.

Таблица 1. Эластичности изменения цен по отношению к изменению оплаты труда

№	Отрасли экономики	Эластичности отраслевых цен
1	Электро-и теплоэнергетика	0,20
2	Нефтяная промышленность	0,05
3	Металлургия	0,18
4	Химическая промышленность	0,24
5	Машиностроение и металлообработка	0,33
6	Промышленность стройматериалов	0,32
7	Легкая промышленность	0,34
8	Пищевая промышленность	0,31
9	Строительство	0,40
10	Сельское и лесное хозяйство	0,34
11	Транспорт	0,32
12	Торговля и общественное питание	0,30
13	Потребительские цены	0,27
14	Дефлятор ВВП	0,45

Как видно из приведенных данных, рост заработной платы одновременно во всех отраслях экономики на один процент влечет за собой повышение общего уровня цен (оценка по дефлятору ВВП) на 0,34%, а потребительских цен на 0,27%. Это говорит о том, что однопроцентному повышению уровня номинальной заработной платы будет соответствовать рост ее реального содержания на 0,73%. Из приведенного результата, в частности, следует вывод: поставив задачу увеличить реальную заработную плату на один процент при постоянных реальных объемах производства, органы государственного управления должны запланировать повышение ее номинального уровня на 1,37%, принимая во внимание, что потребительские цены при этом возрастут на 0,37% ( $1,37 \cdot 0,27$ ), и снизятся реальные доходы предприятий и государства.

#### Литература

1. Комков, В.Н., Беляцкий И.Н. Макромодель для анализа и прогнозирования инфляции издержек / В.Н. Комков, И.Н. Беляцкий // Банковский вестник. – 2007. – №16. – С. 19-23.