

СПЕЦИФИКА СОДЕРЖАНИЯ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

О. П. Котикова

Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь

Статья содержит материал о теоретических подходах к специфике и качеству высшего педагогического образования. Автор статьи также обосновывает важность подготовки педагога с точки зрения культурного и социально-политического аспектов.

Ключевые слова: специфика педагогического образования, рефлексия, антропология, педагогическое творчество, качество образования, политическая элита общества.

THE SPECIFICS OF THE HIGHER PEDAGOGICAL EDUCATION CONTENT

The article contains material of the theoretical approaches to the specificity and quality of higher pedagogical education. The article's author also substantiates the importance of teacher's training in the cultural and socio-political context.

Key words: the specificity of the pedagogical education, reflection, anthropology, pedagogical creativity, quality of education, the political elite of the society.

Специфика педагогического образования – это один из тех традиционных вопросов, которые подвергаются переосмыслению в условиях образовательных реформ. Современные представления о специфике педагогического образования, во многом опираются на наработки философии XX века, отразившей характерные для него тенденции в развитии представлений о человеке и культурной коммуникации. В самом общем виде эта специфика определяется тем, что в педагогическом учебном заведении подвергается профессионализации сущностная функция человека – функция передачи социального опыта в конкретной его форме и конкретном содержании [10].

Ряд авторов видят сущность и специфичность педагогического образования в том, что подготовка к осуществлению педагогического процесса сама по себе является педагогическим процессом: субъективность педагога вырастает из его субъективности как ученика, из смены позиций «обучаемый» на «учащийся», а затем на «обучающий» [1]. Отсюда следует, что важнейшим принципом подготовки педагога должно быть требование рефлексии над собственным образованием, что в содержание педагогического образования должны включаться не только «разворачивание» материалов учебных предметов, но и логика и история освоения этих предметов [1; 2; 8; 10]. Методолог П. Щедровицкий рассматривал педагогику как трансляцию гуманитарных знаний.

Ориентация теоретиков и практиков образования на специально-предметную подготовку учителя ярко представлена в статье Корнилова В.А. [6], где автор утверждал, что «стержень педагогического образования – под-

готовка по предмету». Психолого-педагогическая и общеобразовательная компоненты лишь создают дополнительные условия для развития личности будущего учителя. Представляется, что такой подход к формированию педагогического образования и сегодня во многом сохраняется.

Еще одним существенным моментом в определении специфики педагогического образования назван его принципиально гуманистический и гуманитарный характер вне зависимости от форм реализации, поскольку потребность педагогического образования обусловлена самим способом существования человека в мире как существа, сущностной характеристикой которого является воспитуемость. Поэтому педагогический процесс и подготовка к нему есть не что иное, как практическая антропология, практическое человековедение. В свою очередь, идеи педагогической антропологии позволили увидеть плодотворность этого философско-педагогического направления в поисках ориентиров совершенствования педагогического образования в условиях образовательных реформ. Этот термин, введенный в научно-педагогический обиход еще К. Д. Ушинским, с конца 80-х гг. начал использоваться в советской и постсоветской педагогической литературе как синоним специфики, качественного своеобразия педагогического образования. В настоящее время педагогическая антропология обретает статус необходимого предмета в содержании педагогического образования.

Подход к специфике педагогического образования, основанный на понимании педагогической деятельности как педагогической антропологии и, соответственно, цели педагогического образования как готовности к профессионально-педагогической деятельности, представлен в статьях Ю. И. Турчаниновой, В. Б. Новичкова, К. М. Ушакова [9; 10]. Авторы исходили из того, что профессиональная психолого-педагогическая компонента не должна быть лишь формально «приторочена» к специально-предметной подготовке: именно психолого-педагогическая компонента должна стать основой формирования готовности выпускника к профессионально-педагогической деятельности. При этом содержание специального предмета может рассматриваться как средство профессионально-педагогического взаимодействия будущего педагога с будущим воспитанником и включаться в структуру психолого-педагогической готовности выпускника лишь в виде одного из элементов техники. В рамках данного подхода можно приветствовать разработку в Беларуси проблемы формирования психологической культуры будущего педагога, начало которой было положено психологом Я. Л. Коломинским.

И, наконец, еще один принципиально важный момент, который был отмечен в определении специфики педагогического образования авторами различных подходов, – это педагогическое творчество [3]. Повышение творческого потенциала каждой личности – это сегодня социальный запрос к системе образования нашей страны. Именно практическое осознание ценности творческого «капитала» нации еще в середине XX века позволило ведущим западным странам реализовать в системе образования идеи обучения творчеству, раннего выявления и стимулирования талантов. При этом было выявлено, что главная трудность в реализации

этих идей состояла в несоответствии системы педагогического образования данному социальному запросу: реализовать идеи обучения творчеству мог только творческий учитель, которого в массовом масштабе не было. Как отмечала М. Н. Костикова, «требование быть творческим всегда предъявлялось учителю. Но для этого нужна профессиональная свобода» [12, с. 9]. Учитель же лишен возможности самостоятельно ставить образовательные цели, выбирать средства и методы своей деятельности. Несмотря на значительные подвижки в предоставлении учителю пространства для творчества, можно предположить, что его профессиональная свобода во многом ограничивается сегодня социально-экономическими условиями его существования.

Также следует выделить два основных подхода в определении форм и методов профессиональной подготовки творческого педагога. Первый подход, который можно назвать технологическим. Он предполагает использование в педагогическом образовании технологий управления процессом воспитания и самовоспитания творческой личности, разрабатываемых на основе изучения реальных процессов творчества и сотворчества. Исследователи предлагают целый набор технологий, сущность которых составляют так называемые эвристические методы учебно-творческой деятельности. Вместе с тем использование данных методов должно быть включено в подготовку творческого учителя не в виде отдельного спецкурса, а в виде самих способов обучения вне зависимости от предметной специализации. Развитие эвристических технологий, несомненно, является необходимым, но недостаточным условием «обучения творчеству». Так считают авторы культурологического подхода к проблеме педагогического творчества. Для того, чтобы учитель смог организовать процесс сотворчества с воспитанником, он должен быть интересен как личность, т.е. являться носителем культурной традиции. Поэтому педагогическое образование немыслимо без значительного культурологического, общеобразовательного блока. Практика показывает, что бывшие студенты в своей профессиональной педагогической деятельности транслируют прежде всего те способы и методические приемы, которые использовались при их обучении в учебном заведении.

В. С. Леднёв, определяя одиннадцать новых приоритетных направлений педагогических исследований, подчёркивает проблемное поле для изучения компетентностного подхода к обучению. Он указывает на важность « раскрыть новые способы усвоения, присвоения знаний и установить, каким должен быть молодой человек на выходе во взрослую жизнь» [7,с.8]. Подобную теоретическую модель выпускника педагогического учреждения и максимальное практическое приближение к ней можно рассматривать сегодня как основной показатель качества подготовки будущего педагога, что отвечает европейским подходам к профессиональному образованию. Европейское видение проблемы повышения качества педагогического образования с позиций менеджмента всеобщего качества представлено в монографии «Обеспечение качества педагогического образования» [5].

Не следует обходить вниманием и такую важную специфику педагогического образования как подготовка политической элиты. Для Беларуси, как

и других стран, находящихся в периоде трансформации сильна персонификация политики, объединение людей вокруг конкретного лидера, харизматической личности. Политические исследования констатируют наличие у населения сильных традиций вождизма, популистских настроений и ставки на харизматический тип лидера. Институт политического лидерства становится все более значимым фактором общественной и политической жизни Беларуси. В стране отсутствует действенная система по подготовке политических лидеров. Те знания и умения, которые предлагает общий курс политологии для учреждений высшего образования, а также факультет международных отношений и пр., являются фрагментарными и не решают проблемы подготовки политической элиты общества. Доктор исторических наук, профессор В. Снапковский отмечает, что основными источниками пополнения корпуса лидеров является бывшая партийно-хозяйственная номенклатура и представители новой волны политиков, завоевавших общественное признание в борьбе против коммунистической системы... Для большинства общественных лидеров, по словам Снапковского, характерны низкий уровень политических знаний, чрезмерная амбициозность, резкая критичность выступлений, слабость конструктивной части их программ, непримиримость, к политическим оппонентам.

Трудно не согласиться, что важнейшая роль в этой системе подготовки принадлежит педагогу. Именно авторитетный учитель, который сам является лидером, со школьной скамьи призван формировать взгляды и позиции молодого поколения, в частности, политические. Именно на этой платформе начинается становление будущей политической элиты, которое будет эффективным в случае отбора и правильной дальнейшей подготовки молодых людей. В связи с этим, нельзя недооценивать значение идеологической подготовки будущих педагогов и важность их дальнейшей профессиональной деятельности в культурной и политической жизни страны.

Вместе с тем, в сфере общественного сознания происходят важные сдвиги в сторону увеличения ценностно-нормативного разнообразия культурных образцов. в высшем образовании наблюдаются тенденции приближения к среднеевропейским показателям.

Список использованных источников

1. *Болотов, В. А.* Новое содержание педагогического образования / В. А. Болотов, И. Д. Фрумин, Б. И. Хасан // Педагогика. – 1996. – № 5. – С. 69–89.
2. *Буравкин, В. А.* Учитель и общество / В. А. Буравкин // Педагогика. – 1996. – № 5. – С. 60–63.
3. *Кан-Калик В. А.* Педагогическое творчество / В. А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров. – М.: Педагогика, 1990. – 142 с.
4. *Костикова, М. Н.* Анализ затруднений учителя как источник формирования содержания педагогического образования / М. Н. Костикова // Педагогическое образование. – М., 1989. – С. 8–16.
5. *Котикова, О. П.* Обеспечение качества педагогического образования / О. П. Котикова, Н. Н. Полещук – Минск: НИО, 2004. –111 с.

6. Корнилов, В. А. Новые подходы к педагогическому образованию / В. А. Корнилов // Советская педагогика. – 1990. – № 6. – С. 76–81.

7. Леднев, В. С. Содержание образования: учеб. пособие / В. С. Леднев. – М.: Высш. школа, 1989. – С. 8.

8. Матросов, В. Л. Концепция высшего педагогического университетского образования / В. Л. Матросов // Magister. – 1999. – № 2. – С. 10–18.

9. Новичков, В. Б. Два подхода к концепции педагогического образования / В. Б. Новичков, К. М. Ушаков // Там же. – С. 90–104.

10. Турчанинова, Ю. И. Теоретические проблемы отбора содержания профессиональной подготовки учителя / И. Ю. Турчанинова // Педагогическое образование: опыт, проблемы, перспективы. – М.: Высш. школа, 1989. – С. 41–68.

УДК 7.067.3

ИСТОРИЧЕСКОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ БЕЛАРУСИ В УЧЕБНОМ И ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Д. А. Мигун, С. Ф. Шимукович

Республиканский институт высшей школы,
г. Минск, Республика Беларусь

В статье исследуются особенности изучения и использования в учебном и воспитательном процессе в современной высшей школе Беларуси исторического и культурного наследия. Авторы делятся опытом организации учебного процесса на кафедры историко-культурного наследия Беларуси Республиканского института высшей школы.

Ключевые слова: историческое и культурное наследие Беларуси, учебный и воспитательный процесс в высшей школе, повышение квалификации, переподготовка.

HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF BELARUS IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF HIGHER EDUCATION

The paper examines in detail features of studying and use in teaching and educational process in modern high school Belarusian historical and cultural heritage. The author shares his wealth of experience in the organization of educational process at the department of historical and cultural heritage of Belarus National institute of higher education.

Keywords: historical and cultural heritage of Belarus, the training and educational process in higher education, training, retraining.

Сохранение, изучение и популяризация историко-культурных ценностей – одно из приоритетных направлений государственной политики Республики Беларусь и предпосылка ее устойчивого развития. Эффективность этой политики обеспечивает законодательная база в сфере сохранения историко-культурного наследия, которая начала формироваться сразу после провозглашения независимости Беларуси.

Для любого народа сохранение культурного наследия важно по трем причинам, среди которых необходимо отметить следующие: историко-культур-