

В ходе выполнения научно-исследовательского проекта «Инвестиционный потенциал и социально-экономические условия его реализации в переходных экономиках Республики Беларусь и Грузии» было установлено, что совокупности внешних и внутренних факторов для реализации инвестиционного потенциала наибольшее значение представляют внутренние факторы, сложно поддающиеся изменениям, особенно техническая и технологическая инфраструктура. Высокий уровень инвестиционного потенциала, характерный для высокоразвитых стран мира, в высокой степени опирается на развитость технической и технологической инфраструктуры, что дает высокий уровень защиты от макроэкономических колебаний и позволяет экономике эффективно функционировать и развиваться. Страны с переходной экономикой страдают от неразвитости технической и технологической инфраструктуры. Это ведет к замедлению темпов развития их инвестиционного потенциала.

Внутренние факторы носят переменный характер, и также имеют немаловажное значение для усиления инвестиционного потенциала страны с переходной экономикой, поскольку политическое устройство отдельно взятого государства, законодательство, эффективность мер государственного управления, регулирование внутри- и внешнеэкономической деятельности и других областей имеют определяющее значение для оценки привлекательности инвестиционного климата страны и существующих инвестиционных рисков иностранными инвесторами.

Кроме того, для стран с переходной экономикой наблюдается перекося в распределении ресурсов между формами привлечения капитала. Немалую роль в превалировании прямых иностранных инвестиций над портфельными играет слабая развитость национальных фондовых рынков и неподготовленность инструментов регулирования.

Таким образом, при выработке концептуальных основ усиления инвестиционного потенциала стран с переходной экономикой, в том числе и для Республики Беларусь, необходимо учитывать всю совокупность внешних и внутренних факторов, уделив особое внимание оптимизации внутреннего инвестиционного механизма как основе для эффективной работы механизма привлечения иностранного капитала.

### **ХАРАКТЕРИСТИКИ СТРАНЫ-РЕЦИПИЕНТА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТРАНСФЕРТА ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ИНОСТРАННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ**

*Корзик П. М., Белорусский государственный университет*

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) являются наиболее быстрым и эффективным способом доступа к самым актуальным знаниям. Транснациональные компании (ТНК) в состоянии не только предоставить технологии, но организовать и запустить производство, осуществить успешное коммерческое внедрение продукта.

Помимо привлечения прямых иностранных инвестиций, у стран есть и иные каналы доступа к технологиям. В частности, международная торговля, особенно полуфабрикатами и оборудованием, может быть эффективным инструментом аккумуляции передового технологического опыта. Если

учесть тот факт, что большая часть современной торговли, так или иначе, осуществляется между аффилированными структурами в пределах товарообменных сетей ТНК, то процесс переноса научно-технических знаний при помощи торговли перестает казаться необычным и становится практически закономерным.

Важным аспектом в анализе воздействия ПИИ на технологическое развитие является применимость технологии — в разрезе востребованности выпускаемых с ее помощью товаров и услуг, а также уместности с точки зрения имеющихся факторов производства. Иностранные инвесторы не желают адаптировать технологии к особенностям рынка принимающей страны — универсальная, не требующая дорогостоящей адаптации, обеспечивающая выпуск сложной высококонкурентной продукции, нацеленной на развитый рынок, технология является основой конкурентного преимущества ТНК.

Трансферт технологий с концентрацией НИОКР на рынках развитых стран — причина отставания в технологическом плане развивающихся стран. Развивающиеся страны не испытывают стимулов для самостоятельного создания передовых технологий, так как большую часть необходимых знаний всегда можно импортировать из-за рубежа. Доступность иностранных технологий оказывает угнетающее воздействие на динамику национальных НИОКР, которые начинают специализироваться исключительно на адаптации зарубежных технологий.

Важным нюансом в дискуссии о воздействии ПИИ на технологическое развитие страны-реципиента является понятие «технологического разрыва» (*«technology gap»*). Исследователи полагают, что размер технологического разрыва (разница в уровне технологического развития между аффилированными компаниями и национальными предприятиями) может объяснять величину эффекта «перелива» (*spillover effect* — экстерналии, возникающие в ходе процесса прямого иностранного инвестирования в результате трансферта и диссеминации новых технологий).

Впрочем, консенсус касательно направления воздействия размера технологического разрыва на интенсивность эффекта «перелива» отсутствует. Некоторые экономисты предполагают существование прямой зависимости — чем больше технологический разрыв, тем более вероятным является положительное воздействие ПИИ на технологическое развитие страны-реципиента. Альтернативная точка зрения заключается в том, что наибольший положительный эффект от трансферта передовых технологий получают национальные компании, которые по уровню технологического развития наиболее близки к предприятиям прямого инвестирования.

Разрешить описанное выше противоречие может введение понятия «поглощающей способности» (*«absorptivecapacity»*). Под поглощающей способностью понимается свойство экономического субъекта или экономики в целом аккумулировать новые знания и успешно их применять в производственном процессе. Суть концепции поглощающей способности применительно к трансферту технологий посредством ПИИ заключается в предположении о том, что национальные компании должны обладать определенным уровнем развития технологии, который позволил бы эффективно ассимилировать передовые знания, предоставляемые, прямо либо косвенно, предприятиями прямого инвестирования.

Слишком большая величина технологического разрыва может означать, что уровень развития местных предприятий недостаточен для того, чтобы интегрировать в производственную деятельность инновационные технологии, предоставляемые в ходе процесса прямого инвестирования. Иными словами, наибольшее положительное воздействие для национальной экономики возможно в ситуации, когда уровни технологического развития предприятия прямого инвестирования и национальных компаний максимально различны, однако при этом работники на национальных предприятиях обладают необходимыми знаниями и навыками для эффективной ассимиляции и интеграции в производственный процесс новых технологий, а имеющаяся в стране финансовая и физическая инфраструктура способствует трансферу новых знаний.

## **ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В 2013 г.**

*Коротаев В. К., Паршиков П. И., Белорусский государственный университет*

Химическая промышленность является одной из важнейших отраслей промышленности Беларуси. Удельный вес продукции данной отрасли в общем объеме производимой продукции на 2013 г. составляет 12,1 %, а в общереспубликанском экспорте за последние годы доля товаров данной отрасли варьируется от 26 % до 33 %. Химическая промышленность характеризуется практически полной монополией государства, а произведенная продукция является экспортоориентированной (экспортная квота составила 78,25 %) и отличается высокой рентабельностью по чистой прибыли — до 36 %.

Рассматривая белорусский импорт в разрезе данной отрасли, можно отметить тенденции «остернизации», главным образом нефти (из Альметьевска и Сургуля), природного газа (из Уренгоя), серного колчедана и апатитового концентрата (из города Апатиты).

Общая стоимость экспорта продукции химической промышленности Беларуси по данным за 2013 г. составляет 14,11 млрд дол. США. В его географии заметны тенденции к «вестернизации». В структуре экспорта продукции химической промышленности заметно преобладают товары производства органической химии — 85,95 %. Наиболее прибыльным экспортным товаром органической химии является производство и экспорт нефтепродуктов. Общая стоимость экспорта нефтепродуктов в 2013 г. составила 9,68 млрд дол. США.

В целом на долю пятерки основных стран — импортеров нефтепродуктов из Беларуси приходится 89 % (Нидерланды, Украина, Великобритания, Российская Федерация и Италия). В структуре экспорта нефтепродуктов лидером является Нидерланды, на долю которых приходится 1/3 всего экспорта данного вида продукции. Это связано с нехваткой собственных ресурсов, а также относительно низкой ценой белорусской продукции.

Украина экспортирует 29 % от экспорта нефтепродуктов. Это связано с устойчивыми торговыми потоками между странами, а также нестабильной геополитической обстановкой между Украиной и Российской Федерацией. Поэтому в будущем возможно увеличение поставок в данную страну.

Общая стоимость экспорта синтетических и искусственных волокон и нитей в 2013 г. составила 320,78 млн дол. США. На долю России, Турции и Украины