

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПРИ РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ СОГЛАШЕНИЙ О РЕАДМИССИИ В РАМКАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Д. О. Конколович

Рассматривается международно-правовое регулирование реадмиссии в рамках СНГ с точки зрения правозащитного подхода к миграции, выявляются проблемные аспекты соблюдения прав человека при разработке и последующей реализации соглашений о реадмиссии, такие как защита прав лиц, ищущих убежища, соблюдение прав человека в ходе процедуры ускоренной реадмиссии, соблюдение прав лиц, передаваемых в государство, не являющееся государством их гражданской принадлежности, и защита персональных данных лиц, подлежащих реадмиссии. Автором дается правовой анализ соответствующих положений и предлагаются меры по дальнейшему совершенствованию правовой регламентации защиты прав лиц, подлежащих реадмиссии.

The article considers international legal regulation of readmission within the frameworks of the CIS from the point of view of human rights approach to migration, identifies the problematic aspects of human rights observing in the working out and further implementation of readmission agreements, such as the protection of the rights of asylum seekers, respect for human rights during the procedure of accelerated readmission, the rights of persons, transmitted to the State other than the State of their nationality and protection of personal data of persons who are subject to readmission. The author provides a legal analysis of the relevant provisions and proposes measures for further improvement of legal regulation of the protection of the rights of persons subject to readmission.

Ключевые слова: реадмиссия; незаконная миграция; права человека; иностранный гражданин; лицо без гражданства; беженцы; Содружество Независимых Государств.

Keywords: readmission; illegal migration; human rights; foreign citizen; stateless person; refugees; Commonwealth of Independent States.

Борьба с незаконной миграцией – приоритетное направление сотрудничества государств на универсальном, региональном, а также двустороннем уровне. Из числа второстепенных проблем незаконная миграция перешла в разряд глобальных угроз международной стабильности и устойчивому развитию государств. Сегодня государства Европейского союза (далее – ЕС) столкнулись с миграционным кризисом, связанным с многократным увеличением потока незаконных мигрантов и беженцев из стран

Северной Африки и Ближнего Востока. Вместе с тем проблема противодействия незаконной миграции актуальна не только для государств ЕС, но и для государств – участников Содружества Независимых Государств (далее – СНГ). Между государствами – участниками СНГ действует безвизовый режим, что упрощает перемещение лиц, нарушающих миграционное законодательство, по территории государств-участников.

Таким образом, целью международного сотрудничества государств в противодействии незаконной миграции является урегулирование условий и порядка взаимного обмена лицами, нарушившими иммиграционное законодательство. Новая тенденция в решении данной проблемы – заключение заинтересованными государствами соглашений о реадмиссии.

Рeadмиссия представляет собой взаимное обязательство передачи запрашивающим государством и приема запрашиваемым государством лиц (граждан запрашиваемого государства, граждан третьих государств или лиц без гражданства), въехавших или находящихся на территории запрашивающего государства в нарушение действующего на его территории законодательства по вопросам въезда, выезда и пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства. Главная отличительная черта реадмиссии в том, что лицо может передаваться не только в государство его гражданства или местожительства, но и в государство, с территории которого оно въехало.

Институт реадмиссии – новый для международного права. Наибольшее развитие данный институт получил в праве ЕС в 1990-х гг. [1, с. 17]. В рамках СНГ количество договоров о реадмиссии ограничено, однако договорно-правовая база в данной области активно развивается, что свидетельствует об актуальности данного исследования.

В белорусской доктрине международно-правовое регулирование реадмиссии остается малоизученным. В работе белорусского исследователя Д. Н. Лойши [2] рассматриваются правовые аспекты заключения соглашений о реадмиссии Республикой Беларусь.

Среди российских авторов, рассматривающих правовые аспекты заключения соглашений о реадмиссии в СНГ и имплементации их норм в национальное законодательство государств-участников, следует назвать Ю. В. Паукову [3–4] и И. В. Плюгину [5]. В работах Е. В. Киселевой [6–7] предметом исследования является проблема соблюдения прав человека и прав беженцев в ходе осуществления реадмиссии, однако данная проблема рассматривается в контексте Соглашения о реадмиссии между Российской Федерацией и Европейским союзом 2006 г.

В комплексном исследовании О. С. Кажяевой «Институт реадмиссии в международном праве» [8] раскрывается юридическое содержание реадмиссии как способа удаления незаконных мигрантов с территории государства, ее место в системе международного права, анализируется практика заключения и применения соглашений о реадмиссии в рамках ЕС и СНГ, при этом проблеме соблюдения прав человека в ходе реализации соглашений о реадмиссии в рамках СНГ не уделяется должного внимания.

Цель данной статьи – выявление соответствия международно-правового регулирования реадмиссии в рамках СНГ правозащитному подходу к миграции, определение проблемных аспектов соблюдения прав человека при разработке соглашений о реадмиссии, формулирование предложений по совершенствованию правового регулирования защиты прав лиц, подлежащих реадмиссии.

Имеющиеся в рамках СНГ соглашения о реадмиссии – типовые. Основные положения данных соглашений определяют условия для реадмиссии лиц, подпадающих под соглашение, компетентные органы, временные рамки для ходатайств о реадмиссии и ответа на ходатайства, пункты пропуска на границе, где будет осуществляться передача лиц, правила сопровождения, а также возмещение расходов. Таким образом, помимо непосредственно установления юридических прав и обязательств договаривающихся сторон данными соглашениями регулируются организационные аспекты возвращения незаконных мигрантов.

Вместе с тем при осуществлении международно-правового регулирования миграции необходимо учитывать правозащитный подход к ней, сформулированный Генеральным секретарем ООН. Суть данного подхода заключается в том, что государства обязаны формулировать и анализировать все стратегии в области миграции, ориентируясь на стандарты и базовые показатели в области прав человека, и стремиться, чтобы в них учитывались права человека в отношении всех мигрантов, а особое внимание уделялось наиболее уязвимым из них [9, п. 90]. Данный подход применим ко всем формам и стадиям миграции.

Однако, на наш взгляд, при разработке и последующей реализации соглашений о реадмиссии в рамках СНГ проблеме обеспечения прав и свобод человека уделяется недостаточное внимание. В частности, проблемными являются такие вопросы, как:

- защита прав лиц, ищущих убежища;
- соблюдение прав человека в ходе процедуры ускоренной реадмиссии;
- соблюдение прав лиц, передаваемых в государство, не являющееся государством их гражданской принадлежности;
- защита персональных данных лиц, подлежащих реадмиссии, и др.

Право человека на свободу передвижения и выбор места жительства является основой правового статуса мигранта. Оно получило закрепление в международных актах по правам человека как универсального, так и регионального характера. Так, ст. 12 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. [10] и ст. 22 Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г. [11] закрепляют соответствующее право, однако им обладают только лица, законно находящиеся на территории государства. Вместе с тем указанные права могут быть объектом ограничений, «которые предусмотрены законом, необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других». Таким образом, международное право прав человека предоставляет государствам возможность законодательно ограничивать передвижение как собственных граждан, так и иностранных граждан и лиц без гражданства.

Исключение составляет принцип невысылки, который является нормой как обычного, так и договорного международного права и закреплен в фундаментальных международных договорах по правам человека, таких как Конвенция о статусе беженцев 1951 г. (далее – Конвенция 1951 года) и Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. (далее – Конвенция 1984 года).

Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев (далее – УВКБ ООН) подчеркивается, что «соглашения о реадмиссии должны применяться только в отношении лиц, явно не нуждающихся в какой-либо форме международной защиты» [12].

Соглашения о реадмиссии, как правило, не содержат положений, регулирующих статус лиц, ходатайствующих о предоставлении убежища, ограничиваясь ссылкой на приверженность международным стандартам в области прав человека в преамбуле. Список документов, на которые делаются ссылки, может меняться от соглашения к соглашению. Так, к примеру, модельное соглашение о реадмиссии в рамках СНГ содержит в преамбуле положение о том, что «Соглашение не умаляет прав, обязательств и ответственности государств Сторон по международному праву, включая нормы международного права, закрепленные, в частности, во Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года; в Конвенции о статусе беженцев от 28 июля 1951 года и Протоколе, касающемся статуса беженцев, от 31 января 1967 года; Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 года» [13].

УВКБ ООН предлагает следующую формулировку соответствующего положения: «Ничто в настоящем Соглашении не затрагивает прав, обязательств и ответственности государств и отдельных лиц согласно международному праву и, в частности, когда это применимо, Конвенцию 1951 года и Протокол 1967 года, касающиеся статуса беженцев, и принцип невыдворения, закрепленный в них» [14]. Таким образом, особое внимание уделяется принципу невысылки, что подчеркивает его исключительную важность вне зависимости от того, на какие международные договоры делается ссылка в преамбуле.

Несмотря на то что целью заключения соглашений о реадмиссии является стремление к упрощению и ускорению передачи граждан, полагаем, что для всесторонней защиты прав лиц, ищущих убежище, ссылки на приверженность международным стандартам в области прав человека в преамбуле недостаточно.

С этой точки зрения представляется целесообразным ссылка на обязательства сторон соглашения согласно международным стандартам в области прав человека не только в преамбуле соглашения, но также и в тексте документа в виде отдельной статьи, регулирующей отношение соглашения к другим международным договорам, к которым присоединились государства сторон. Данное положение может быть сформулировано следующим образом:

«Соглашение не умаляет прав и обязательств Сторон, вытекающих из международного права и, в частности, из любых применимых международных договоров, участниками которых являются государства Сторон, включая те, ссылка на которые содержится в Преамбуле».

Таким образом, стороны соглашения подтверждают приоритетность защиты прав человека по отношению к другим обязательствам сторон соглашения.

Согласно п. 1 ст. 31 Конвенции 1951 года государства-участники «не будут налагать взысканий за незаконный въезд или незаконное пребывание на их территории беженцев, которые, прибыв непосредственно из территории, на которой их жизни или свободе угрожала опасность... въезжают или находятся на территории этих государств без разрешения, при условии, что такие беженцы без промедления сами явятся к властям и представят удовлетворительные объяснения своего незаконного въезда или пребывания» [15]. Вместе с тем передача лица в соответствии с процедурой реадмиссии не носит карательный характер, являясь административно-восстановительной мерой и мерой административного пресечения. Следовательно, процедура реадмиссии не представляет собой взыскания и в

данной части не противоречит международным стандартам в области защиты прав беженцев.

Конвенция 1951 года закрепляет также запрет принудительного возвращения беженцев в страны, из которых они прибыли и где их жизни или свободе угрожает опасность (ст. 33), однако данное положение касается только признанных беженцев. Таким образом, из сферы ее действия выпадают лица, которым в предоставлении убежища было отказано, и, соответственно, они больше не рассматриваются как лица, ищущие убежища, и считаются лицами, которые не имеют законных оснований оставаться на территории государства. УВКБ ООН отмечает, что «возврат лиц, которым было должным образом отказано в признании статуса беженца, является важным условием обеспечения целостности системы убежища» [12]. В связи с этим при разработке соглашений о реадмиссии в них следует закреплять положение, согласно которому реадмиссия не будет осуществляться в отношении граждан третьих стран, которым было отказано в предоставлении статуса беженца, если в государстве назначения или в транзитной стране их жизни или свободе угрожает опасность.

Необходимо отметить, что в отличие от Конвенции 1951 года Конвенция против пыток 1984 года содержит запрет возвращать лицо в государство, где ему может угрожать применение пыток [16, п. 1 ст. 3]. Действие данной нормы не ограничено по кругу лиц, и, следовательно, любое лицо, в отношении которого имеется угроза применения пыток, не может быть подвергнуто реадмиссии. На это указывал Комитет против пыток в своих соображениях по делу «Тоиржон Абдусаматов и другие против Казахстана» от 1 июня 2012 года (п. 13.7) [17].

Кроме того, модельное соглашение о реадмиссии в рамках СНГ [13] содержит норму о том, что запрашиваемая сторона может отказать в транзите лица в случае, если «существует вероятность того, что в государстве назначения или в государстве транзита такое лицо может подвергнуться пыткам, бесчеловечному или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию, смертной казни или преследованию по признаку расовой, религиозной, национальной принадлежности, а также принадлежности к определенной социально-этнической группе или по политическим убеждениям» (п. 6 ст. 9). Данное положение нашло закрепление в ряде соглашений о реадмиссии, заключенных в рамках СНГ [18–23].

В соответствии с международными стандартами в области защиты прав лиц, ищущих убежища, данные лица обычно исключаются из сферы действия соглашений о реадмиссии. Вместе с тем такие соглашения зачастую применяются в сочетании с концепцией «безопасной третьей стра-

ны». Под «безопасной третьей страной» понимается «государство, откуда прибыло лицо, подавшее заявление о предоставлении убежища, независимо от того, гражданином какого государства оно является и если в данном государстве у него не было причин опасаться за свою жизнь, но при этом просьба о политическом убежище не подавалась» [24]. Представляется необходимым, чтобы государство в случае применения концепции «безопасной третьей страны» в отношении лиц в поиске убежища, обращения которых не были рассмотрены по существу, удостоверилось, что страна назначения действительно является безопасной для данного конкретного лица и что в ней данному лицу будет предоставлен доступ к надлежащей процедуре получения убежища в соответствии с Конвенцией 1951 года. При этом в определении государства в качестве безопасной стороны важную роль играют рекомендации УВКБ ООН [25, п. 8].

Что касается процедуры и временных рамок для направления ходатайства о реадмиссии, представляется целесообразным при подготовке соответствующих соглашений включать в них в качестве условия их применения положения, предусматривающие, что лицо в поиске убежища, в отношении которого применяется соглашение, вначале должно получить в данном государстве возможность подать ходатайство о предоставлении убежища и что соглашение будет применяться лишь после того, как компетентный орган вынесет постановление по данному ходатайству.

Полагаем возможной следующую формулировку положения договора, касающегося реадмиссии иностранных граждан и лиц без гражданства, которые находились в процедуре определения статуса беженца в государствах сторон на момент направления запроса о реадмиссии в отношении них:

«Данное положение применимо к гражданину третьего государства или лицу без гражданства, которому было отказано в предоставлении статуса беженца, дополнительной защиты или убежища и в отношении которого этот отказ вступил в законную силу после того, как данное лицо исчерпало все процедуры обжалования, которые, согласно законодательству Сторон, существуют и рассматриваются в качестве неотъемлемой части государственной процедуры определения статуса беженца...»

Цель данной формулировки – уточнение того факта, что реадмиссия допустима только после того, как лицо, ищущее убежища, исчерпало возможности национальной процедуры определения статуса беженца.

В соглашении о реадмиссии между Республикой Беларусь и Российской Федерацией 2013 года впервые в рамках СНГ было включено поло-

жение, согласно которому «запрос о реадмиссии в отношении гражданина третьего государства или лица без гражданства, ходатайство о предоставлении статуса беженца, дополнительной защиты или убежища которого находилось на рассмотрении компетентных органов государства запрашивающей Стороны, направляется компетентным органом государства запрашивающей Стороны в срок, не превышающий 24 месяца с даты установления факта незаконного въезда, или незаконного пребывания на территории государства запрашивающей Стороны, или установления личности» (п. 2 ст. 4) [19]. Таким образом, устанавливается срок, в течение которого может быть подано, рассмотрено ходатайство о предоставлении статуса беженца, дополнительной защиты или убежища, а также обжаловано решение по такому ходатайству. При разработке соглашений о реадмиссии в рамках СНГ целесообразно закрепить в них положение, согласно которому срок направления запроса о реадмиссии будет считаться приостановленным на период рассмотрения соответствующего ходатайства и обжалования решения по нему.

В контексте сроков направления запроса о реадмиссии целесообразно также остановиться на вопросе так называемой «ускоренной реадмиссии», осуществляемой в приграничных районах. Согласно модельному соглашению о реадмиссии в рамках СНГ 2012 года «...в случае если лицо в процессе следования непосредственно с территории государства запрашиваемой Стороны задержано в приграничном районе государства запрашивающей Стороны вследствие нарушения законодательства этого государства по вопросам въезда, выезда и пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства, то компетентный орган государства запрашивающей Стороны в порядке осуществления реадмиссии по ускоренной процедуре в течение двух рабочих дней с момента задержания данного лица направляет компетентному органу государства запрашиваемой Стороны запрос о реадмиссии по ускоренной процедуре... Центральный компетентный орган государства запрашиваемой Стороны должен в течение двух рабочих дней подтвердить прием указанного лица либо предоставить компетентному органу государства запрашивающей Стороны обоснованный отказ» [13, п. 3 ст. 7]. Таким образом, ускоренная реадмиссия характеризуется сокращенными сроками направления, рассмотрения и ответа на ходатайства о реадмиссии, передачи и приема лиц, в отношении которых данные ходатайства удовлетворены.

В отличие от обычной процедуры реадмиссии реадмиссия по ускоренной процедуре осуществляется пограничными органами на местах. При

этом эффективность координации их взаимодействия напрямую зависит от наличия соглашений о сотрудничестве в сфере пограничного контроля.

Основной проблемой реализации реадмиссии по ускоренной процедуре является то, что зачастую иностранные граждане и лица без гражданства, задержанные на границе и подлежащие ускоренной реадмиссии, не имеют полноценного доступа к информации, правовому консультированию и переводу, что препятствует возможности обратиться за предоставлением защиты в течение короткого периода времени (до момента исполнения в отношении них ускоренной реадмиссии).

При этом возможность обжалования вынесенного решения о реадмиссии по ускоренной процедуре существует только в рамках национального законодательства государств-участников. Так, в Республике Беларусь иностранные граждане имеют право обжаловать соответствующее решение в порядке обжалования решений и действий (бездействия) государственных органов как в вышестоящий государственный орган, так и в суд [26; 27]. Аналогичная процедура действует и в других государствах СНГ.

Еще один проблемный аспект реализации соглашений о реадмиссии – защита прав лиц, передаваемых в порядке процедуры реадмиссии в государство, с территории которого они въехали, когда это государство не является государством их гражданства или постоянного места проживания. Так, в отсутствие каналов сотрудничества со страной происхождения лица, подлежащего высылке, процедура его принудительного возвращения может быть затруднена. Рeadмиссия как обязательство государства принять лиц (как своих граждан, так и граждан третьих государств и лиц без гражданства), въехавших на территорию запрашивающего государства с его территории либо имеющих законные основания для пребывания на ней, существенно упрощает высылку незаконных мигрантов. Однако для эффективности этой процедуры требуется, чтобы соответствующие соглашения были заключены между всеми государствами региона, через которые проходят пути незаконной миграции, в особенности транзитная страна должна иметь соответствующие соглашения со странами происхождения иностранных граждан, подлежащих реадмиссии. В противном случае реадмиссия ограничится высылкой незаконного мигранта, не достигнув своей основной цели – возвращения незаконного мигранта в государство его происхождения.

Модельное соглашение о реадмиссии в рамках СНГ [13] закрепляет положение, согласно которому «компетентные органы государств Сторон... на основе взаимности *ограничивают* случаи реадмиссии граждан третьих государств и лиц без гражданства в государство любой из Сто-

рон, если такие лица могут быть возвращены непосредственно в государства их гражданства или в государства, в которых эти лица на законных основаниях постоянно проживают» (п. 6 ст. 5). Аналогичное положение закрепляется и в отношении транзита граждан третьих государств и лиц без гражданства (п. 8 ст. 9).

Что касается соглашений о реадмиссии, заключенных между государствами – участниками СНГ, то большинство из них закрепляют соответствующее ограничение только в отношении транзита граждан третьих государств и лиц без гражданства [18; 20–22]. В соглашениях о реадмиссии, заключенных Российской Федерацией с Республикой Беларусь и Республикой Узбекистан, ограничивается как реадмиссия, так и транзит граждан третьих государств и лиц без гражданства, если такие лица могут быть возвращены непосредственно в государства их гражданства или постоянного проживания [19; 23]. При этом необходимо отметить, что во всех вышеуказанных соглашениях используются формулировки *«стремятся ограничивать случаи реадмиссии»* или *«принимают меры по ограничению случаев транзита»*, которые характерны в большей степени для норм мягкого права, в то время как для обеспечения наиболее полной защиты прав лиц, подлежащих реадмиссии, необходимо четкое закрепление обязательств государств-сторон. В данной связи наиболее целесообразной и полной представляется вышеуказанная формулировка, содержащаяся в модельном соглашении о реадмиссии.

Другое возможное решение проблемы защиты прав лиц, передаваемых в порядке процедуры реадмиссии, в государство, не являющееся государством их гражданства или постоянного места проживания, может заключаться в закреплении в соглашении о реадмиссии положения о том, что реадмиссия лица в транзитное государство является основанием для дальнейшей реадмиссии такого лица в страну его гражданской принадлежности или постоянного местожительства.

Целесообразно предусмотреть в соответствующих соглашениях наличие системы, позволяющей надлежащим образом осуществлять мониторинг того, чтобы граждане третьих стран, прошедшие реадмиссию, не оказывались в затруднительном положении в транзитной стране, не имея возможности вернуться в страну своего происхождения.

В ходе реализации соглашений о реадмиссии возникает необходимость в обмене информацией о лицах, подлежащих реадмиссии, что предполагает трансграничную передачу их персональных данных и непосредственно затрагивает право на защиту личной информации. Возникает также необходимость детальной проработки принципов и критериев сбора и обра-

ботки данных, прав и обязанностей субъектов и держателей персональных данных, вопросов их трансграничной передачи.

Большинство соглашений о реадмиссии закрепляют ряд принципов, на которых строится защита персональных данных лиц, подлежащих реадмиссии. Так, персональные данные подлежат защите в соответствии с национальным законодательством и международными договорами, участниками которых являются государства. Персональные данные могут собираться только для целей исполнения соглашения о реадмиссии и должны использоваться только для достижения данных целей. Срок хранения персональных данных также ограничен данными целями. Передача персональных данных третьей стороне может осуществляться только с письменного согласия органа, передающего эти данные. Ответственность за защиту персональных данных от утери, несанкционированного доступа, изменения или предания гласности берут на себя компетентные органы государств [28, с. 42]. В целом представляется, что вышеперечисленные положения являются достаточными для защиты персональных данных лиц, подлежащих реадмиссии.

Однако защита персональных данных невозможна без четкого определения понятия «персональные данные». В настоящее время в рамках СНГ определение персональных данных содержится в модельном законе о персональных данных, принятом постановлением Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ [29], в котором под персональными данными понимается зафиксированная на материальном носителе информация о конкретном человеке, которая отождествлена или может быть отождествлена с ним. К персональным данным относятся биографические и опознавательные данные, личные характеристики, сведения о семейном, социальном положении, образовании, профессии, служебном и финансовом положении, состоянии здоровья и прочие. В остальном определение персональных данных остается предметом национально-правового регулирования, в связи с чем содержание данного понятия в различных государствах различается. Для обеспечения наиболее полной защиты персональных данных лиц, подлежащих реадмиссии, представляется целесообразной международно-правовая регламентация в части установления перечня тех персональных данных, которые могут подлежать передаче в связи с осуществлением процедуры реадмиссии.

Таким образом, при разработке и последующей реализации соглашений о реадмиссии необходимо учитывать правозащитный подход к миграции. Соглашения о реадмиссии не должны ущемлять обязательств государств, вытекающих из международного права, и в частности, из

международных стандартов в области прав человека и защиты беженцев. Проведенный в статье анализ соглашений о реадмиссии, действующих в рамках СНГ, позволяет сделать вывод, что данные соглашения в недостаточной степени регламентируют вопрос обеспечения прав и свобод лиц, подлежащих реадмиссии. В частности, при разработке данных соглашений особое внимание следует уделить вопросу правового закрепления положений, гарантирующих обеспечение прав лиц, ищущих убежища. В процессе осуществления реадмиссии компетентным органам государств – сторон данного соглашения необходимо обеспечить лицам, в отношении которых данная процедура применяется, полноценный доступ к информации, правовому консультированию и переводу, с тем чтобы данные лица получили возможность обратиться за предоставлением защиты до момента исполнения в отношении них реадмиссии, а также обжаловать вынесенное в отношении них решение.

При разработке соглашений о реадмиссии необходимо также включать в них положение, требующее, чтобы государство ограничивало случаи реадмиссии и транзита граждан третьих государств и лиц без гражданства, если такие лица могут быть возвращены непосредственно в государства их гражданства или в государства постоянного местожительства.

В целом при проработке вопроса о целесообразности заключения соглашения о реадмиссии с тем или иным государством необходимо принимать во внимание объективную информацию относительно соблюдения данным государством соответствующих стандартов прав человека и прав беженцев, а также эффективности функционирования системы предоставления убежища.

Библиографические ссылки

1. *Coleman N.* European readmission policy. Third country interests and refugee rights. Leiden : Koninklijke Brill NV, 2009.

2. *Лойша Д. Н.* Правовые аспекты заключения соглашений о реадмиссии Республикой Беларусь // Международные отношения: история, теория, практика : материалы IV науч.-практ. конф. молодых ученых фак. междунар. отношений БГУ, Минск, 4 февр. 2014 г. / редкол. : В. Г. Шадурский [и др.]. Минск : Издат. центр БГУ, 2014. С. 41–45.

3. *Паукова Ю. В.* Имплементация норм международных договоров Российской Федерации о реадмиссии в национальное законодательство // Актуальные проблемы современного права в научных исследованиях молодых ученых-юристов : материалы науч.-практ. конф. аспирантов и соискателей, посвящ. 40-летию Рос. правовой акад. М-ва юстиции Рос. Федерации, Москва, 28 мая 2013 г. / редкол. : Б. В. Яцененко (отв. ред.). М. : РПА Минюста России, 2010. С. 44–48.

4. Паукова Ю. В. Об осуществлении пограничными органами Федеральной службы безопасности реадмиссии по ускоренной процедуре [Электронный ресурс] // Альманах Пространство и Время. 2013. URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/ob-osuschestvlenii-pogranichnymi-organami-federalnoy-sluzhby-bezopasnosti-readmissii-po-uskorennoy-protsedure> (дата обращения : 14.06.2015).

5. Плюгина И. В. Проблемы заключения и реализации соглашений о реадмиссии: международно-правовой аспект // Журн. рос. права. 2010. № 4. С. 114–124.

6. Киселева Е. В. Невысылка беженцев и соглашения о реадмиссии // Актуальные проблемы современного международного права : материалы межвуз. науч.-практ. конф., Москва, 17 апр. 2006 г. / под ред. А. Я. Капустина, А. Х. Абшидзе. М. : Изд-во РУДН, 2006. С. 183–187.

7. Киселева Е. В. Рeadмиссия и права человека // Международная молодежная научная олимпиада «Ломоносов – 2006» : сб. тез. XIII Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», Москва, 12–15 апр. 2006 г. : в 4 т. / редкол. : А. И. Андреев, И. А. Алешковский. М. : МГУ, 2006. Т. 3. С. 373–375.

8. Кажеева О. С. Институт реадмиссии в международном праве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. М., 2014.

9. Поощрение и защита прав человека, включая пути и способы поощрения прав человека мигрантов [Электронный ресурс] : докл. Генерал. секретаря ООН, 9 авг. 2013 г., A/68/292 // Организация Объединенных Наций. URL : <http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/resources.shtml> (дата обращения : 14.07.2015).

10. Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс] : [заключен в г. Нью-Йорке 16.12.1966] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.

11. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека [Электронный ресурс] : [заключена в г. Минске 26.05.1995] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.

12. Commission Green Paper on A Community Return Policy on Illegal Residents [Electronic resource]: UNHCR's Comments, 1 July 2002 // Refworld. 2002. URL : <http://www.refworld.org/docid/3d57e63a4.html> (date of access : 19.06.2015).

13. О модельном соглашении о реадмиссии [Электронный ресурс] : постановление Межпарламентской ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, 23 нояб. 2012 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.

14. Морун Ю. Ф. Возвращение и реадмиссия в соответствии с международными стандартами (по материалам международного семинара, состоявшегося 5 декабря 2005 г. в рамках проекта ЕС ТАСИС – УВКБ ООН «Укрепление национальной системы убежища в Республике Беларусь») [Электронный ресурс] // Журн. междунар. права и междунар. отношений. 2005. № 4. URL : <http://evolutio.info/content/view/804/113/> (дата обращения : 30.07.2015).

15. Конвенция Организации Объединенных Наций о статусе беженцев [Электронный ресурс] : [заключена в г. Женеве 28.07.1951] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.

16. Конвенция Организации Объединенных Наций против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания [Электронный ресурс] : [заключена в г. Нью-Йорке 10.12.1984] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.

17. Сообщение № 444/2010, Тоиржон Абдусаматов и другие против Казахстана [Электронный ресурс] : решение Комитета против пыток, 11 июля 2012 г., CAT/C/48/D/444/2010 / Комитет против пыток. URL : http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CAT%2fC%2f48%2fd%2f444%2f2010&Lang=en (дата обращения : 19.06.2015).

18. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан о реадмиссии [Электронный ресурс] : [заключено в г. Астане 04.10.2013] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.

19. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о реадмиссии [Электронный ресурс] : [заключено в г. Минске 15.11.2013] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.

20. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики о реадмиссии [Электронный ресурс] : [заключено в г. Бишкеке 11.10.2012] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». М., 2015.

21. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о реадмиссии [Электронный ресурс] : [заключено в г. Ереване 20.08.2010] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». М., 2015.

22. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о реадмиссии [Электронный ресурс] : [заключено в г. Астане 07.06.2012] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». М., 2015.

23. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан о реадмиссии [Электронный ресурс] : [заключено в г. Москве 15.04.2013] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». М., 2015.

24. *Зливко А. П.* Конституционно-правовое регулирование предоставления убежища в странах Западной Европы: сравнительно-правовой анализ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. М., 2004.

25. Рекомендации по вопросу международной защиты, связанные с событиями в Украине [Электронный ресурс] // Refworld. URL : <http://www.refworld.org.ru/publisher,UNHCR,COUNTRYPOS,,53187e6c4,0.html> (дата обращения : 15.08.2015).

26. О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010 г., № 105-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2014 // КонсультантПлюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.

27. О предоставлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной и временной защиты в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 23 июня 2008 г., № 354-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 01.01.2015 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.

28. Руководство по реадмиссии для экспертов и специалистов-практиков : в 2 т. / Междунар. орг. по миграции в Москве ; редкол. : М. Манке (гл. ред.) [и др.]. М., 2009. Т. 1 : Опыт избранных стран по вопросам реадмиссии и возвращения.

29. О модельном законе о персональных данных [Электронный ресурс] : постановление Межпарламент. Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, 16 окт. 1999 г., № 14–19 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.

Статья поступила в редакцию 01.10.2015 г.

Рецензент *Р. А. Серета* – заместитель начальника кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.