

Распределение стран в данной классификации имеет высокую степень корреляции с их местом и ролью в современной мировой миграционной системе. Это подтверждает рассчитанный нами показатель интенсивности эмиграции населения, в котором в знаменателе — общий миграционный отток за период 2005—2010 г., а в числителе — численность населения страны на конец периода (табл. 2).

Среди 30 стран, имевших максимальную интенсивность миграционной убыли населения в 2005—2010 гг., 25 относилось ко 2—4 группам по уровню экономического развития. Необходимо отметить, что ни одна из стран с наиболее интенсивной убылью населения в анализируемый период не входит в число стран 1 группы с минимальным уровнем экономического развития. Это свидетельствует о том, что население данных стран, в значительной степени занятое натуральным хозяйством и не имеющее достаточной информации и минимальных финансовых средств для международной миграции, вообще находится вне современной мировой экономической миграционной системы.

При этом современная международная миграционная система в сегменте трудовой миграции имеет ярко выраженный многоуровневый или ступенчатый характер. Градация отдельных уровней также во многом совпадает с проведенной нами классификацией стран по уровню их экономического развития.

Данное совпадение наиболее четко можно подтвердить на примере основных потоков трудовой миграции на постсоветском миграционном пространстве, а также в целом на европейском континенте. На постсоветском пространстве основные потоки трудовых мигрантов направляются из менее развитых стран 3 и 4 группы (Молдова, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Армения, Грузия, Украина) в более развитые страны 5 и 6 группы (Россия, Казахстан, Беларусь). В свою очередь трудовые мигранты из стран 5 группы — Беларуси и Казахстана, как и мигранты из 3 и 4 групп также направляются в Россию.

СИТУАЦИЯ НА СЕГМЕНТАХ РЫНКА ТРУДА КАК ФАКТОР ВНЕШНЕЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

Загорец И. В., Академия управления при Президенте Республики Беларусь

Рынок труда является важным элементом национальной экономики, одним из индикаторов уровня ее развития и состояния. В соответствии со статусом рабочих мест можно выделить три сегмента рынка труда: дискриминационный (маргинальный), общественно нормальный и элитарный. Главным критерием сегментации и определения границ между отдельными сегментами является уровень заработных плат работников данного сегмента.

Дискриминационный сегмент рынка труда. Верхней границей его служит размер заработной платы, обеспечивающий простое воспроизводство рабочей силы. Рабочая сила воспроизводится в полном объеме, если работник в состоянии удовлетворить свои минимальные потребности и минимальные потребности хотя бы одного ребенка, который придет ему на смену. Таким образом, верхняя граница данного сегмента — это заработная плата на уровне минимального прожиточного уровня + минимальный прожиточный уровень одного ребенка-иждивенца.

Исходя из бюджета прожиточного минимума (БПМ) отдельных групп населения, средняя цена минимального воспроизводства рабочей силы равна: $1719890 + (1001040 + 1403260 + 1718010) / 3 = 3\,093\,993$ рубля (по данным Министерства финансов Беларуси). Поскольку в статистической отчетности по распределению численности работников, занятых в экономике Беларуси по размерам начисленной заработной платы, публикуемой Белстатом, принята шкала с градацией 3,0 млн руб., считаем возможным установить верхнюю границу дискриминационного сегмента рынка труда именно этой величиной.

Общественно нормальный сегмент рынка является наиболее многочисленным. Уровень заработной платы на нем позволяет работнику обеспечивать расширенное воспроизводство своей рабочей силы, тратить часть доходов на обучение, повышение квалификации и духовное развитие.

Элитарный сегмент рынка труда характеризуется высоким уровнем заработной платы (с размером заработной платы, которую получали 10 % наиболее обеспеченных работников — более 10, млн руб.); творческим, высококвалифицированным характером труда на соответствующих рабочих местах, низкой профессиональной и высокой территориальной мобильностью его участников.

Нами было проведено исследование состояния в разрезе отдельных сегментов рынка: структура численности работников по размерам начисленной заработной платы и структура вакантных рабочих мест. Результаты исследования приведены в таблице.

**Распределение предлагаемых вакантных рабочих мест
по уровню заработной платы (составлено по данным
Национального статистического комитета Республики Беларусь,
Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь,
сайтов *rabota.by* и *praca.by*)**

Уровень предлагаемой заработной платы	Менее 3 000 000 руб.		3 000 000—5 999 999 руб.		6 000 000—9 999 999 руб.		10 000 000 руб. и более		% вакансий, где размер зарплат не указан	
	Вакансий	%	Вакансий	%	Вакансий	%	Вакансий	%	Вакансий	%
Общереспубликанский банк вакансий	7452	33,63	12511	56,47	2069	9,35	124	0,55	-	-
<i>rabota.by</i>	141	9,94	678	47,73	433	30,50	167	11,77	750	34,58
<i>praca.by</i>	266	10,31	1394	54,03	813	31,51	107	4,15	609	19,10
Итого	7859	30,05	14583	55,76	3315	12,67	398	1,52		
Доля в численности работников		16,3		44,9		29,3		10,1		

Таким образом, анализ рынка труда страны в разрезе его отдельных сегментов позволяет сделать следующие выводы и предложить соответствующие рекомендации по совершенствованию его государственного регулирования.

1. Общая статистика по соотношению спроса и предложения на рынке труда не вполне отражает имеющиеся на нем проблемы.

2. Требуется дифференцировать тактические и стратегические задачи регулирования рынка труда. Привлечение низкоквалифицированных мигрантов и членов их семей приведет к опережающему росту потребления общественных фондов по сравнению с производством ими добавленной стоимости, за счет которых формируются указанные фонды.

3. Усилия государства по повышению общеобразовательного и профессионального уровня граждан, формированию системы непрерывного образования, повышения социальной и территориальной мобильности трудовых ресурсов без структурной перестройки рабочих мест и повышения их конкурентоспособности приведет к усилению миграционного оттока наиболее продуктивной части общества за границу.

4. Необходима корректировка миграционной политики страны, увязка ее с экономическим развитием и политикой в социальной сфере.

МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА: МИРОВОЙ ОПЫТ

Котляров И. В., Институт социологии Национальной академии наук Беларуси

Во все время и во всех государствах отношения власти и гражданского общества были сложными и противоречивыми. Особенно обострились эти отношения в последние годы, хотя сложный и противоречивый XXI в. требует согласия и толерантности, выдержки и спокойствия.

Возвращаясь на несколько сотен лет назад, следует отметить, что первые размышления о взаимоотношениях власти и общества можно найти у античных мыслителей. Однако в те времена не было четкого разграничения понятий «государство» и «гражданское общество», они мыслились, как единое целое. Гражданское общество возникло на определенном этапе эволюции человеческих сообществ, в конкретных исторических, экономических, социальных условиях. Прежде, чем добиться определенных успехов в формировании свободной личности, обеспечении прав и свобод людей, оно прошло долгий и сложный путь. Это было постепенное и осознанное завоевание жизненного пространства, в пределах которого могла бы реализовываться человеческая воля. Каждая историческая эпоха создавала конструктивную модель как гражданского общества, так и взаимосвязей с государством, задавала масштабы пространства человеческой свободы, формулировала идеал гражданского общества и предлагала соответствующие предпосылки для его практической реализации. И первой моделью взаимоотношений гражданского общества и государства была модель «государство — это и есть гражданское общество».

Первая серьезная работа о гражданском обществе была написана английским философом Томасом Гоббсом в один из самых сложных периодов английской истории. В старой и доброй Англии XVI в. основным развлечением для простолюдинов стала смертная казнь через повешение. На казнь приходили как на праздник. Родители даже детей охотно водили на это представление. Кризис абсолютизма, гражданская война, казнь короля Карла I — «тирана, изменника, убийцы и врага государства», установление республики, диктатура Кромвеля и реставрация Стюартов — все это происходило на его глазах. Т. Гоббс панически боялся реальной действительности, толп беснующегося народа и рек крови, грязи и постоянных человеческих нечистот — «войны всех против всех». Чтобы прекратить эту войну, он придумал некое мифическое гражданское общество, впервые заговорил о разделении государства и гражданского общества.

Идеи Т. Гоббса поддержал и развил классик философии Георг Вильгельм Гегель. Он утверждал, что гражданское общество — это исторически сформировавшаяся сфера жизни человека, являющаяся частью государства. Он рассма-