

привилегированным положением по отношению к беспартийной массе.

В то же время Божанов убедительно демонстрирует, что по своему образовательному, профессиональному уровню большевики не были лучшей частью общества. В книге приводятся данные образовательного уровня членов партии, взятые из партийной статистики 1927 г., согласно которым 0,8 процента членов партии имели высшее образование, 9,1 - среднее и 90,1 - низшее и домашнее. Если на XII съезде со средним образованием было 29,4 процента делегатов, то на XVI - 17,9 процента, соответственно с низким образованием - 49,7 и 74,7 процента (т. е. в 1920-е гг. из управления страной была выведена значительная часть образованных, культурных людей). В 1925 г. ЦК ВКП(б) принял директиву: недостаточная образовательная подготовка, незнакомство и отсутствие опыта на руководящей административной работе не должны являться решающим препятствием к выдвижению на руководящую работу.

Автором подмечено интересное явление: у Ленина был авторитет, а у Сталина сосредоточивалась реальная власть. В начале 1920-х гг. Ленин дает правящей партии все более резкие характеристики: "мы хозяйничать не умеем", коммунисты "не умеют вести дело", "руль государственной машины начал вырваться из рук правящей партии". В кадровой политике формируется стандарт партийца, годного на все руководящие должности, ибо он должен уметь только одно: "давать директиву и вносить свежую струну", "укреплять партийную линию". Как ни убеждал Л. Каменев, что он не знает торгового дела, Политбюро назначило его наркомом внутренней торговли. И таких примеров было при Советской власти много, они типичны.

В книге "Восхождение к абсолютной власти: большевики и советское государство в 20-е годы" показано, как долго и с каким усилием большевистская партия подчиняла себе государственный аппарат, упорный в своем сопротивлении. Всех служащих невозможно было сделать членами партии. Поэтому большевикам, с одной стороны, пришлось пойти на компромисс и создать партийно-бюрократический союз с чиновничеством, а с другой - проводить периодические массовые репрессии против служащих. Сталин, Молотов, Каганович и другие руководители партии неоднократно проявляли беспокойство: подчиняется ли госаппарат власти.

Желание максимизировать свое господство над страной, свести управление к элементарному манипулированию кадрами и директивами в конечном счете привело коммунистов в конце 1980-х - начале 1990-х гг. к политическому банкротству.

И. Ф. Романовский,

кандидат исторических наук,
профессор кафедры истории Беларуси
нового и новейшего времени

К. И. Барвинка. **Кадровая политика в органах внутренних дел в последней трети XX в.** Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 2004. 184 с.

Проблемы развития независимого государства в Беларуси на современном этапе требуют глубокого научного осмысления, поиска и определения наиболее эффективных форм и методов его функционирования. Отметим, что в первые постсоветские годы организационно-правовое закрепление суверенитета как внутри страны, так и в мировом сообществе было связано с выбором формы государства и его политической модели, преодолением системного кризиса в экономике. В начале XXI в. по мере решения вышестоящих задач на первый план все больше выдвигаются новые проблемы, затрагивающие совершенствование деятельности всех звеньев государственного аппарата. При отсутствии доминирующей политической партии, которая в советскую эпоху во всех сферах общества играла ключевую роль, именно госаппарат должен был не только соответствовать требованиям правового социального демократического государства, провозглашенного Конституцией Республики Беларусь, но и максимально активно содействовать его формированию. С этой целью высшие органы власти Беларуси и прежде всего ее Президент уделяют в последние годы особое внимание разработке и реализации государственной кадровой политики и идеологии, рассматривая их взаимосвязанно в качестве эффективного инструмента совершенствования деятельности не только государственного аппарата, но и всего белорусского общества.

В этом контексте монография К. И. Барвинка «Кадровая политика в органах внутренних дел Беларуси в последней трети XX в.», изданная Академией МВД Республики Беларусь и ставшая первым комплексным исследованием в отмеченной области, представляется весьма актуальной и своевременной в исторической науке не только в смысле устранения имевшегося пробела, но и с точки зрения научного обоснования основных путей развития важной составляющей правоохранительной системы государства, органов внутренних дел.

Рецензируемая монография имеет традиционную структуру: введение, три главы и заключение. Первая глава посвящена выявлению и анализу основных направлений кадровой работы коммунистической партии на примере Беларуси с момента воссоздания в СССР в 1966 г. союзно-республиканского Министрства охраны общественного порядка и до начала 80-х гг. XX ст. Автор на обширном архивном материале изучил особенности партийной кадровой политики в республике, обобщил конкретно-исторический опыт подбора и расстановки кадров, их подготовки как в учебных заведениях, так и по месту службы, идейно-политического и нравственного воспитания личного состава, которое было направлено на укрепление морально-политического духа, дисциплины и законности среди сотрудников органов и подразделений

внутренних дел. В отличие от общеисторических работ белорусских исследователей, посвященных правоохранительной деятельности милиции в 60-80-е гг. XX в., К.И. Барвинок значительно больше внимания уделяет причинам изменений, ходу и результатам работы с кадрами, не замалчивая трудности, недостатки и просчеты в этих вопросах, что свидетельствует об объективности изложения материала в монографии. Автор приходит к обоснованному выводу о том, что лишь в рассматриваемый период руководство КПСС - КПБ пришло к пониманию общепринятого в мировом сообществе места и роли ОВД в государстве, предприняло энергичные и целенаправленные меры к повышению качественного состава их кадров. Указанные факторы, по мнению автора, позволяют характеризовать работу партии в этой сфере как цельную кадровую политику, имевшую свои особенности и заметные положительные результаты.

Во второй главе исследуются причины усиления административно-командных методов в работе с личным составом МВД Беларуси в период углубления кризиса социализма в СССР в начале 80-х гг. XX в.; впервые обобщен опыт развития демократических начал в этой сфере в годы перестройки. Немалый интерес представляет параграф, посвященный созданию и деятельности политических органов в системе МВД республики как инструмента партийной кадровой политики, что также не анализировалось в Беларуси. Вполне обоснованным представляется вывод о положительных результатах работы с кадрами МВД БССР к концу 80-х гг. XX в., главным показателем чего, по утверждению автора, стала существенная позитивная роль министерства в поддержании должного порядка в Беларуси в период распада СССР, минимизации негативных последствий этого процесса и создании условий для конституционного разрешения сложной обстановки в обществе.

Особый интерес представляет завершающая глава монографии, в которой анализируется создание правовых и организационных основ государственной кадровой политики в ОВД Беларуси; отражается поиск основных направлений в работе с кадрами в условиях департизации и деполитизации; формирование собственной для республики системы подготовки кадров, проблемы и трудности в этих вопросах. Впервые предпринята попытка выявить в отмеченных процессах роль Президента Республики Беларусь и его Администрации, Совета Министров и Совета Безопасности страны. Примечательно и то, что К.И. Барвинок глубоко и критически анализирует историю разработки и принятия, основные принципы и положения Закона «О милиции» Республики Беларусь, касающиеся кадровых аспектов.

В книге выделен и комплекс основных проблем в работе с кадрами ОВД страны, которые еще требуют своего решения. Ценной является и предложенная автором конкретная и научно обоснованная формулировка

понятия «государственная кадровая политика в органах внутренних дел», которая отсутствует в научно-справочной литературе. К недостаткам монографии можно отнести определенную информационность в освещении опыта идейно-нравственного воспитания личного состава МВД в 70-е гг. XX в., излишнюю детализацию в общеисторической характеристике исследуемого периода. Автор дает не в полной мере подкрепленные фактами оценки деятельности отдельных руководителей системы МВД СССР и МВД БССР. Однако указанные недостатки не снижают существенным образом достоинств книги, которая представляет собой заметный вклад в изучение новейшей истории органов внутренних дел Беларуси и, думается, будет полезной не только для специалистов, но и для всех, кто интересуется развитием правоохранительных органов нашего государства.

П.И. Зелинский,

доктор исторических наук,
профессор кафедры истории Беларуси
нового и новейшего времени

Н.И. Бирюков, В.М. Сергеев. Становление институтов представительной власти в современной России. М.: Агентство «Издательский сервис», 2004. 544 с.

После распада Советского Союза образовавшиеся независимые государства вступили в переходный период, характеризующийся стремлением новых стран интегрироваться в мировое сообщество путем построения рыночной экономики и демократии общества, приняв за эталон развития опыт Запада. Такое видение своего будущего было актуально и для Беларуси. Однако уже с середины 1990-х гг. стало ясно, что простое подражание западным образцам приводит к негативным последствиям практически на всем постсоветском пространстве. Было поставлено под сомнение существование универсальной модели развития, и поэтому в академических кругах стали вызывать интерес вопросы, связанные с ролью советского наследия, уникальностью политической культуры, сформировавшейся за годы советской власти, и возможностью посткоммунистических стран предложить собственный вариант модернизации, преодолев затянувшийся кризис.

В ряду публикаций, посвященных проблемам переходного периода, заметное место занимает монография Н.И. Бирюкова и В.М. Сергеева «Становление институтов представительной власти в современной России», в которой авторы пытаются объяснить особенности посттоталитарной эпохи, исходя из развития парламентаризма. Справедливо полагают, что многие сегодняшние катаклизмы уходят своими корнями в советское прошлое, исследователи обращают внимание на функционирование такого института, как Съезд народных депутатов СССР, и считают возможным использовать его в качестве модели, содержащей основные характе-