

10. Цікоцкі, М.Я. Сугучнасць слоў жывых...: нататкі па стылістыцы маст. літ. / М.Я. Цікоцкі. – Мінск : Выд-ва БДУ, 1981. – 191 с.
11. Цікоцкі, М.Я. Стылістыка тэксту: вучэбны дапаможнік / М.Я. Цікоцкі. – Мінск: Бел. навука, 2002. – 223 с.

Людмила Скибицкая

Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина

КАТЕГОРИЯ РОДА В ТЕОРИИ ЖАНРОВ ПЕЧАТНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

Теория жанра – одно из перспективных направлений современной науки. Критерии выделения жанров, жанровые типологии, традиции и конфронтации, само понятие «жанр» учеными постоянно подвергаются переосмыслению. Для этого есть как объективные, так и субъективные причины.

Жанр – категория историческая, поэтому живо реагирует на изменения историко-культурной ситуации, отражает в своих форме и содержании приоритеты времени. С другой стороны, и время порождает новые жанры, заставляет трансформироваться прежние, вступать в диффузионные отношения и проч. В силу этого жанровая совокупность сложно поддается классификации. Однако любая наука, и журналистика в том числе, стремится найти каждому элементу место в своей системе.

Так, способом упорядочения предмета художественной словесности с античных времен является родовое и жанрово-видовое деление, создающее представление о литературе как о динамичной, исторически мобильной системе жанров, объективно тяготеющих к классификации более общего порядка. Исторически сформировалось деление произведений на три рода – эпос, лирику и драму, которые конкретизируются понятиями вида и жанра. Эта родовая триада на протяжении XX века неоднократно оспаривалась учеными, но так и осталась неизменной. А вот жанровое наполнение каждого из родов исторически менялось. Но поскольку определилась базовая, самая стабильная категория (в данном случае – род), то жанровая система той или иной эпохи (периода) формировалась на ее основе.

Печатная журналистика как тип словесности, близкий литературе, также оперирует понятиями «род», «вид», «жанр» и также стремится использовать их как инструментарий классификации. В то же время в теории журналистики наличествует определенная неупорядоченность в терминологии, которая приводит к разрыву понятийной цепи «род – вид – жанр» как методологической основы родового и жанрово-видового деления. (В журналистской практике результатом подобного разрыва является атрибутирование авторами своих произведений как «материала» или «текста», без жанровой маркировки).

Традиционно жанры журналистики классифицируются по группам и видам, а базовое понятие рода из классификационной схемы исключается или утрачивает терминологический статус, или заменяется синонимическим, но нетождественным понятием «группа».

К примеру, в книге «Жанры периодической печати» А.А. Тертычного [4], в которой наиболее полно представлена совокупность журналистских жанров современности, включая и функционирующие в смежных с журналистикой сферах формы (анекдот, байка, легенда и т. д.), вместо термина «род» используется традиционное понятие «группа жанров».

По версии профессора Л. Кройчика, в журналистском творчестве выделяется пять «групп текстов»: оперативно-новостные, оперативно-исследовательские, исследовательско-новостные, исследовательские, исследовательско-образные [1]. Как видим, происходит замена «жанр – текст», обновляется название и количество групп, но понятие «группа» остается неизменным. Появление данной жанровой типологии – это попытка пересмотра, как заявляет автор, устаревших жанровых классификаций на основе изменившихся теории и практики журналистики, ценная стремлением ученого осмыслить тенденции в функционировании современных жанров и методов журналистики. В то же время данная классификационная схема не охватывает все существующие жанры журналистского творчества (в отличие от традиционалистской классификации, предложенной А.А. Тертычным).

Профессор В. Цвик отмечает, что, «опираясь на «традиции литературоведения и искусствоведения», теория журналистики также изучает роды, виды и жанры журналистских произведений». Этот тезис далее получает у автора противоречивое логическое развитие. Так, понятие «род» употребляется как минимум в трех значениях: «родом» деятельности называется журналистика; родами журналистики именуются пресса, телевидение, радио – т. е. способы распространения массовой информации; публицистика – это «тоже родовое» понятие.

Далее В. Цвик предлагает считать видами журналистской деятельности информационную, аналитическую и художественную публицистику, отождествляя два понятия, между которыми, безусловно, есть сходство, однако вряд ли они тождественны. Автор аргументирует это положение следующим образом: «Иногда понятие “публицистика” воспринимается как синоним к слову “журналистика”. Это объясняется тем, что публицистика, в сущности, **также родовое** (выделено нами. – Л.С.) понятие, включающее в себя произведения, освещающие актуальные социально-политические и другие проблемы современности в печати, на радио и телевидении и в отдельных печатных изданиях». Итоговым шагом в данной понятийной схеме является категория жанра или подвида: «Каждый из журналистских видов подразделяется на подвиды, или жанры» [7]. Проиллюстрировать предлагаемую уче-

ным понятийную схему можно, видимо, так: пресса – род журналистики, ее видами являются информационная, аналитическая, художественная публицистика, а жанрами, к примеру, информационной публицистики выступают заметка, интервью, репортаж, отчет. Однако специфика термина состоит в том, что он точно обозначает то или иное понятие, не допуская разночтений. Синонимия в терминологии – непродуктивное явление, ее следует избегать.

Плодотворную попытку классификации жанров журналистики как продуктов реализации определенного творческого метода предпринял Б. Стрельцов [3]. В результате изысканий ученого жанровая система журналистики представлена четырьмя методами, порождающими совокупность жанровых моделей: метод констатации, метод публицистики, метод эссеистики, метод деловой аналитики. Несомненное достоинство представленной концепции состоит в том, что она учитывает диффузионные явления в жанровой системе. В то же время остается открытым вопрос о методе, который формирует модели очерка, фельетона, памфлета и эссе (об этом сам автор пишет в заключении).

Понятие «род творчества» используют Г. Лазутина и С. Распопова, подчеркивая, что понятие жанр соотносится «не с текстом, а с целостным представлением о творческой деятельности... Жанр – не тип текста, не «группа текстов, обладающих устойчивыми содержательно-формальными признаками», а вид определенного **рода творчества** (выделено нами. – Л.С.), отмеченный устойчивыми особенностями не только на уровне продукта (текст), но и на уровне способа деятельности» [2, с. 8]. Следуя далее логике авторов, таких «родов» в журналистике шесть: новостная, проблемно-аналитическая, очерковая, смеховая, культурно-просветительская, интерактивная журналистика. Однако обратим внимание, что обозначенное в процитированном фрагменте понятие «род» («род творчества») не имеет терминологического статуса. Более того, включает вводную главу фрагмент, где эти «роды творчества» называются «видами»: «Исследование журналистской практики на сегодняшнем этапе ее развития позволяет обнаружить шесть видов журналистского творчества, каждый из которых предстает как определенная группа жанровых моделей и соответствующий ей набор конкретных технологий деятельности» [2, с. 26].

Как видим, в теории журналистских жанров сложилась непростая ситуация. Стремление уйти от неточности в терминологии (отказ от понятия «группа жанров», замена «жанр – текст» и др.) пока не достигло цели. И потому сегодня новые жанровые типологии функционируют наряду с классическим делением жанров на три группы.

Если вернуться к аналогии с родово-жанровым делением художественной словесности, то можно увидеть, что категория рода изначально включает в себя метод: «Родовое деление художественной литературы зиждется

на предмете, средствах и **способах подражания** (выделено нами. – Л.С.)» [5, с. 145]. Характерно, что практически каждый из перечисленных выше авторов акцентирует именно эти родообразующие моменты, однако не использует само понятие рода.

Между тем необходимость в появлении этой или подобной категории в теории журналистских жанров очевидно назрела: она позволила бы определить фундамент жанровой системы. Тем более что во всех жанровых типологиях косвенная отсылка к этой категории существует.

Попытаемся взять за основу определение литературного рода и адаптировать его к журналистскому творчеству, «продуктом» которого также является текст как завершенное смысловое целое, обладающее устойчивыми формально-содержательными признаками. В таком случае определение рода в журналистике (по крайней мере, в печатной) может быть следующим: род есть ряд журналистских произведений, сходных по типу своей речевой организации и познавательной направленности на событие, процесс, личность: слово либо отражает (констатирует) событийный ряд, тенденции процесса, факты человеческой судьбы; либо выражает отношение к событию, процессу, личности; либо создает образ события, процесса, личности в публицистической форме. Соответственно выделяем фактологический (как вариант – констатирующий), аналитический и художественно-публицистический роды журналистского творчества.

К фактологическому (констатирующему) роду журналистского творчества отнесем произведения, в которых отражение событийного, фактологического ряда преобладает над выражением отношения к нему. К аналитическому – журналистские произведения, в которых преобладает аргументированное отношение автора к фактам, событиям, человеку. К художественно-публицистическому – журналистские произведения, в которых явлен художественно-документальный образ события, процесса, личности в публицистическом дискурсе.

Жанровую систему фактологического рода представляют заметка, отчет, интервью, репортаж; аналитического рода – корреспонденция, комментарий, статья, рецензия, обозрение; художественно-публицистического рода – очерк, сатирические жанры (памфлет, фельетон, анекдот), эссе.

Предлагая вниманию научного сообщества данную модель классификации жанров печатной журналистики, мы осознаем тот факт, что установление жанровых типологий «сохраняет опасность субъективизма и случайности» [6, с. 359], так как реальность всегда многообразнее любой, даже самой продуманной классификации. В то же время находить оптимальные варианты упорядочения своего предмета – приоритетная задача современной теории журналистики.

Литература

1. Кройчик, Л.Е. Система журналистских жанров / Л.Е. Кройчик [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://evartist.narod.ru/text5/64.htm#_top. – Дата доступа : 15.11.2015.
2. Лазутина, Г.В. Жанры журналистского творчества : учеб. пособие для студ. вузов / Г.В. Лазутина, С.С. Распопова. – М. : Аспект-Пресс, 2011. – 320 с.
3. Стральцоў, Б.В. Метад і жанр: асновы творчага майстэрства журналіста : вуч. дапам. / Б.В. Стральцоў. – Мінск : БДУ, 2002. – 118 с.
4. Тертычный, А.А. Жанры периодической печати : учеб. пособие / А.А. Тертычный. – М. : Аспект-Пресс, 2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://evartist.narod.ru/text2/01.htm>. – Дата доступа : 15.11.2015.
5. Федотов, О.И. Основы теории литературы : учеб. пособие : в 2 ч. – М. : ВЛАДОС, 2003. – Ч. 2. – 240 с.
6. Хализев, В.Е. Теория литературы : учебник / В.Е. Хализев. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Высш. шк., 2002. – 437 с.
7. Цвик, В. Введение в журналистику: учеб пособие / В. Цвик. – М. : Изд-во МНЭ-ПУ, 2000. – 129 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mreadz.com/new/index.php?id=276764&pages=12>. – Дата доступа : 16.11.2015.

Виктор Хруль

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (Россия)

«ВОПРОС – ОТВЕТ» КАК АРХИТЕКТОНИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ЖАНРОВ РЕЛИГИОЗНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

После десятилетий государственной политики атеизма, результатом которой стали не только минимизация религиозных практик, но и существенное сокращение информации о религии, журналистика, следуя аудиторному запросу, стала заниматься религиозным просвещением населения (в каких – то СМИ – систематически, в каких-то – от случая к случаю). Именно деятельность по освещению религиозного предметного поля в различных СМИ мы в рамках данной работы называем религиозной журналистикой, понимая ее в широком смысле (в противовес узкому пониманию, где к религиозной журналистике относится деятельность исключительно в рамках конфессиональных СМИ).

Журналистику справедливо рассматривают как познавательную деятельность в рамках общественного разделения труда, как удовлетворение потребности общества в «надежных сведениях о социально значимых изменениях действительности (на очевидном и неочевидном уровнях)» [10, с. 37]. Различая методы познавательной деятельности и методы предъявления информации, Г.В. Лазутина подчеркивает, что журналистский текст «несет в себе