

Список использованных источников

1. Образовательный стандарт высшего образования. ОСВО 1-25 01 08-2013. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-25 01 08 Бухгалтерский учет, анализ и аудит. – Минск: М-во образования Респ. Беларусь, 2013. – 43 с.
2. Гущин, Ю. В. Интерактивные методы обучения в высшей школе / Ю. В. Гущин // Психологический журнал. – 2012. – № 2. – С. 1–18.
3. Панина, Т. С. Современные способы активизации обучения: учеб. пособие / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова; под ред. Т. С. Паниной. – 4-е изд., стер. – М.: Академия, 2008. – 176 с.
4. Аронова, Г. А. Методика обучения взрослых: особенности лекционной формы подачи материала по гуманитарным дисциплинам [Электронный ресурс] / Г. А. Аронова // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – 2015. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/513950/>. – Дата доступа: 08.02.2015.
5. Современные образовательные технологии: учеб. пособие / под ред. Н. В. Бордовской. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2011. – 432 с.

(Дата подачи: 20.02.2015 г.)

O. A. Oleks

Республиканский институт высшей школы, Минск

O. A. Oleks

National Institute for Higher Education, Minsk

УДК 37.012

ЭВОЛЮЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ОБРАЗОВАНИЯ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МАКРОПЕДАГОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ

EVOLUTION OF PROFESSIONAL AND QUALIFICATION EDUCATION STRUCTURE: METHODOLOGICAL BASIS OF MACRO EDUCATIONAL SYSTEM RESEARCH

В статье рассмотрено содержание понятия образования как объекта структуризации во взаимосвязи с понятием культуры. Установлено, что важнейшим методологическим принципом исследования профессионально-квалификационной структуры образования является принцип глобального эволюционизма. Выявлены другие методологические принципы и подходы к исследованию макропедагогических систем.

Ключевые слова: образование; культура; профессионально-квалификационная структура образования; система специальностей и квалификаций; принцип глобального эволюционизма; принцип функциональной полноты элементов макропедагогической системы.

In the article the content of the concept of education as a subject of structuring in connection with the concept of culture has been considered. It has been stated that the most important methodological principle of research of professional and qualification education structure is the principle of global evolutionism. Other methodological principles and approaches to the study of macro educational systems have been revealed.

Key words: education; culture; professional and qualification education structure; the system of specializations and qualifications; the principle of global evolutionism; the principle of elements functional completeness in macroeducational system.

В Республике Беларусь эффективно функционирует система специальностей и квалификаций. Специальности классифицированы по видам профессиональной деятельности и взаимосвязаны по уровням и ступеням образования, квалификации обусловлены первичными должностями служащих для трудоустройства выпускников. Тем не менее наступило время переосмысливания ее функций, результатов функционирования и структуры, перепроектирования специальностей и квалификаций [1–4]. Структурные изменения столь сложных объектов целесообразно осуществлять эволюционно, с опорой на теоретико-методологические обоснования стратегии и тактики решения возникающих проблем.

Следует понять, чем вызваны изменения сложившихся образовательных систем высокого уровня сложности, именуемых макропедагогическими. Человечество незаметно перешло из индустриальной в постиндустриальную эпоху своего развития. «Переход от образовательной парадигмы индустриального общества к образовательной парадигме постиндустриального общества означает в первую очередь отказ от понимания образования как получения готового знания и представления о педагоге как носителе готового знания» – писал академик РАО А. М. Новиков [5, с. 9]. Он наглядно продемонстрировал смену парадигм образования: в индустриальном обществе – образование для общественного производства, а в постиндустриальном – для самореализации человека в жизни и его карьеры. Меняются ценности, мотивы, нормы, цели, позиции участников учебного процесса, формы и методы организации образовательного процесса, средства обучения, контроль и оценка результатов. Образование для общественного производства «ходит» на второй план. Основой прогрессивного развития в современном мире становится Человек с его нравственной позицией, образованностью, культурой, профессиональной компетентностью. Научное знание незаметно уступает главенствующую роль Информации. Сложно осознать всю глубину происходящих изменений в окружающей действительности, включая сферу образования. Необходимо понять и объяснить процесс пространственно-временных изменений структуры профессионально ориентированного образования, установить наиболее вероятные перспективы ее совершенствования и ожидаемое влияние на современную жизнь.

Главным свойством реальности является структурность, в том числе структурность образования. Ведь все объекты реальности состоят из определенных частей, включаются в состав более сложных объектов и при этом находятся в движении, с течением времени изменяясь.

Чтобы рассматривать структуру образования, необходимо определиться с объектом структуризации. Выполненный нами анализ множества источников педагогического знания (учебных изданий, монографий, научных статей и других публикаций) позволяет утверждать: отсутствует общепринятое определение, характеризующее содержание понятия «образование». В Республике Беларусь и Российской Федерации законодательно уста-

новлен процессный подход к определению термина «образование». Мнения ученых весьма противоречивы – «образование» характеризуется как процесс, результат, ценность, система (Б. С. Гершунский), деятельность (В. В. Краевский, С. И. Тарасова), развитие жизненного опыта человека (А. М. Новиков) и т. д.

Выполняя терминологический анализ множества понятий «деятельность» на основе работ Г. В. Суходольского, А. П. Хилькевича и других исследователей, несложно убедиться в том, что «деятельность» (Δ) по определению включает цель (Π), средства (C_p), результат (R) и процесс (P_r). Отсюда следует соотношение объемов понятий $P_r < \Delta$, так как $\Delta = \{\Pi, C_p, R, P_r\}$ применительно к любому виду деятельности, включая образовательную (педагогическую).

«Объектом педагогики является образование как особая, социально и личностно детерминированная, характеризующаяся педагогическим целеполаганием и педагогическим руководством деятельность по приобщению человека к жизни в обществе» – полагает известный педагог В. В. Краевский [6, с. 11]. По мнению С. И. Тарасовой, «образование – один из видов педагогической деятельности» [7, с. 23]. Если объект педагогики – образование «представляет собой всестороннее развитие личности» (В. С. Леднев), то достигается оно «путем включения растущего человека в различные виды деятельности, отбираемые по своему содержанию особым образом» [8, с. 19]. Таким образом, структура образования профессионально-квалификационного назначения и структура видов деятельности взаимообусловлены. В более широком плане «образование – это общественно организуемый и нормируемый процесс постоянной передачи предшествующими поколениями последующим социально значимого опыта...» [8, с. 24]. Процесс трактуется как смена состояний объекта, как деятельность в динамике (в движении). Чтобы проанализировать те или иные составляющие деятельности, необходимо мысленно остановить процесс.

Изучение и проектирование макропедагогических систем, к числу которых относится система специальностей и квалификаций, основаны на базовых понятиях «образование» и «культура». Их развитие взаимообусловлено: образование «пронизывает» культуру, а культура – образование. По выражению С. И. Гессена, «культура ... – деятельность, направленная на осуществление безусловных целей – заданий», [9, с. 34]. Культура передается от поколения к поколению не генетически, а путем обучения, что обеспечивает ей большую пластичность (В. А. Красилов).

Образование в дальнейшем мы рассматриваем как целенаправленный, организованный процесс, а также как деятельность. Деятельностный подход позволяет объединить образование и культуру на основании видов деятельности, составляющих культуру. Соответственно, подход к изучению интеграционных процессов взаимодействия образования и культуры может быть основан только на эволюционном о них представлении, полагая, что

эволюция – это серия последовательных изменений с исторически значимым результатом. Обоснованность данного решения подтверждается работами Ч. Шухерта, А. П. Павлова (выделение в истории человечества особой геологической эры – влияния мысли человека на окружающую среду); И. Ортега-и-Гасета (выделение во Всемирной истории с середины XIX в. периода, когда интересы народных масс выступили на первое место в сознании людей); Дж. Сартона (непрерывность роста и ускорение темпов роста научного знания); В. И. Вернадского (теория эволюции биосферы и ноосферы); В. А. Красилова (проблемы теории эволюции) и др. Правильно выбранные пути, направления, принципы и концепции дальнейшей эволюции образования – верный залог функционирования законов и стратегий, программ и планов. Таким образом, поиск решений в исследовании и проектировании макропедагогических объектов необходимо осуществлять с опорой на теорию эволюции биосферы и ноосферы, общую теорию систем, синергетику.

Для организации современного образования весьма актуальна мысль В. И. Вернадского о том, что «рост научного знания XX в. быстро стирает грани между отдельными науками. Мы все больше специализируемся не по наукам, а по проблемам. Это позволяет, с одной стороны, чрезвычайно углубляться в изучаемое явление, а с другой – расширять охват его со всех точек зрения» [10]. Следствие, выводимое на основании положений теории эволюции, таково: государственной задачей является создание благоприятных условий для повышения образовательного уровня всех и каждого с тем, чтобы народные массы (выражение В. И. Вернадского) смогли реально влиять на ход развития человечества. Структура образования профессионально-квалификационной направленности должна быть построена в соответствии с направлениями социально-экономического развития страны и одновременно призвана отвечать потребностям личности с целью приобретения человеком жизненного и профессионального опыта.

Центром познания эволюции профессионально-квалификационной структуры образования становится будущее, предметом творчества – проект. Синергетикой выявлен феномен, когда «будущее временит настоящее» (по выражению Е. Н. Князевой и С. П. Курдюмова). Иначе говоря, при проектировании структуры образования и ее компонентов происходит ориентация на ожидаемые перспективы в развитии внешней среды.

Если результативность традиционных педагогических исследований можно оценивать средствами надсистем (более крупных педагогических систем), то результаты исследований макропедагогических объектов становятся достоянием всех сфер жизнедеятельности, критерии их оценки находятся за пределами, в частности, системы специальностей и квалификаций.

Для получения нового знания о ранее неисследованных изменениях структуры образования полезными являются следующие выводы В. И. Вернадского: только в истории научного знания существование прогресса в ходе

времени является доказанным; рост научного знания был непрерывным; с недлительными остановками темп его все поднимался и поднимается [10]. Необходимо учесть, что каждый момент общеземного времени содержит целый спектр времен, соответствующих той или иной ступени эволюционной лестницы: в одной стране появляются технологии будущего столетия, а в другой в тот же период времени сохраняются технологии ушедших веков. Инновации как объекты интеллектуальной собственности, возникающие в разных уголках планеты, достаточно быстро проникают в сферы жизнедеятельности и образовательное пространство любой страны. Макропедагогическим объектам, образно выражаясь, «тесно» в пределах национальных образовательных систем. Этот факт невозможно исключить из поля зрения исследователей и проектировщиков профессионально-квалификационной структуры образования. Необходимо опираться на принцип глобального эволюционизма. Национальную систему специальностей и квалификаций целесообразно ориентировать на международную стандартную классификацию образования.

Что касается системного подхода, который не может не использоваться в процессе эволюционных преобразований профессионально-квалификационной структуры образования, то целесообразно принять во внимание рекомендации В. С. Леднева [11]. Безусловно, систему специальностей и квалификаций необходимо рассматривать в статике и динамике. В статике она определяется как совокупность объектов (далее – элементов), взаимодействие которых вызывает появление новых интегративных качеств системы, не свойственных отдельно взятым ее элементам. Предстоит выявление нового функционала этой системы, состава и взаимосвязи ее элементов с учетом факторов, влияющих на ее структуру. Динамика системы специальностей и квалификаций проявляется двояко: как ее функционирование (в деятельности) и как развитие (эволюционирование). В. С. Леднев полагал, что суть системного подхода применительно к педагогическим объектам состоит в построении теоретической модели объекта в трех плоскостях исследования: «предметной, функциональной и исторической» [11, с. 9]. Структурное моделирование предполагает: а) определение места системы специальностей и квалификаций, ее функций и связей в более широкой метасистеме (с видами деятельности); определение оптимальной структуры и свойств ее элементов, обеспечивающих эффективное функционирование и развитие данной системы; установление связей между элементами системы; б) взаимодействие системы с окружением, частью которого она является; изменение ее во времени.

По степени автономности элементов система специальностей и квалификаций может иметь автономные структурные элементы (обладающие такой степенью самостоятельности, которая позволяет их использовать в других системах), а также имплицитные структурные элементы (неотделимые, к примеру, от системы специальностей и квалификаций).

Для решения проблемы необходимого и достаточного набора элементов макропедагогической системы с целью успешного функционирования целесообразно ее рассматривать как подсистему внешней среды, в которой она функционирует [11, с. 13]. К этому же выводу приходим на основе принципа глобального эволюционизма.

В. С. Леднев рекомендует соблюдать принцип функциональной полноты элементов системы: набор ее существенно значимых элементов должен быть функционально полным. При утрате элемента системы проявляется свойство компенсации: другие ее элементы в определенной степени принимают на себя функции недостающего элемента. Компенсация может быть только частичной, восстановление функций системы в полном объеме, при отсутствии одного из наиболее значимых ее элементов, не представляется возможным.

Для структурирования макропедагогических объектов характерными являются процессы интеграции и дифференциации. Интеграция посредством перепроектирования и слияния отдельных элементов системы приводит к уменьшению их количества. Дифференциация выражается в появлении новых элементов системы под влиянием определенных факторов.

Образование обладает иерархической структурой, иерархия уровней и ступеней профессионально-квалификационного назначения определяется общими закономерностями развития образования в целом. Проявляются соотношения частей и целого, когда макропедагогическую систему следует рассматривать в составе более широкого класса систем (например, образования в целом).

Для любой из сквозных областей (профилей) образования, по мнению В. С. Леднева, набор теоретических дисциплин определяется двумя основными факторами: а) структурой изучаемой области деятельности; б) структурой деятельности [11, с. 20]. Применительно к системе специальностей и квалификаций наиболее общие классификационные группировки – профили (направления) образования следует формировать как проекции областей деятельности, а в последующих классификационных группировках стремиться к отражению структуры и содержания видов экономической деятельности.

Таким образом, в ходе исследования сложных макропедагогических систем образование целесообразно рассматривать на основе процессного и деятельного подходов, а его структурные изменения – на основе принципа глобального эволюционизма. Деятельностный подход позволяет объединить образование и культуру на основании видов деятельности, составляющих культуру. Применение процессного подхода необходимо для исследования состояний объекта в динамике его изменения во времени. На основании положений теории эволюции можно сделать следующие выводы: структура образования профессионально-квалификационной направленности должна соответствовать направлениям социально-экономического развития страны

и одновременно отвечать потребностям личности с целью приобретения человеком жизненного и профессионального опыта; национальную систему специальностей и квалификаций целесообразно ориентировать на международные стандартные классификации образования и видов экономической деятельности. Руководствуясь системным подходом к решению проблем структуризации макропедагогических систем, используя рекомендации В. С. Леднева, представляется целесообразным: определить место системы специальностей и квалификаций, ее функции и связи в более широкой метасистеме; оптимизировать состав и свойства элементов данной системы с целью ее эффективного функционирования и эволюционного развития; установить связи между элементами системы; обеспечить взаимодействие рассматриваемой системы с внешней средой, частью которой она является; проанализировать ее возможные изменения во времени. При этом необходимо соблюдать принцип функциональной полноты элементов макропедагогической системы, использовать знания закономерностей протекания процессов интеграции и дифференциации. Профили (направления) образования следует формировать как проекции областей действительности, а в последующих классификационных группировках стремиться к отражению структуры и содержания видов экономической деятельности.

Список использованных источников

1. Олекс, О. А. Профессионально-квалификационная структура образования в Республике Беларусь / О. А. Олекс // Наука и инновации. – 2014. – № 4(134). – С. 55–60.
2. Олекс, О. А. Профессионально-квалификационная структура отечественного образования в современном образовательном пространстве / О. А. Олекс // Наука и инновации. – 2014. – № 5(135). – С. 53–58.
3. Олекс, О. А. Профессионально-квалификационная структура отечественного образования в современном экономическом пространстве / О. А. Олекс // Наука и инновации. – 2014. – № 6(136). – С. 53–56.
4. Олекс, О. А. Классификация специальностей и квалификаций в Республике Беларусь: тенденции и перспективы развития / О. А. Олекс // Высшее техническое образование: проблемы и пути развития: материалы VII Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 20–21 нояб. 2014 г. / УО «БГУИР»; редкол.: Е. Н. Живицкая [и др.]. – Минск: УО «БГУИР», 2014. – С. 77–86.
5. Новиков, А. М. Основания педагогики: пособие для авторов учебников и преподавателей педагогики / А. М. Новиков. – М.: Издательство «ЭГВЕС», 2010. – 208 с.
6. Краевский, В. В. Общие основы педагогики: учебник / В. В. Краевский. – М.: Изд. центр «Академия», 2003. – 256 с.
7. Тарасова, С. И. Педагогическая деятельность как эволюционирующая категория педагогики и способ педагогического бытия: дис. ...д-ра пед. наук: 13.00.01, 13.00.08 / С. И. Тарасова; Ставропол. гос. ун-т. – Ставрополь, 2006. – 476 с.
8. Леднев, В. С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы / В. С. Леднев. – 2-е изд. – М.: Выш. шк., 1991. – 224 с.
9. Гессен, С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С. И. Гессен. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 447 с.
10. Вернадский, В. И. Научная мысль как планетное явление [Электронный ресурс] / В. И. Вернадский. – Режим доступа: <http://vernadsky.lib.ru>. – Дата доступа: 25.01.2009.

11. Леднев, В. С. Научное образование: развитие способностей к научному творчеству / В. С. Леднев. – 2-е изд. – М.: МГАУ, 2002. – 120 с.

(Дата подачи 20.02.2015 г.)

C. V. Panov

Республиканский институт высшей школы, Минск

S. V. Panov

National Institute of higher education, Minsk

УДК 37.02

ФЕНОМЕН ИСТОРИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ЕЕ ТРАНСЛЯЦИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ

PHENOMENON OF HISTORICAL CULTURE AND ITS TRANSMISSION INTO TEACHING PROCESS

В статье рассматривается многокомпонентный состав исторической культуры. Особое внимание уделяется реализации культурологического подхода в обучении как стратегии трансляции исторической культуры от поколения к поколению в качестве педагогически адаптированного социального опыта.

Ключевые слова: историческая культура; культурологическая парадигма исторического образования; историческая память; национальная идентичность.

The article discusses the multicomponent structure of historical culture. Particular attention is paid to the implementation of cultural approach in training as a strategy for translation of historical culture from generation to generation as a pedagogically adapted social experience.

Key words: historical culture; culturological paradigm of history education; historical memory; national identity.

Понятие «историческая культура», будучи относительно новым, связано с феноменом комплексного представления об историческом прошлом. При этом нас интересуют дидактические возможности трансляции исторической культуры как предшествующего социального опыта в процессе образования. Так, например, немецкие дидакты под исторической культурой понимают все формы, в которых отражается и передается историческое знание, и представляют ее как своеобразный вызов дидактике истории, связанный с необходимостью преодоления мифологизированных и идеологизированных представлений, транслируемыми через различные каналы, в том числе средствами политики, массовой информации, художественной литературы и кино, устной историей [1]. Автору представляется педагогически целесообразным актуализация именно учебных исторических знаний в процессе их конструирования для усвоения обучающимися модели исторического прошлого в процессе преподавания истории Беларуси. При этом высажем мысль о возможном сочетании конструктивистского подхода к формированию исторического нарратива, учитывающего различные контексты его конструирования, и культурологического подхода, обуславливающего