

становятся необходимыми и достаточными для достижения цели. Жизнь, к сожалению, вынуждает нас нередко действовать в условиях неопределенности или конфликта, подталкивая к риску, и, тем самым, довольствоваться ненадежными решениями.

Отношение цели и средства является особой, наиболее сложной формой детерминации (от лат. *determinare* – определять, обуславливать). Ведущую роль здесь играют средства. Подобно тому, как причина вызывает некоторое следствие, средство обуславливает идеально положенный в виде цели результат, предопределяет и ограничивает ее. Средство – важнейший, хотя и не единственный критерий отбора целей. Последние находят в средствах свою «земную» основу. По Гегелю, «цель связывает себя через средство с объективностью <...> Средство выше, чем конечные цели внешней целесообразности; плуг нечто более достойное, нежели непосредственно те выгоды, которые доставляются им и служат целями. Орудие сохраняется, между тем как непосредственные выгоды преходящи и забываются. По-средством своих орудий человек властвует над внешней природой, хотя по своим целям он скорее подчинен ей» [6; с. 196, 200]. Эта мысль великого немецкого философа высоко ценится в диалектическом материализме.

Отношение цели и средства нельзя сводить к простой причинно-следственной связи. Дело обстоит значительно сложнее. Однажды возникнув, цель сама становится основой деятельности, как закон определяет способ и характер действий. История, по К. Марксу, есть деятельность преследующего свои цели человека. Отсюда ясна относительная кратковременность законов общественного развития как их отличительная черта по сравнению с законами развития природы. Следовательно, и положения обществоведения нужно рассматривать не как вечные истины, а как результаты определенного исторического развития, как отображение условий существования преходящих состояний общества.

#### Список использованных источников

1. Гегель, Г. В. Ф. Наука логики / Г. В. Ф. Гегель. – М., 1972. – Т. 3.
2. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – М., 1986.
3. Ленин, В. И. Философские тетради / В. И. Ленин. – М., 1965.
4. Гегель, Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук / Г. В. Ф. Гегель. – М., 1974. – Т. 1: Наука логики.
5. Клини, С. К. Математическая логика; пер. с англ. Ю. А. Гастева / С. К. Клини. – М., 1973.
6. Гегель, Г. В. Ф. Наука логики / Г. В. Ф. Гегель. – М., 1972. – Т. 3.

(Дата подачи: 18.02.2015 г.)

*М. Г. Волнистая*

Республиканский институт высшей школы, Минск

*M. G. Volnistaya*

National Institute for Higher Education, Minsk

## МЕТОДОЛОГИЯ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА УНИВЕРСИТЕТА В УСЛОВИЯХ КЛАСТЕРНОЙ ЭКОНОМИКИ

### METHODOLOGY TRAINING UNIVERSITY GRADUATES CLUSTER IN THE ECONOMY

*Автор рассматривает методологические подходы, определяющие современные тенденции развития университета в условиях кластерной экономики, определяет место и роль творческого мышления в структуре профессиональных компетенций выпускника университета. Статья предлагает систему методологических принципов подготовки выпускника университета в условиях возрастающей динамики инновационных процессов, направленных на формирование кластерной экономики.*

*Ключевые слова: университет, профессионализм, творчество, инновации, методологическая культура, кластерная экономика.*

*The author considers methodological approaches to defining the modern trends of the university in terms of cluster economy. The author defines the place and role of creative thinking in the structure of the professional competencies of university graduates. The article proposes a system of methodological principles of training of graduates of the University of increasing the dynamics of innovation processes aimed at creating a cluster economy.*

*Key words: university, professionalism, creativity, innovation, methodological culture, cluster economy.*

Важнейшей проблемой, стоящей в настоящее время перед отечественной системой университетского образования и университетом как социальным механизмом инновационного развития экономики и современного экономического пространства является создание институциональных и организационно-экономических основ новых взаимоотношений общества и государства. Отношений, позволяющих создать целевое единство, консолидацию общества и непротиворечивую методологию реализации стратегии интегрированного развития сфер науки, образования и отечественного производства. В Послании Президента Республики Беларусь «Мир и развитие» А. Г. Лукашенко 29 апреля 2015 г. четко сформулировал целевые ориентиры интеграционных процессов науки и образования: «Интеграция образования и науки – веление времени. Задача состоит в том, чтобы готовить специалистов не только для народного хозяйства, но и для научных учреждений. Нельзя забывать, что в современном мире решающее значение имеют инновации. Первую скрипку здесь играют научные разработки и их внедрение в практику» [1].

Мировой опыт демонстрирует нам практики инновационных процессов, когда для сильной экономики недостаточно только создания отдельных

инфраструктурных элементов инновационной деятельности. Необходимо решение вопросов стратегического планирования и организации процессов научно-инновационной деятельности университетов, их ресурсного обеспечения, организационного взаимодействия вузовских научных подразделений с экономическими, хозяйственными и промышленными субъектами Республики Беларусь и субъектами Евразийского экономического пространства.

Также международный опыт экономических отношений демонстрирует возрастающую сегодня популярность кластерного подхода в экономике. Это обусловлено тем, что функционирующая в нем форма взаимодействия между разными субъектами экономики и субъектами хозяйствования, учреждениями науки и образования, органами государственной власти позволяет не только повысить конкурентоспособность как отдельного региона, отрасли, так и государства в целом, но и эффективно способствует их инновационному развитию. О мировом тренде в сторону кластеризации свидетельствует факт, что в настоящее время ею охвачено около 50 % экономик ведущих стран мира [2].

Специалисты сегодня определяют разные типы кластеров – инновационно-промышленные, производственные, социально-ориентированные, инновационно-технологические, инновационно-образовательные, научно-образовательные – каждый из них имеет свою специфику.

Например, особенность научно-производственного-образовательного кластера состоит в том, что это уникальная особая, неформальная форма сопряжения потенциалов образования, науки и производства, позволяющая достигать синергетического «сверхэффекта» в системном решении поставленных задач.

Университеты могут являться неотъемлемым элементом производственного, инновационно-промышленного и иных типов региональных кластеров, оказывая эффективное воздействие на динамику и устойчивое развитие экономических производственных и социальных процессов региона. Международные исследования показывают, что включенность университета или исследовательской инфраструктуры в кластере необразовательного типа рассматривается как третий фактор в иерархии, обуславливающий его социальную миссию и экономическую эффективность. Если университеты являются составными элементами научно-производственного и образовательного кластера, они как правило, они выполняют следующий ряд типовых функций:

- разработка и внедрение новых технологий; консалтинг фирм в различных областях деятельности;
- аккумуляция и трансляция знания между субъектами кластера обучение и повышение квалификации сотрудников.

Осуществляя данные функции, университеты получают ряд социально-экономических преимуществ, а именно: для них открываются более ши-

рокие возможности финансирования исследований. Важно, что создаются особые условия коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, а также реализации платных образовательных программ по развитию компетенций персонала; появляется важный ресурс организации практики, стажировки, а также трудоустройства студентов на предприятиях кластера и привлечения к образовательному процессу специалистов-практиков; совместное использование объектов инновационной инфраструктуры (технопарков, бизнес-инкубаторов и пр.) и др.

Успешная реализация государственной образовательной и научно-инновационной политики в отечественных условиях нашего государства возможна, если в центр ее внимания будут поставлены региональные целевые продуктовые программы, которые связаны с решением таких насущных национальных проблем как развитие альтернативной энергетики, развитие инфраструктуры экологического туризма, создание и развитие многофункциональных промышленно-продовольственных производственных комплексов в сельской местности.

Для сильной экономики страны актуально развитие экономической стратегии регионов и инфраструктура университетского образования в этих процессах выполняет важную институциональную задачу и социальную миссию, обеспечения устойчивого развития региона.

Стратегия развития университетов, внутренний и внешний экспорт их образовательных услуг, стратегия развития научно-исследовательских лабораторий и центров сегодня должны соответствовать не только развитию тенденций и спроса на рынке труда, но и способствовать развитию отечественного рынка интеллектуальной собственности и ключевым научным и производственным направлениям в соответствии с фундаментальными и прикладными приоритетами, направленными на обеспечение устойчивого социально-экономического развития конкретных регионов республики. Послание Президента нашего государства акцентирует на этом внимание: «Академическую, отраслевую и вузовскую науку мы ориентируем на решение актуальных задач, стоящих перед страной. Для нас особенно важны научно-технические, аграрные и медицинские направления, разработки по которым востребованы экономикой» [1]. В рамках целевых региональных программ стратегического развития возможно определить конкретные ниши функциональной ответственности, которые будут закреплены за участниками их реализации, включая и отечественные университеты, особенно региональные с их выпускающими кафедрами и лабораториями, учебно-научными комплексами, образовательными научно-производственными кластерами.

Важнейшей стратегической задачей национальной образовательной системы Республики Беларусь, и в первую очередь, университетов как социальных механизмов инновационного развития на современном этапе является подготовка выпускников системы университетского образования,

специалистов «новой волны», подготовленных не столько для повторения успешного опыта прошлого, сколько для будущей конструктивной и более эффективной деятельности во благо общества, человека и прогресса, в том числе отечественной экономики знаний.

Очевидно, что эти стратегические устремления современным университетом могут быть реализованы только на основе методологического подхода – междисциплинарного синтеза знаний, с привлечением знаний множества наук, связанных с решением проблем социальной организации. Такие подходы характерны для теории организационного проектирования – новой дисциплинарной отрасли знаний, которая выдвигается сегодня в центр решения всех социальных и экономических проблем устойчивого, стабильного и консолидированного развития общества.

При этом ключевым становится вопрос создания современных компетентностных моделей специалистов с определением наборов тех конкретных фундаментальных и практических знаний, которыми он должен обладать, в зависимости от профиля будущей деятельности. Естественно, важнейшей проблемой подготовки специалистов мирового уровня является разработка необходимых учебно-методических материалов, отвечающих современным требованиям. Как показывает многолетний анализ учебной литературы и электронных баз знаний современных университетов, важнейшей особенностью университетской подготовки становится междисциплинарность подачи материалов, системность изложения проблем.

Определяя основные инновационные тенденции развития университетов в условиях информационного общества мы очевидно должны выделить их проявления в следующих важных и системообразующих моментах:

- организационно-управленческое образование выпускника университета;
- творческое развитие будущего специалиста;
- инновационная деятельность и интеллектуальная собственность в университете.

Данные проблемы вытекают из постановки задач Всемирной декларацией о высшем образовании в XXI в. Она определяет, что университеты должны обеспечить такое образование учащихся, которое воспитывает в них хорошо информированных и глубоко мотивированных граждан, способных к критическому мышлению, анализу общественной проблематики, поиску и использованию решений проблем, стоящих перед обществом, а также к тому, чтобы брать на себя социальную ответственность. Социальная мотивация и социальная ответственность в современных условиях человеческой личности безусловно связана с определением жизненной стратегии. Определяя основные компоненты творческой личности – выпускника университетской подготовки необходимо среди них выделить, по видимому, следующие:

- достойная цель, значимая для личности и общества;

- планы и их упорная реализация;
- работоспособность «несмотря ни на что!»;
- волевые усилия по сохранению физического и психического здоровья;
- техника решения задач;
- умение «держать удар»;
- результативность как итог творчества.

В современных трактовках и определениях ученых социально-гуманитарной и инженерно-технической сферы творчество определяется как интеллектуальный вид деятельности, порождающий качественно новые результаты, отличающиеся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью. Данный вид социальной деятельности сегодня неразрывно связан с процессами формирования интеллектуального капитала и интеллектуальными активами регионов и страны в целом. Неотъемлемым направлением в междисциплинарной подготовке современных специалистов-выпускников университетов сегодня являются современные знания в области системного анализа, теории организации, экономики, социологии, теории социальных систем, теории принятия решений. Интегрированные модули социально-гуманитарных дисциплин, являющихся основой фундаментальной подготовки выпускника университета сегодня в содержательном аспекте должны рассмотреть комплекс вопросов, охватывающий проблемы становления новой социально-ориентированной экономики, экономики знаний и формирования инновационной среды развития Республики Беларусь. Следует отметить, что данная задача социально-гуманитарной подготовки сегодня выполняется не достаточно эффективно. Особое внимание с позиций практикоориентированного подхода должно быть уделено применению инструментария социальной диагностики и моделирования для анализа закономерностей развития социально-экономических систем, использованию теории адаптивного поведения социальных систем при исследовании процессов инновационного развития общества, междисциплинарным подходам к решению проблем формирования высокоэффективных механизмов инновационной деятельности.

Мировой опыт, обобщающий практику регионального развития, показывает, что именно университетская научная и образовательная среда является основным источником и базой для реализации стратегии устойчивого экономического роста на основе знаний, формирования демократического и социально взаимосвязанного общества и государства. Академическая деятельность университетов и научные исследования в системе образования служат важнейшей опорой для создания и развития национальных инновационных систем. Инновационная кластерная экономика – это экономика, в фундаменте которой лежат новые знания и наукоемкие технологии наравне с природными ресурсами региона; это непрерывный процесс инноваций (нововведений), источником которых являются наука и образование. Для их развития важными элементами являются интеллектуальные активы –

это вид интеллектуальных ресурсов, которые предприятию удалось определить, описать и учесть; это уникальные знания, которые обеспечивают конкурентное преимущество в бизнесе. Такие преимущества дает сформировавшийся и накопленный интеллектуальный капитал. Интеллектуальный капитал – это все интеллектуальные ресурсы (собственные и заемные), из которых региональное предприятие извлекает прибыль. Исходя из вышеприведенных определений и понятий представляется возможным определить проблему компетентностного образования в системе университетской подготовки специалиста: овладение основами творческого решения диалектически возникающих производственных и организационно-управленческих задач.

В данном аспекте среди компетенций современного интеллектуального менеджера – выпускника университета – мы определяем следующие:

- Распознавать признаки наличия проблемы в учебной и профессиональной деятельности.
- Уметь распознать и сформулировать проблемы.
- Переводить проблемы в формат задач.
- Соотносить эти задачи с системой имеющихся и приобретаемых знаний, умений и навыков.
- Уметь отыскать ресурсы и организовать решение задач.
- Анализировать и оценить достигнутые результаты.
- Делать критические выводы.
- Распознавать признаки наличия проблемы в учебной и профессиональной деятельности.
- Уметь распознать и сформулировать проблемы.
- Переводить проблемы в формат задач.
- Соотносить эти задачи с системой имеющихся и приобретаемых знаний, умений и навыков.
- Уметь отыскать ресурсы и организовать решение задач.
- Анализировать и оценить достигнутые результаты.
- Делать критические выводы.

Данные компетенции возможно сформировать только через процессы компетентностного творческого обучения в университете и прохождении практики в рамках производственной инфраструктуры регионального кластера, например в научно-производственном и образовательном кластере. Таким образом методология университетской подготовки специалиста для кластерной экономики включает в себя следующие элементы: системная парадигма инновационного образования; проектно-ориентированная практика; корпоративная культура профессорско-преподавательского состава университета, методология системного обучения, основанная на проектном подходе; процессы организации самостоятельной работы и производственной практики студентов; компьютерные технологии; психофизиологический отбор индивидуализированное обучение; развитие компетенции и

креативного мышления; процессы тесной связи с реальным сектором экономики; подготовка специалистов по заказу регионального производства. Важным аспектом содержания университетской подготовки для кластерной инновационной экономики являются и применение таких методик обучения как проблемно-ориентированные; блочно-модульные и рейтинговые, деловые игры, тренинги, мастер-классы, кружки СНР и др.; процессы организационного и учебно-методического обеспечения, корпоративная распределенная база знаний и менеджмента качества обучения в локальной сети современного регионального университета.

Обладея значительным научным потенциалом, отечественная система университетской подготовки сегодня должна играть ведущую роль в проведении процессов технологического обновления и реструктуризации и формирования национальной кластерной экономики. Для качественного выполнения своих социальных функций она должна обладать способностью адекватно реагировать на изменяющиеся запросы общества и соответственно этому корректировать свою деятельность. Поэтому одна из функций стратегического планирования и управления университетом как центром подготовки кадрового потенциала для региона должна быть сегодня ориентирована на формирование региональных комплексных перспективных планов развития науки, образования и производства, на выработку новых форм сотрудничества и социального партнерства университетов с субъектами промышленного и экономического производства региона. Такие формы социально-экономического взаимодействия актуальны с привлечением субъектов бизнес-структур, субъектов частного сектора экономики и направлены на создание широкой сети региональных научно-производственных структур, обновление материально-технической и научно-производственной базы университетов.

Сегодня участие в процессах социально-экономического развития, в формировании сильной экономики не может ограничиваться только подготовкой специалистов с высшим образованием. Процесс университетской подготовки специалистов в своей гуманитарной основе неразрывно связан с формированием личности человека, гражданина способного в полной мере осознавать ответственность за последствия своей профессиональной деятельности, свою гражданскую позицию в сохранении национального единства, консолидации и целостности государства. Не случайно в президентском Послании отмечено что, «... Более активной роли в формировании патриотического мировоззрения людей, развитии интеллектуального и творческого потенциала нации мы ждем от гуманитарных наук. Идейная основа общества и государства должна быть основательной и прочной!» [1]. Особенно это актуализируется в современных условиях, когда последствия хозяйственной деятельности уже привели к значительному нарушению не только экологического баланса среды обитания человека, а политическая нестабильность и проявление трансграничных угроз терроризма и радикализма в условиях

информационного общества, активизирующийся политический экстремизм привели к возникновению ряда локальных и региональных военных и политических конфликтов, экономическому кризису в мире и тяжелым социальным потрясениям на территории восточнославянского региона.

#### Список использованных источников

1. Послание Президента белорусскому народу и Национальному собранию 29 апреля 2015 года. – Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru](http://president.gov.by/ru/news_ru). – Дата доступа: 09.05.2015.
2. Демчук, М. И. Интернационализация высшего образования в контексте зарубежного опыта / М. И. Демчук; под ред. М. И. Демчука [и др.]. – Минск: РИВШ, 2012. – 124 с.
3. Волнистая, М. Г. Университетское образование и социальные компетенции специалиста: сб. науч. трудов РИВШ. Философско-гуманитарные науки / М. Г. Волнистая. – Минск, 2011. – Вып. 10. – С. 231.
4. Слука, О. Г. Асоба за ўніверсітэцкай кафедрай (ці хто навучыць студэнтаў інавацыйнай «эканоміцы ведаў») / О. Г. Слука // Вышэйшая школа. – № 3. – С. 61–65.

Л. А. Гащенко, С. Н. Котова

Витебская государственная академия ветеринарной медицины,  
Витебск

L. Hashchanka, S. Kotava

Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine, Vitebsk

УДК 124.5

## ФИЛОСОФСКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЦЕННОСТЕЙ

### PHILOSOPHICAL-SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF VALUES

*В статье анализируется проблема ценностей и её актуализация в научных исследованиях: рассматривается природа ценностей и основной вопрос аксиологии; освещены важнейшие историко-философские и социологические подходы в трактовке ценностей; выявлены марксистские основания в решении проблем теории ценностей; уделено значительное внимание современным концепциям аксиологии; даётся авторское определение понятия «ценность» и их теоретико-методологическое обоснование.*

*Ключевые слова: ценности; натурализм ценностей; субъективизм ценностей; аксиологический трансцендентализм; диалектическая трактовка ценностей; активно-преобразующая деятельность ценностей; нормативный характер ценностей; теория коммуникативного действия.*

*This article deals with the problem of value and its actualization in research. Nature of values and principal issues of axiology, the most essential historic-philosophical and sociological approaches in interpretation of value are enlightened and considered. Marxist base in the solution of problems in the theory of values have been revealed. A great attention has been paid to modern axiological concepts. The authors develop their own definition to the concept of «value» and their theoretical-methodological grounds.*

*Key words: values, naturalism of values, subjectivism, axiological transcendentalism, dialectical interpretation of values, transforming activity of values, normative nature of values, theory of communicative action.*

Проблема ценностей и ценностных ориентаций в настоящее время является одной из приоритетных в философских, социологических и психолого-педагогических исследованиях. Именно ценности, согласно социологическим исследованиям, проведенным под руководством Н. И. Лапина, выходят на первый план среди всех мотивов деятельности людей [11, с. 3], поскольку именно они определяют их поступки. При помощи ценностей люди вырабатывают свое отношение к предметам и явлениям окружающего мира, выделяя наиболее значимые, существенные. Ценности проявляют себя одновременно как детерминанты и оценка всех действующих сил и обстоятельств в общественной жизни и социальных групп, организаций.

Проблема ценностей является предметом теоретического анализа, начиная с античности. Но поскольку аксиологическая проблематика в историческом аспекте достаточно основательно исследована в современной социально-философской литературе [1], то выделим лишь сложившиеся подходы к решению основного вопроса аксиологии, который, как известно, заключается в следующем: какова природа ценностей? Существуют ли ценности реально, объективно, независимо от человеческого сознания, или являются продуктом последнего, т. е. существуют субъективно.

Согласно материалистическому подходу (его порой обозначают как натуралистический), ценности трактуют как объективное свойство вещи, которое обусловлено ее телесной природой и присуще ей безотносительно к воспринимающему ценность субъекту, независимо от социальной деятельности последнего. Она имманентна самим предметам и рассматривается как чисто природное явление, а не общественно-историческое. Оценка предмета, в конечном счете, практически состоит в познании его естественных свойств. Проще говоря, она (оценка) только отражает свойства предметов и никак не влияет на сами вещи. В итоге, данный подход не позволяет объяснить все многообразие духовного мира человека, поскольку абсолютизируется вещественная сторона мира ценностей.

Другой подход к ценности основан на субъективно-идеалистическом истолковании активно-преобразующей деятельности индивида, которая рассматривается в отрыве от его чувственно-материальной практики. Сторонники данного подхода исходят из того, что ценности предмета не присущи ему как таковому. Они привносятся в него субъектом, поскольку имманентны самим человеческим чувствам. Так, в частности, основоположник субъективного идеализма Дж. Беркли подчеркивает: «Если допустить, что мир состоит из материи, то красоту и пропорциональность ему придает ум» [2, с. 41]. На аналогичных позициях стоял шотландский философ Д. Юм, полагая, что «сами по себе объекты абсолютно лишены всякой ценности и всякого достоинства. Свою ценность они извлекают только из аффекта» [26, с. 678].

При такой трактовке ценности ее оценка полностью отрывается от познания объективных свойств предметов, а также от выполняемых общественных функций. У сторонников субъективно-идеалистического понима-