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Профессиональная коммуникация предполагает взаимодействие между представителями определенных профессий (в том числе и родственных). Разграничивают профессиональную коммуникацию в процессе обучения профессии, коммуникацию для решения профессиональных задач и коммуникацию в процессе деятельности [1, с. 20]. Коммуникацию в рамках социальной и индивидуальной деятельности или сферы можно рассматривать аналогично профессиональной или специальной [5, с. 29]. Важным аспектом профессиональной коммуникации является принадлежность хотя бы одного коммуниканта к определенной профессиональной (корпоративной) культуре [9, с. 29].

В ряде специальных областей, которые можно отнести к социально значимым (например, здравоохранение), предполагается не только взаимодействие специалистов, но и взаимодействие специалиста и неспециалиста («профана»), как, например, врач – пациент [8, с. 48], что позволяет говорить о расширении профессиональной сферы за рамки общения только специалистов одной или смежных специальных (предметных) областей.

Коммуникативная модель специалист – неспециалист реализуется не только в различных ситуациях общения, но и в произведениях научно-популярного стиля, энциклопедических словарях, брошюрах просветительского характера и т.п. Данная модель коммуникации является неоднородной и может затрагивать как однодисциплинарные, так и разнодисциплинарные ветви  знания [4, с. 125].

Тексты, принадлежащие научно-популярному подстилю ориентированы главным образом на неспециалистов. В текстах данного подстиля популяризуется научная информация, предназначенная для широкого круга пользователей разного возраста, образования, общей эрудиции. При этом адресантом могут быть как специалисты, так и «квазиспециалисты» в какой-либо области знания, не имеющие глубоких профессиональных знаний об обсуждаемом объекте и выступающие «в качестве связующего звена между специалистом (ученым) и неспециалистом» [6, с. 103]. Основной целью коммуникации между специалистом (квазиспециалистом) и неспециалистом является передача научной (специальной) информации неспециалисту в доступной для его понимания форме. При этом умение адресанта сделать специальный текст понятным массовому читателю, не обладающему специальными знаниями, создает условия успешности коммуникативного события [6, с. 102].

Принято считать, что специальное знание может быть передано неспециалистам на более низком уровне абстракции и специальности, а также в виде некоторых аксиом и истин может входить в обыденное знание [10, с. 99]. Допускается возможность интерпретации значения неизвестных терминов неспециалистом на самом высоком уровне абстракции, при этом наличие «предзнания» или сходства / несходства баз знаний участников коммуникации при определении уровня адекватности понимания и интерпретации информации имеет большое значение, особенно при коммуникации между специалистом и неспециалистом [2, с. 21].

Следует подчеркнуть, что популяризация специальных знаний не предполагает их трансформирование или упрощение для восприятия непрофессионалом, а подразумевает реконтекстуализацию. Под реконтекстуализацией понимают приспособление специального знания к возможностям его усвоения адресатом для последующего интегрирования в уже имеющиеся знания с целью реализации возможности принятия адресатом решений по широкому спектру вопросов относительно науки, личной и общественной жизни [12, с. 370]. Новые термины, понятия или знания связываются с уже имеющимися с помощью таких операций, как часть и целое, композиция, интерпретация и т.д. [12, с. 384]. Именно контекст, «служит своеобразным «магнитом», который «вытягивает» из стоящего за конкретным знаком содержания понятия (или из значения языковой единицы) определенные смыслы, репрезентируемые этим знаком при каждом его словоупотреблении» [2, с. 21].

Тексты медицинского содержания по вопросам сохранения здоровья рассчитаны на широкую читательскую аудиторию. Задачей автора может являться воздействие на сознание читателя посредством коммуникативной стратегии убеждения. С учетом социальной роли адресанта и адресата производится выбор языковых средств для реализации коммуникативных целей и задач.

Использование терминов в научно-популярных текстах содействует ясности и точности изложения, кроме того, функционирование терминологических синонимов, антонимов, гипонимов и гиперонимов способствует связности научно-популярного текста на лексическом уровне [3, с. 190]. Специалист, взаимодействуя с непрофессионалом, посредством терминов воздействует на когнитивно-ментальную сферу адресата, который «отбирает релевантное основание аксиологической и / или эмоциональной оценки предмета, явления, актуализирует некоторые периферийные или потенциальные элементы значения слова, в частности – прагматическое значение» [11, с. 192]. В этой связи актуализируется роль специального термина как вербализатора достоверной исчерпывающей информации в процессе передачи специального знания от профессионала непрофессионалу.

Функционирование термина в рамках интра- и интерпрофессиональной коммуникации, а также коммуникации с непрофессионалами актуализирует ряд вопросов, связанных с семантической неоднозначностью термина, пониманием термина коммуникантами с разным уровнем специальных знаний, а также адекватным дефинированием и лексикографированием термина для различных категорий адресатов. Использование термина в неспециальной коммуникации требует «отражения значимых для общества компонентов смысла», в отличие от традиционного дефинирования термина в рамках специальной коммуникации. При этом выбор содержания определения термина зависит от целевой группы адресатов [7, с. 65]. Особого внимания требуют терминологии интердисциплинарных предметных областей в стадии становления, когда переплетение предметных знаний, вербализованное в термине, может стать причиной коммуникативных неудач в рамках интрапрофессиональной коммуникации и коммуникации с непрофессиональной аудиторией.
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