

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ТЕРМИНА «ЗООНИМ»

Марудова А.С.

ВГУ им. П.М. Машерова

Цель статьи – проанализировать различные подходы к определению объёма термина «зооним» и выявить приемлемую формулировку данного понятия.

Материал и методы. Материал – публикации, посвящённые вопросам содержания, статуса зоонима в ономастическом пространстве. При проведении исследования применялись дескриптивный и аналитический методы.

Результаты и их обсуждение. Впервые термин *зооним* (*от гр. οωνι – животное и нхмб – имя*) появляется в языкознании 60-х гг. XX в. Отдельные учёные используют данный термин, имея в виду слово, обозначающее животное, живое существо, относящееся к животному миру. Другие считают, что вряд ли можно применять для наименования животных данный термин, так как его логичнее оставить для кличек животных (*Барбос, Бобик, Жучка, Мухтар, Мурка*), которые по своей основной вокативной функции близки к личным именам и прозвищам людей.

До настоящего времени у исследователей нет единства мнений по данному вопросу. Так, например, по мнению французского философа **К. Леви-Стросса**, наименования животных могут быть отнесены к «мифимемам», т.е. к словам с двойным значением, словам слов, одновременно функционирующим в двух планах: в плане языка, где они сохраняют своё лексическое значение, и в плане метаязыка, где они выступают в роли элементов вторичной знаковой системы, которая способна возникнуть лишь из соединения этих элементов [3]. Это связано с тем, что термин «зооним», с одной стороны, используется для обозначения имени собственного (клички)

животного (*Рэкс, Катька, Зорька*), а с другой стороны, для имени нарицательного, обозначающего животное (*собака, кошка, корова*).

В.В. Морковкин полагает, что термин «зооним» по отношению к живому существу является не вполне удачным: помимо неоднозначности, у него есть и другой недостаток. Присвоение некоторому слову квалификации «зооним», согласно позиции этого лингвиста, заслоняет то обстоятельство, что данное слово, наряду с собственно анимальным значением, может соотноситься и с денотатами – неживотными. Кроме того, зооним может выступать в качестве исходного лексико-семантического варианта многозначного слова, а может быть одним из производных лексико-семантических вариантов такого слова. Именно по этой причине В.В. Морковкин предлагает такие термины, как «зоолексема» и «зоонимосодержащая» лексема. Зоолексемой он называет лексическую единицу, которая в исходном значении выступает в качестве названия определённого вида животного, например, *кот*. При этом, считает учёный, если в толковых словарях зоолексема фигурирует как однозначное слово, то она одновременно является и зоонимом, например, *снегирь*. Если же зоонимом является не исходный, а один из производных лексико-семантических вариантов слова, то такую единицу можно называть зоонимосодержащей лексемой (*мухоловка* – «небольшая птица») [5].

Л.А. Киприянова предлагает свой термин – «зоосемизм» – это родовидовая сверхобщность, в которой ощутим приоритет переносного значения входящих в неё лексем. Большинство зоонимных единиц в прямом значении номенклатурны, тяготеют к сфере терминологии. Этим обусловлена ограниченность их употребления в обыденной речи; в переносном же значении, получая заряд эмоциональности и образности, они становятся широко употребительными как в повседневном общении людей, так и в литературе, придавая языку идиоматичность [2].

Н.В. Солнцева рассматривает «зооним» как «общую словарную единицу, которая, с одной стороны, может принимать «облик» зоосемизма,

собственно названия животного (млекопитающих, птиц, насекомых и т.д.), с другой стороны – зооморфизма, своего переносного, метафорического варианта, проецируемого на человека, характеризующего и оценивающего его под разными углами зрения» [7].

По мнению учёного, эти лексико-семантические варианты зоонима – *зоосемизм* и *зооморфизм* – объединены и одновременно противопоставлены друг другу в его смысловой структуре.

Как отмечает **Ю.Г. Юсифов**, «*зооним*» употребляется как в значении общих, так и собственных имён животных и понимается как термин, совмещающий в себе две функции, с чем и связано его употребление в ономастиологии и лексикологии [8].

Широкое понимание термина «*зооним*» находим в исследовании **Л.Ф. Миронюка**, который относит к зоонимам любые наименования животных: *крокодил, блоха* и др.; производные от названий животных единицы: *волчий, коровушка, конина* и т.д.; все слова, так или иначе связанные с миром животных: *зверь, копыто, лес, пастбище, стойло, трава* [4].

Э.А. Кацитадзе отмечает, что языковые единицы с основным «актуальным» значением, отражающим наименование животного, могут быть обозначены как *зоолексемы*. Значение *зоолексемы* в функции первичной номинации – название какого-либо животного – автор именуется *зоонимом* [1].

Учитывая разные мнения, наиболее приемлемым, с нашей точки зрения, является определение термина «*зооним*», данное **Н.В. Подольской** в «Словаре русской ономастической терминологии» [6].

Согласно данному словарю, *зооним* – это собственное имя (кличка) животного, в т.ч. домашнего, содержащегося в зоологическом саду, «работающего» в цирке, в охране, подопытного или дикого (*лошадь Бойцун, попугай Лима, лев* в зоопарке *Кипули*) [6, с. 58-59].

Таким образом, зоонимам посвящён целый ряд работ лингвистов разных стран, каждая из которых заслуживает особого внимания и имеет определённую ценность для изучения зоонимии и развития зоонимики.

Наличие разных подходов к содержанию термина «зооним» свидетельствует о том, что в последние годы клички животных привлекают всё большее внимание лингвистов, а их статус в ономастическом пространстве до сих пор вызывает массу противоречивых точек зрения.

Литература

1. Кацитадзе, Э.А. Метафоризация зоонимов в немецком языке: дис. ... канд. филол. наук / Э.А. Кацитадзе. – Тбилиси, 1985.
2. Киприянова, А.И. Функциональные особенности зооморфизмов (на материале фразеологии и паремиологии русского, английского, французского и новогреческого языков) / А.И. Киприянова. – Краснодар, 1999. – 23 с.
3. Леви-Стросс, К. Структурная антропология / К. Леви-Стросс. – М., 1983.
4. Миронюк, Л.Ф. Семантическая типология славянских зооморфических глаголов / Л.Ф. Миронюк. – Днепропетровск, 1987. – 80 с.
5. Морковкин, В.В. Словарь сочетаемости слов русского языка / В.В. Морковкин, П.Н. Денисов. – М.: Русский язык, 1983. – 688 с.
6. Подольская, Н.В. Словарь русской ономастической терминологии / Н.В. Подольская. – М.: Наука, 1978. – 165 с.
7. Солнцева, Н.В. Сопоставительный анализ зоонимов русского, французского и немецкого языков в этносемантическом аспекте / Н.В. Солнцева. – Омск, 2004. – 220 с.
8. Юсифов, Ю.Г. Зоологическая лексика азербайджанского языка (на основе фитонимов): автореф. дис. ... канд. филол. наук / Ю.Г. Юсифов. – Баку, 1985. – 20 с.

