

ПРОБЛЕМА «ДРУГОЙ РЕАЛЬНОСТИ» В РОМАНЕ ДЖОНА ФАУЛЗА «КОЛЛЕКЦИОНЕР»

Аксёнова А.А

Белорусский государственный университет

В данной работе рассматривается проблема «другой реальности» на примере романа Джона Фаулза «Коллекционер». Роман «Коллекционер» является популярным уже более 40 лет и проблемы, рассмотренные в данной работе, остаются актуальными. Анализом произведения занимались такие исследователи как С. Шишкина, М.Савельева, В.В Храпова и другие. Цель работы – исследовать и раскрыть проблему «другой реальности» в произведении Джона Фаулза «Коллекционер». В произведении два главных героя – Миранда и Калибан. «Коллекционер» Фаулза сопоставляется с «Бурей» Шекспира. Миранда в «Коллекционере» – это добро, как дочь Просперо в «Буре», а Калибан – злой, уродливый, как дикарь Калибан у Шекспира. Своеобразна и композиция романа. Несмотря на небольшой объём произведения, оно состоит из четырех частей. Первая, третья и четвертая части ведутся от имени Калибана, а третья – от имени Миранды. Стиль написания у них различен. У Калибана – это сухое изложение фактов, а дневник Миранды – это более подробное описание событий, сопровождающееся изложением мыслей и чувств. Можно сказать, что это является показателем различия мужского и женского типа восприятия мира. Миранда представляется нам более образованной. Калибан пытается показаться умным, но Миранда понимает, что она гораздо умнее и выше его. Калибан часто использует в своей речи клише («as you might say», «it was not to be», «good riddance»), обобщения («on the grab like most nowadays»), эвфемизмы («woman of the streets», «for prostitute», «artistic» for obscene, «passed away» for died) и знаменитое «as they say». Часто мы слышим не мнение самого героя, а устоявшиеся мнения, которые он пытается выдать за свои. Бедность внутреннего мира Калибана не

дает ему понять Миранду. Он не понимает, что внутренний мир намного важнее внешности: «He doesn't care what I say or how I feel – my feelings are meaningless to him – it's the fact that he's got me. I could scream abuse at him all day long; he wouldn't mind at all. It's me he wants, my look, my outside; not my emotions or my mind or my soul or even my body. Not anything human» [1, с. 100]. Как истинный коллекционер, он восхищается только своими экспонатами – мертвыми бабочками. Можно сказать, что он любит смерть, тогда как Миранда – это жизнь. Миранда старается не уподобляться природе Клегга. Она старается воспринимать его не как похитителя, а как своего друга. Но у нее это не всегда получается. Часто она выходит из себя, кричит на Калибана и просит его уйти и оставить одну. Это все происходит из-за недопонимания между героями и разным мировосприятием. «Violence and force are wrong. If I use violence I descend to his level. It means that I have no real belief in the power of reason, and sympathy and humanity» [1, с. 135]. Миранда считает, что у Клегга все эти качества отсутствуют. До самого конца Миранда помнит, о том, что она человек и должна вести себя должным образом: «I am a moral person. I am not ashamed of being moral. I will not let Caliban make me immoral; even though he deserves all my hatred and bitterness and an axe in his head» [1, с. 135]. В процессе чтения романа у нас меняется отношение к главному герою. Если в начале, можно посочувствовать ему, он безнадежно влюблен в девушку и страдает от этого, то к концу романа становится понятным, насколько Калибан жесток и, что его любовь к Миранде превратилась в болезнь. Ведь обычный человек не причинит боли любимому. Миранда говорит Клеггу, когда он признается ей в любви: «“Look, this is mad. If you love me in any real sense of the word love you can't want to keep me here. You can see I'm miserable. The air, I can't breathe at nights, I've woken up with a headache. I should die if you kept me here long» [1, с. 28].

После, когда она узнает Калибана лучше, она говорит «The only unusual thing about him – how he loves me. Ordinary New People couldn't love anything as

he loves me. That is blindly. Absolutely. Like Dante and Beatrice. / He enjoys being hopelessly in love with me» [1, с. 137-138]. Часто она сравнивала Калибана и Ч.В. Она выделяла превосходство Ч.В. над Калибаном. Ведь Ч.В. человек искусства, он по-настоящему ценил Миранду. Она представляла, как жила с ним, вышла за него замуж, родила детей. Она любила Ч.В. Последние ее мысли были о нем. Произведения Джона Фаулза обладают чертами, характерными для постмодернизма.

В них Фаулза прослеживаются такие признаки постмодернизма как:

- интертекстуальность;
- ориентирование на множественность интерпретаций текста;
- множественность смыслов и точек зрения;
- переоценка ценностей и отказ от всех канонов.

На примере романа «Коллекционер», мы видим, что автор ориентируется на произведение Уильяма Шекспира «Буря». Он заимствует имена, характеры героев. Это доказывает интертекстуальность романа. История в «Коллекционере» показывается с двух разных точек зрения двух главных героев. Это пример множественности смыслов и точек зрения. В работе была рассмотрена проблема «другой реальности» в романе «Коллекционер». Главный герой, Клеgg жил с своей «другой реальностью», которая отличалась от реальности всего общества. Именно из-за этого, герой оказался в такой ситуации, когда он уже потерян для мира. Он сам строит свою реальность и не понимает общепринятые нормы жизни.

Именно «другая реальность» является основой сюжета романа. Можно предположить, что если бы Клеgg жил в настоящем мире, то сюжет мог быть совсем иным.

Таким образом, в данной работе мы исследовали и раскрыли проблему «другой реальности» в произведении Джона Фаулза «Коллекционер».

Литература

1. Fowles J. The Collector.
2. Андреев, Л. Художественный синтез и постмодернизм / Л. Андреев // Вопросы литературы. – 2000. №1. – С. 56-67.
3. Антипенко, Е. Интертекстуальный характер романов Дж.Фаулза / Е. Антипенко // Балтийский филологический курьер. – 2003. №2. – С. 24-25.
4. Фаулз, Дж. Коллекционер / Дж. Фаулз. – М. : Эксмо; СПб.: Домино, 2014. – 400 с. – (Pocket book).